



Patrimoine
canadien

Canadian
Heritage

Canada



**Évaluation du Programme des études canadiennes/
Fonds pour l'histoire du Canada
de 2009-2010 à 2013-2014**

Direction des services d'évaluation

14 juillet 2015



This publication is also available in English.

Cette publication est disponible en format PDF accessible
à l'adresse internet suivante : <http://www.pch.gc.ca>

© Sa Majesté la Reine du chef du Canada,
No de cat. : CH7-28/2015F-PDF
ISBN : 978-0-660-03086-9

TABLE DES MATIÈRES

SOMMAIRE EXÉCUTIF.....	I
1. INTRODUCTION	1
2. PROFIL DU PROGRAMME	2
2.1 Renseignements généraux et contexte	2
2.2 Objectifs et résultats.....	2
2.3 Gestion de programme, gouvernance, groupes cibles, principaux intervenants et partenaires de prestation.....	2
2.4 Ressources du programme	3
2.5 Changements apportés au programme depuis la dernière évaluation.....	3
3. MÉTHODOLOGIE DE L'ÉVALUATION	4
3.1 Portée de l'évaluation, calendrier et contrôle de la qualité.....	4
3.2 Questions d'évaluation par secteur d'intérêt	4
3.3 Méthodes d'évaluation.....	5
3.3.1 Consultations préliminaires	5
3.3.2 Sources de données	5
3.3.3 Limites méthodologiques.....	6
4. CONSTATATIONS – PERTINENCE	9
4.1 Question fondamentale 1 : Besoin continu du programme.....	9
4.2 Question fondamentale 2 : Conformité aux priorités du gouvernement.....	12
4.3 Question fondamentale 3 : Harmonisation avec les rôles et les responsabilités du gouvernement fédéral.....	15
5. CONSTATATIONS – RENDEMENT	18
5.1 Question fondamentale 4 : Atteinte des résultats escomptés	18
5.1.1 Atteinte des résultats immédiats	18
5.1.2 Atteinte des résultats intermédiaires	21
5.1.3 Atteinte des résultats ultimes	26
5.1.4 Effets imprévus	29
5.1.5 Pratiques exemplaires, réussites, défis et leçons apprises en matière d'efficacité des projets	30
5.2 Question fondamentale 5 : Démonstration de l'efficacité et de l'économie.....	30
5.3 Surveillance et mesure du rendement	37

6.	CONCLUSIONS ET RECOMMANDATIONS.....	41
6.1	Conclusions.....	41
6.1.1	Pertinence.....	41
6.1.2	Rendement – Atteinte des résultats escomptés.....	41
6.1.3	Rendement : Efficience et économie.....	43
6.1.4	Rendement – Mesure et surveillance du rendement.....	44
6.2	Recommandations et réponse de la direction.....	44
	ANNEXE A : MODÈLE LOGIQUE.....	49
	ANNEXE B : SURVOL DES ORGANISMES FINANCÉS PAR LE PEC/FHC.....	51
	ANNEXE C : NIVEAUX DE RÉFÉRENCE ET DÉPENSES RÉELLES DU PEC/FHC.....	53
	ANNEXE D : QUESTIONS FONDAMENTALES DE L'ÉVALUATION DU SCT.....	55
	ANNEXE E : CADRE D'ÉVALUATION.....	56
	ANNEXE F : NOMBRE D'EXEMPLAIRES DE MATÉRIEL DIDACTIQUE DISTRIBUÉS DANS LE CADRE DES PROJETS DU PEC/FHC, POUR LA PÉRIODE ALLANT DE 2012-2013 À 2013-2014.....	64
	ANNEXE G : NOMBRE D'ACTIVITÉS MENÉES DANS LE CADRE DES PROJETS DU PEC/FHC POUR LA PÉRIODE ALLANT DE 2012-2013 À 2013-2014.....	66
	ANNEXE H : TYPES DE RÉSEAUX OFFICIELS ET NON OFFICIELS ENTRETENUS DANS LE CADRE DES PROJETS PEC/FHC POUR LA PÉRIODE ALLANT DE 2012-2013 À 2013-2014.....	67
	ANNEXE I : STATISTIQUES SUR LES MÉDIAS SOCIAUX ET LES SITES WEB EN LIEN AVEC LE PEC/FHC POUR LA PÉRIODE ALLANT DE 2012-2013 À 2013-2014.....	68
	ANNEXE J : PARTICIPATION AUX ACTIVITÉS D'APPRENTISSAGE ET NOMBRE DE VISITEURS QUI ONT ACCÉDÉ AU MATÉRIEL AFFICHÉ EN LIGNE, ÉLABORÉ DANS LE CADRE DES PROJETS DU PEC/FHC, POUR LES EXERCICES ALLANT DE 2012-2013 À 2013-2014.....	69
	ANNEXE K : NOMBRE TOTAL D'ENSEIGNANTS OU DE SPÉCIALISTES QUI ONT ACCÉDÉ AU MATÉRIEL AFFICHÉ EN LIGNE, ÉLABORÉ DANS LE CADRE DES PROJETS DU PEC/FHC, POUR LES EXERCICES ALLANT DE 2012-2013 À 2013-2014.....	70
	ANNEXE L : BIBLIOGRAPHIE.....	71

LISTE DES SIGLES

AADNC	Affaires autochtones et Développement du Nord Canada
AC	Fondation Action Canada
AEC	Association d'études canadiennes
CIC	Citoyenneté et Immigration Canada
SHNC	Société d'histoire nationale du Canada
PEC/FHC	Programme des études canadiennes/Fonds pour l'histoire du Canada
DBC	Dictionnaire biographique du Canada (Université de Toronto/Université Laval)
DSE	Direction des services d'évaluation
CCGGL	Conférence canadienne du Gouverneur général sur le leadership
HC	Historica Canada
BAC	Bibliothèque et Archives Canada
BP	Bibliothèque du Parlement
PMBO	Projet Mémoire du Bureau des orateurs
F et E	Fonctionnement et entretien
PCH	Ministère du Patrimoine canadien
SGRC	Société géographique royale du Canada
RPP	Rapport sur les plans et les priorités
LEC	L'Encyclopédie canadienne et l'Encyclopédie de la musique au Canada
UCB	Université de la Colombie-Britannique
UToronto	Université de Toronto
ULaval	Université Laval
ACC	Anciens Combattants Canada

SOMMAIRE EXÉCUTIF

Le présent document constitue le rapport final de l'évaluation du Programme des études canadiennes/Fonds pour l'histoire du Canada (PEC/FHC). L'évaluation a été réalisée dans le cadre des exigences de la *Loi sur la gestion des finances publiques* qui stipule que tous les programmes de subventions et de contributions doivent être évalués tous les cinq ans.

Aperçu du programme

Le PEC/FHC appuie la production ou l'amélioration de matériel didactique, et l'organisation d'activités d'apprentissage et de perfectionnement. Il favorise également la formation et le maintien de réseaux grâce auxquels les Canadiens ont l'occasion d'améliorer leur compréhension du Canada, constituant ainsi des citoyens informés et engagés. Son mandat est d'inciter les Canadiens à se renseigner sur l'histoire du Canada, la vie civique ainsi que la politique publique.

Le PEC/FHC est un programme de subventions et de contributions. Il est exécuté par le biais d'organismes nationaux clés et qui sont constitués légalement dans le secteur de l'histoire et de la vie civique ainsi que des établissements d'enseignement postsecondaires qui élaborent du matériel pédagogique et des activités d'apprentissage visant à accroître la connaissance et la compréhension de l'histoire, de la culture, de la société, des valeurs et des politiques publiques du Canada.

Le PEC/FHC relève de la Direction générale de la participation des citoyens du Secteur de la citoyenneté, du patrimoine et des régions du ministère du Patrimoine canadien. Il est géré plus précisément par la Direction de l'engagement dans les communautés. Cette dernière est responsable de la coordination, de la gouvernance et des résultats attendus du programme.

Le programme a subi d'importants changements depuis sa dernière évaluation. Ces changements comprennent ce qui suit :

- le groupe cible du résultat ultime a été modifié afin de s'adresser à « tous les Canadiens » plutôt que de se concentrer sur les jeunes;
- le programme a été simplifié. Il est passé de trois composantes à une (Initiatives stratégiques), ce qui a également fait en sorte de diminuer le nombre d'organismes admissibles soutenus par le programme;
- l'effectif total a été réduit afin de concorder avec la diminution de la complexité du programme et du nombre de bénéficiaires de financement;
- le nom du programme a été changé en 2013 passant de Programme des études canadiennes à Fonds pour l'histoire du Canada.

Au cours des cinq exercices financiers visés par l'évaluation, le budget total (salaire, F et E et S et C) pour le PEC/FHC était de 17,7 millions de dollars et les dépenses réelles de 27,2 millions de dollars. Selon la documentation, les dépenses supplémentaires peuvent être attribuées aux deux facteurs suivants : le transfert de la responsabilité lié au financement de certaines initiatives

provenant d'autres programmes ministériels au FHC, y compris les projets d'Ouvrages de référence en ligne et Action Canada et la réaffectation du financement ministériel au FHC pour soutenir les priorités gouvernementales telles que la commémoration du bicentenaire de la guerre de 1812.

Approche et méthode d'évaluation

Contexte et objectif

L'évaluation du PEC/FHC couvre la période de 2009-2010 à 2013-2014 et elle porte sur les questions fondamentales en matière d'évaluation, notamment la pertinence et le rendement, y compris l'efficacité, l'efficience et l'économie, conformément à la Politique sur l'évaluation du Secrétariat du Conseil du Trésor (2009). L'évaluation a également examiné la conception et l'exécution du programme, les domaines à améliorer et les pratiques en matière de mesure du rendement du programme. L'évaluation a été menée par la Direction des services d'évaluation (DSE) du ministère du Patrimoine canadien.

Approche méthodologique

Les constatations et les conclusions du rapport sont fondées sur plus d'une source de données, sauf indication contraire. L'évaluation comprenait la revue de la littérature, des documents et des données administratives, des entrevues avec des informateurs clés, soit sept employés de PCH et quatre organismes financés, ainsi que des études des cas auprès de quatre bénéficiaires de financement.

Étant donné que le programme a subi d'importants changements au début de la période d'évaluation, celle-ci a principalement porté sur les trois dernières années (de 2011-2012 à 2013-2014). Compte tenu de la mise en œuvre et de la rationalisation du programme en 2011 ainsi que des défis en lien avec les données de mesure du rendement, les données administratives sur les résultats du projet ont été prises en compte que pour les deux années les plus récentes (2012-2013 et 2013-2014).

Limites

Les limites méthodologiques ont été atténuées par l'utilisation d'une approche à méthodes multiples. Cette approche a permis de répondre aux questions d'évaluation en utilisant plusieurs méthodes de collecte de données ainsi que différents points de vue (tant internes qu'externes). Les limites méthodologiques heurtées dans le cadre de cette évaluation incluent l'absence de données provenant d'organismes non financés; le nombre limité de données de l'ensemble du programme sur les résultats à moyen et long terme du programme (p. ex. données manquantes de certains projets sur certains indicateurs et certaines années; données provenant uniquement d'un petit nombre de projets pour aborder certains indicateurs); et un biais dans la documentation et les entrevues favorable à la discussion sur la pertinence et les résultats liés à l'histoire (à l'exclusion de la discussion sur les deux autres domaines d'intérêt du programme, la vie civique et la politique publique). Ces limites ont été prises en compte lors de l'élaboration des

constatations, des conclusions et des recommandations formulées dans le présent rapport d'évaluation.

Le besoin continu du Programme des études canadiennes/Fonds pour l'histoire du Canada (PEC/FHC) est démontré par des recherches qui révèlent que les Canadiens estiment que la connaissance de leur histoire a des répercussions positives, notamment sur l'unité, l'identité, la cohésion sociale ainsi que la citoyenneté active; des recherches menées auprès de la population et des jeunes indiquent leur manque de connaissance de l'histoire canadienne; selon les perceptions des dirigeants éclairés, cette connaissance limitée est en lien avec les lacunes des programmes provinciaux. La demande d'activités et de ressources qui découle des projets financés témoigne également de la nécessité de maintenir le programme.

Constatations

Pertinence

Le besoin continu du PEC/FHC est démontré par des recherches qui révèlent que les Canadiens estiment que la connaissance de l'histoire a des répercussions positives, notamment sur l'unité, l'identité, la cohésion sociale et la citoyenneté active. Les recherches menées auprès du public et des jeunes indiquent que ceux-ci connaissent peu l'histoire canadienne. Les perceptions des experts dans le domaine précisent que ce manque de connaissance est en lien avec les lacunes dans les programmes d'éducation provinciaux. La demande pour les activités et les ressources créées dans le cadre des projets financés démontre également la nécessité du programme.

Le PEC/FHC est conforme aux priorités ministérielles et du gouvernement du Canada, en particulier en ce qui concerne l'histoire, le partage, l'expression de l'identité canadienne et le patrimoine canadien. Le PEC/FHC est aligné avec les responsabilités fédérales visant à favoriser l'identité et les valeurs canadiennes et à entreprendre des initiatives qui font la promotion de la cohésion sociale, de l'engagement civique et de l'unité nationale.

Rendement – Atteinte des résultats prévus

Au cours de la période couverte par l'évaluation, le PEC/FHC a financé des projets qui ont atteint les résultats escomptés du programme à court terme à savoir : la tenue d'activités, la création et la diffusion de matériel, et l'appui aux réseaux liés à l'histoire, la vie civique et la politique publique. En tout, neuf organismes ont bénéficié de financement en vertu de 19 ententes de contribution distinctes. Les projets font appel à différentes méthodes qui visent le partage des connaissances sur l'histoire, la vie civique et la politique publique, y compris des ressources tactiles, du matériel multimédia ou numérique, l'apprentissage par l'expérience, et le partage des connaissances en personne. Entre 2012 et 2014, 902 664 copies de documents ont été distribuées. Ces documents et ressources incluent des numéros de magazines, des sites Web, des bulletins électroniques, des vidéos, des films, des rapports, des revues électroniques, des articles, des guides de formation, des brochures publicitaires, un jeu en ligne, des cartes en format géants, des affiches et des plans de cours. De 2012 à 2014, 2 354 activités d'apprentissage ont eu lieu, dont des visites en classe, des dialogues publics, des ateliers, des webinaires, un

concours et des conférences d'une durée de plusieurs jours. Les sites Web ont connu une importante utilisation avec 8,9 millions de visiteurs uniques en 2012-2013 et 6,1 millions de visiteurs uniques en 2013-2014 dans les sites Web des bénéficiaires de financement. À cet effet, 92 pour cent des visites ont été attribuées à Ouvrages de référence en ligne, un projet financé par le programme, jusqu'à ce que le Musée canadien de l'histoire en devienne responsable en 2014-2015. 178 001 participants ont fait partie de réseaux officiels et officieux maintenus par les bénéficiaires de projet en 2013-2014, et la plupart des organismes financés ont indiqué une croissance du nombre de participants suite au financement reçu pour leurs projets. Ces réseaux permettent de diffuser l'information sur les activités et le matériel en plus de distribuer le contenu consacré à l'histoire à la vie civique et à la politique publique du Canada. Les participants aux réseaux sont les éducateurs, les spécialistes de l'histoire ainsi que les Canadiens intéressés par le domaine.

Les résultats intermédiaires du programme ont été atteints au moyen des milliers d'activités et des ressources d'apprentissage qui ont été procurées aux jeunes, aux Canadiens, aux éducateurs et aux spécialistes pour apprendre et accéder à l'information sur l'histoire du Canada, ainsi que sur la vie civique et la politique publique. Des étudiants de partout au pays ont eu accès à du matériel et à des activités, en particulier ceux produits dans le cadre des projets de la Société d'histoire nationale du Canada (SHNC), de la Société géographique royale du Canada (SGRC), et du Projet Mémoire : Bureau des orateurs (PMBO) de Historica Canada. Par exemple, environ 16 000 élèves ont été exposés aux ressources sur la guerre de 1812 de la SGRC au cours des années scolaires 2012-2013 et 2013-2014; les plans de cours et le contenu à caractère éducatif affichés sur histoirecanada.ca ont été visités des milliers de reprises, exposant ainsi possiblement des centaines de milliers d'étudiants à ces messages. Le Projet Mémoire a quant à lui rejoint des milliers de personnes, principalement des étudiants, grâce à ses présentations en classe. De plus, les vidéos Minutes du patrimoine de Historica Canada – dont deux ont été produites grâce aux fonds du PEC/FHC au cours de la période d'évaluation – ont été diffusées à des millions de Canadiens dans les réseaux de télévision et les écrans de cinéma et elles se trouvent disponibles pour visionnement en ligne. Au moins 60 000 éducateurs et spécialistes ont été rejoints par les projets financés, et leur adhésion au programme et leur participation aux activités a grandement contribué à diffuser des certaines ressources de façon généralisée aux étudiants.

Certains projets ont suscité le leadership et la collaboration dans les secteurs de l'histoire, des valeurs civiques et de la politique publique du Canada, mais certains informateurs clés ont également précisé qu'il s'agissait là d'une occasion de favoriser la collaboration et le leadership entre les organismes. Certains projets financés, comme ceux entrepris par la Fondation Action Canada, la Conférence canadienne du Gouverneur général sur le leadership et l'Association d'études canadiennes, permettent de manière explicite de mettre les leaders actuels et futurs en relation dans les domaines de l'histoire, de la vie civique et de la politique publique, et maintiennent les réseaux regroupant ces personnes. Certains des bénéficiaires financés ont collaboré avec d'autres organismes similaires pour les aider à distribuer, à élaborer et à distribuer du matériel et des activités d'apprentissage en lien avec leur projet.

Le résultat ultime est actuellement formulé ainsi : « Les Canadiens comprennent davantage l'histoire, les valeurs civiques et la politique publique de leur pays ». L'évaluation a mis en lumière des difficultés dans la mesure de ce résultat, notamment à cause de l'existence d'autres

initiatives visant à améliorer les connaissances des Canadiens – comme les initiatives d’autres programmes du gouvernement fédéral – de sorte qu’il devient difficile d’attribuer toute augmentation des connaissances au programme. Par conséquent, l’indicateur élaboré pour mesurer ce résultat se définit comme suit : « pourcentage de Canadiens rejoints par le FHC qui ont amélioré leur connaissance de l’histoire du Canada, de la vie civique ou de la politique publique ». Cet indicateur vise exclusivement à mesurer l’amélioration des connaissances chez les participants et les utilisateurs finaux du matériel et des activités générés dans le cadre des projets financés. À ce jour, certains projets ont essayé de recueillir des données pour mesurer cet indicateur, comme les données montrant que les bénéficiaires directs des projets ont amélioré leurs connaissances. Toutefois, la collecte de cette information a été inégale d’un projet à l’autre, sans compter qu’il peut être difficile de la recueillir dans le cas des projets dont les utilisateurs finaux sont rejoints au moyen d’intermédiaires (p. ex. enseignants, spécialistes, leaders). Pour mesurer cet indicateur, les responsables du programme ont défini leur intention de mettre en place un système uniformisé de collecte de données, en commençant par la révision d’un outil pour la production des rapports en 2015.

Rendement – Efficience et économie

Avec une allocation initiale de 17,7 millions de dollars, le programme a dépensé 27,2 millions de dollars au cours des cinq années couvertes par la présente évaluation. L’écart entre les niveaux de référence et les dépenses réelles peut être attribué aux deux facteurs énoncés précédemment (c.-à-d. le transfert de la responsabilité liée au financement de certaines initiatives d’autres programmes ministériels au FHC et la réaffectation du financement ministériel au FHC pour soutenir les priorités gouvernementales telles que la commémoration du bicentenaire de la guerre de 1812).

Le coût administratif du programme par rapport à l’enveloppe de financement totale s’élevait à 14,5 pour cent pour toute la période couverte par cette évaluation et de 5,5 pour cent pour la plus récente période de trois ans. La diminution de ce ratio peut être attribuée principalement au financement d’un plus petit nombre d’organismes expérimentés, à la rationalisation du programme en une composante et au recours à des accords de contribution pluriannuelles.

Le programme complète d’autres programmes du gouvernement fédéral. Certaines initiatives entreprises par Parcs Canada, Affaires autochtones et Développement du Nord Canada (AADNC), Citoyenneté et Immigration Canada (CIC), Bibliothèque et Archives Canada (BAC), la Bibliothèque du Parlement (BdP), Élections Canada (EC) et Anciens Combattants Canada (ACC) complètent celles du PEC/FHC. Le FHC complète aussi aux programmes de financement provinciaux, tels que ceux offerts en Alberta, au Manitoba et à Terre-Neuve-et-Labrador, qui visent la production de connaissances sur les événements de l’histoire provinciale ou la préservation du patrimoine d’une région ou d’un groupe en particulier. Il complète également les travaux entrepris par des groupes non gouvernementaux, y compris ceux soutenus par le programme ainsi que d’autres. Un examen des projets financés montre que tandis que les projets entrepris par des organismes financés ne s’adressent pas qu’aux jeunes, certains projets du FHC ont une incidence sur ces derniers, de sorte qu’on les considère comme complémentaires aux programmes conçus pour les jeunes (c.-à-d. Les jeunes s’engagent et Échanges Canada) au sein du Ministère.

Rien n'indique que l'utilisation d'un autre modèle permettrait de réaliser des économies de coûts. Tous les projets ont obtenu du financement auprès d'autres sources, y compris d'autres ministères ou organismes du gouvernement fédéral (p. ex. Parcs Canada, Citoyenneté et Immigration Canada), donateurs privés, sociétés et fondations. D'autres sources de financement incluent les recettes provenant des propres bénéficiaires de financement. Des contributions en nature ont été faites, comme des dons d'œuvres savantes, des espaces de bureau et des cartables.

Le taux de satisfaction du personnel et des bénéficiaires de financement est élevé par rapport aux éléments de conception du programme. Les processus administratifs sont clairs et simples pour les bénéficiaires, et la gouvernance du programme ainsi que sa place au sein de PCH est appropriée. Il est possible qu'il existe d'autres organismes non gouvernementaux au Canada qui offrent des programmes qui visent à enseigner les Canadiens sur l'histoire, la vie civique et la politique publique, y compris des organismes qui ne sont pas actuellement financés par le PEC/FHC.

Rendement – Mesure et surveillance du rendement

Des méthodes de mesure et de surveillance sont en place, mais il est difficile d'en compiler les données en raison de la grande variété de projets, de résultats et d'interprétations possibles de certains indicateurs. Une plus grande clarté s'impose sur le plan de l'information recueillie auprès des bénéficiaires de financement et lorsqu'il s'agit d'identifier les indicateurs pouvant faire l'objet de rapports de manière uniforme et concrète pour tous les projets. Les responsables du programme ont clairement défini leur intention en ce qui concerne l'uniformisation du processus de collecte de données et des rapports dans le but de produire le résultat ultime, en commençant par la révision d'un outil de production de rapports en 2015.

Recommandations

À la lumière des constatations de l'évaluation, les recommandations suivantes sont proposées :

Recommandation 1

Pour rendre le programme plus accessible, le sous-ministre adjoint, Citoyenneté, patrimoine et régions devrait étudier les possibilités pour le programme de financer, sans dépasser les limites du budget alloué, d'autres organismes qui mènent des travaux dans les domaines de l'histoire, de la vie civique et de la politique publique.

Le programme finance actuellement un nombre relativement restreint d'organismes (neuf organismes nationaux uniques dans le secteur de l'histoire et de la vie civique de 2009 à 2014) qui sont généralement bien placés pour travailler avec d'autres ministères et gouvernements ainsi qu'avec le secteur privé. La revue de la littérature a constaté qu'il pourrait y avoir une variété d'autres organismes qui effectuent des travaux dans le domaine de l'histoire, de la vie civique et de la politique publique et il qu'il pourrait y avoir d'autres organismes actuellement non financés

capables d'entreprendre des projets innovants qui pourraient être admissibles au soutien du FHC. Par conséquent, le programme devrait :

- procéder à une analyse de l'environnement pour identifier ces organismes et les projets qui pourraient être admissibles au financement du FHC;
- mener des interventions auprès des organismes identifiés afin de déterminer les obstacles à l'accès au FHC.

Recommandation 2

Pour soutenir efficacement les évaluations et la prise de décision, le sous-ministre adjoint, Citoyenneté, patrimoine et régions devrait améliorer la mesure et la surveillance du rendement afin de recueillir des données de façon plus cohérente et plus fiable pour démontrer les résultats du programme.

L'évaluation a eu de la difficulté à recueillir des données quantitatives cohérentes et fiables pour plusieurs indicateurs afin de démontrer l'atteinte des résultats à court, moyen et long terme. Bien que le PEC/FHC finance très peu d'organismes, les activités des projets financés peuvent grandement varier, ce qui peut remettre en cause la capacité ou l'utilité des données agrégées. Cependant, il est possible que les bénéficiaires de financement aient mal interprété les données collectées; certaines informations ne sont pas systématiquement recueillies pour chaque projet; et dans certains cas, les meilleures données pour mesurer certains résultats ne sont pas recueillies. Le programme devrait entreprendre un examen de sa stratégie actuelle de mesure du rendement, en gardant à l'esprit les activités actuelles et les types de résultats qui ont été réalisés dans le cadre des projets du PEC/FHC. Les modifications apportées à la stratégie de mesure du rendement pourraient inclure :

- des outils de production de rapports uniformisés pour les bénéficiaires de financement qui leurs permettraient de produire des rapports plus efficaces et d'améliorer les rapports pour l'ensemble du FHC, le cas échéant;
- des stratégies et des renseignements pour soutenir les bénéficiaires de projet dans leurs obligations en matière de mesure du rendement et de collecte de données (p. ex. comprendre la nature des données demandées, élaborer des méthodes de collecte de données).

Recommandation 3

Pour accroître l'impact du programme, le sous-ministre adjoint, Citoyenneté, patrimoine et régions devrait étudier comment PCH pourrait encourager ou soutenir plus de possibilités pour la collaboration et le partage des connaissances et de l'expertise produites dans le cadre des projets du PEC/FHC.

Les projets du PEC/FHC ont produit de nombreuses ressources et ils ont appuyé des réseaux afin de partager ces ressources et informations. Les données issues de l'évaluation indiquent que les bénéficiaires de financement souhaitent avoir davantage de collaboration et accroître la portée des ressources créées en intensifiant les efforts de partage des connaissances. La plupart des

bénéficiaires collaborent dans une certaine mesure avec d'autres organismes (au sein du PEC/FHC et au-delà de ce dernier). Des études de cas ont montré les avantages du partage des connaissances au-delà de l'organisation. Les suggestions des bénéficiaires de financement indiquent que ces derniers apprécient les possibilités de collaboration et qu'ils sont ouverts à explorer d'autres possibilités de collaboration, en particulier pour accroître la portée ou la diffusion de leur information et pour tirer parti de l'expertise ou des contributions des autres organismes. Pour cette raison, le programme devrait examiner comment il serait possible de favoriser l'échange de connaissances entre les bénéficiaires; d'encourager les projets de collaboration qui tirent parti de l'expertise des différents acteurs (p. ex. expertise en matière de contenu et diffusion); et de diffuser les connaissances à une communauté de pratique plus large (p. ex. pour rejoindre les éducateurs). Les mesures peuvent comprendre :

- établir des liens entre les bénéficiaires de financement afin de stimuler la collaboration (p. ex. inter projets);
- créer un cadre de collaboration visant à combler les lacunes en matière de domaine d'expertise (p. ex. créateurs de contenu et diffuseurs de contenu, comme les éducateurs);
- permettre aux bénéficiaires de fournir une rétroaction afin d'orienter les priorités du programme;
- coordonner le leadership à l'échelle nationale en matière de stratégie, de planification et de recherche liées à la production de connaissances sur l'histoire, la vie civique et la politique publique.

1. Introduction

Le présent rapport fait état des constatations et des recommandations découlant de l'évaluation du Programme des études canadiennes/Fonds pour l'histoire du Canada (PEC/FHC). Il présente le profil du programme, la méthodologie utilisée, les constatations et les conclusions pour chaque question fondamentale se prêtant à l'évaluation. L'évaluation a été incluse au plan d'évaluation ministériel pour 2013-2014 à 2017-2018, et elle a été approuvée par le Comité ministériel d'évaluation en juin 2013. Le projet a été géré et réalisé par la Direction des services d'évaluation (DSE) du ministère du Patrimoine canadien (PCH).

Conformément à la *Loi sur la gestion des finances publiques*, le Fonds pour l'histoire du Canada doit être évalué tous les cinq ans. L'évaluation couvre les exercices de 2009-2010 à 2013-2014. Conformément à la *Directive sur la fonction d'évaluation (2009)* du Conseil du Trésor, l'évaluation a pour objectif d'évaluer :

- la pertinence de maintenir le FHC;
- son rendement dans l'atteinte des résultats immédiats et intermédiaires et, dans la mesure du possible, des résultats ultimes;
- son rendement en termes d'efficacité et d'économie.

Ce rapport est structuré de la façon suivante :

- La section 2 présente un aperçu du FHC;
- La section 3 présente la méthodologie utilisée pour l'évaluation et ses limites;
- La section 4 présente les constatations relatives à la question de la pertinence;
- La section 5 présente les constatations relatives au rendement, y compris celles liées à l'atteinte des résultats ainsi qu'à l'efficacité et à l'économie;
- La section 6 présente les constatations, les recommandations ainsi que la réponse et le plan d'action de la direction.

2. Profil du programme

2.1 Renseignements généraux et contexte

Le Programme des études canadiennes (PEC) a été établi en 1984 à titre de programme permanent au sein du Secrétariat d'État dans le but d'encourager les Canadiens à se renseigner davantage sur le Canada et de répondre aux préoccupations au sujet du manque de connaissances et d'intérêt de la population canadienne à l'égard de l'histoire, de la culture, de la société et de la politique du Canada. En avril 2013, le nom du programme d'études canadiennes a été changé pour celui de Fonds pour l'histoire du Canada¹.

Le Programme appuie la production ou l'amélioration de matériel didactique et l'organisation d'activités d'apprentissage et de perfectionnement. Il favorise également la formation et le maintien de réseaux grâce auxquels les Canadiens ont l'occasion d'améliorer leur compréhension du Canada, de manière à avoir une population informée et engagée. Le Programme a pour mandat d'inciter les Canadiens à se renseigner sur l'histoire du Canada ainsi que sur la vie civique et la politique publique.

2.2 Objectifs et résultats

Le PEC/FHC fonctionne comme un programme de subventions et de contributions. Il est exécuté par le biais d'organismes canadiens d'importance nationale constitués légalement dans le secteur de l'histoire et de la vie civique et d'établissements d'enseignement postsecondaires qui élaborent du matériel pédagogique et des activités d'apprentissage visant à accroître la connaissance et la compréhension de l'histoire, de la culture, de la société, des valeurs et des politiques publiques du Canada.

Le modèle logique du PEC/FHC (fourni à l'annexe A) prévoit qu'ultimement que les Canadiens améliorent leur compréhension de l'histoire, de l'éducation civique et de la politique publique du Canada grâce au programme. Cet objectif a été peaufiné de sorte que, depuis 2009, le programme vise davantage à faire croître les connaissances dans l'ensemble de la population canadienne que juste chez les jeunes.

2.3 Gestion de programme, gouvernance, groupes cibles, principaux intervenants et partenaires de prestation

Le PEC/FHC est géré par la Direction générale de la participation des citoyens du Secteur de la citoyenneté, du patrimoine et des régions de Patrimoine canadien, et il est administré par la Direction, Engagement dans les communautés. La Direction est chargée de la coordination et de la gouvernance du programme ainsi que des résultats escomptés.

¹ Tout au long de ce rapport, le nom de Programme des études canadiennes/Fonds pour l'histoire du Canada (PEC/FHC) est utilisé pour désigner le programme visé par la période d'évaluation.

Les bénéficiaires des contributions du PEC/FHC sont les organismes nationaux qui entreprennent des travaux dans les domaines de l'histoire, de l'éducation civique et des politiques publiques (voir l'annexe B). Ces organismes collaborent également avec d'autres organismes évoluant dans ces domaines, y compris des ministères et organismes fédéraux ayant un intérêt dans le soutien des initiatives liées à l'histoire, à l'éducation civique et à la politique publique (p. ex. Parcs Canada et Anciens Combattants Canada). Les principaux bénéficiaires du programme sont les participants aux activités d'apprentissage du programme, y compris les enseignants, les spécialistes de l'histoire, les étudiants et les apprenants adultes. Tous les Canadiens qui ont accès aux ressources et aux renseignements élaborés dans le cadre des projets du PEC/FHC sont indirectement des bénéficiaires du programme.

2.4 Ressources du programme

Au cours des cinq exercices visés par l'évaluation, le total du budget (salaires, fonctionnement et entretien, subventions et contributions) du PEC/FHC était de 17,7 millions de dollars, et les dépenses réelles, de 27,2 millions de dollars. Les données administratives et la documentation montrent que les augmentations des ressources annuelles ont été le résultat des allocations attribuées en fonction des nouvelles priorités ministérielles (p. ex. la commémoration du bicentenaire de la guerre de 1812). Il est important de noter qu'à la suite du transfert des Ouvrages de référence en ligne (ORE) en 2014-2015, et de deux projets financés dans le cadre du PEC/FHC, le budget alloué du FHC est d'environ 4 millions de dollars par année (soit une diminution de près de 2,1 millions de dollars par année). L'annexe C montre les niveaux de référence et les dépenses réelles pour la période couverte par l'évaluation.

2.5 Changements apportés au programme depuis la dernière évaluation

Le PEC/FHC a apporté d'importants changements à son modèle logique à l'issue de l'évaluation du PEC menée en 2010, car cette dernière avait souligné la difficulté de mesurer le résultat ultime du financement sur l'un des groupes cibles, les jeunes. La théorie de changement du programme, illustrée dans son modèle logique, présente désormais un résultat ultime qui vise à ce que tous les Canadiens en tirent profit, que ce soit directement ou indirectement.

Jusqu'en 2010-2011, le PEC était exécuté par l'intermédiaire de trois volets : Concours de financement, Initiatives stratégiques et Partenariats stratégiques. À la suite de l'évaluation du PEC effectuée en 2010, le programme a été restructuré et les nouvelles modalités ont été approuvées en mars 2011. En avril 2011, le programme est passé d'une structure à trois volets à une structure comportant un volet unique de financement, soit Initiatives stratégiques. Ce changement avait pour raison d'être accroître l'efficacité et l'efficacités du PEC. Si le nombre total d'organismes soutenus par le programme a diminué à la suite de cette rationalisation, ce changement a tout de même permis de doubler le nombre d'organismes financés dans le cadre du volet Initiatives stratégiques (nombre qui est passé de quatre à huit).

Le 11 juin 2013, le gouvernement du Canada a annoncé une série de mesures visant à promouvoir l'histoire du Canada, parallèlement aux priorités relatives à l'histoire énoncées dans le budget fédéral de 2013 et aux activités entourant la célébration de grands jalons historiques qui a commencé en 2008. Misant sur la création du Musée canadien de l'histoire, ces mesures

comprenaient la désignation du nom du Fonds pour l'histoire du Canada et la création, pour la première fois, des Prix d'histoire du gouvernement du Canada et de la Semaine de l'histoire du Canada. En outre, des améliorations ont été apportées à cinq autres programmes de Patrimoine canadien, lesquels visent à rendre l'histoire du Canada plus accessible aux Canadiens, y compris les jeunes.

3. Méthodologie de l'évaluation

3.1 Portée de l'évaluation, calendrier et contrôle de la qualité

L'évaluation du PEC/FHC couvre la période de 2009-2010 à 2013-2014, et elle aborde les questions fondamentales d'évaluation portant sur la pertinence et le rendement, y compris l'efficacité, l'efficience et l'économie, conformément à la *Directive sur la fonction d'évaluation (2009)* du Secrétariat du Conseil du Trésor (voir l'annexe D). L'évaluation a également abordé la conception et l'exécution du programme, les domaines à améliorer et les pratiques en matière de mesure du rendement. Un cadre d'évaluation, incluant la matrice des questions et des indicateurs a été élaborée, et il est présenté à l'annexe E. La collecte des données pour l'évaluation a débuté en septembre 2014 et a été achevée en février 2015.

Les projets liés aux ouvrages de référence en ligne ont été financés dans le cadre du PEC/FHC jusqu'à 2014-2015. Le gouvernement fédéral a annoncé, dans le budget de 2014, le transfert du financement et de la responsabilité des ouvrages de référence en ligne au Musée canadien de l'histoire au cours de l'exercice 2014-2015. Compte tenu de ce transfert, l'évaluation a moins insisté sur la pertinence et le rendement de ces projets en particulier². L'évaluation n'a également pas pris en compte la question du rendement des composantes du programme qui ont été retirées depuis la dernière évaluation (c.-à-d. Concours de financement et Partenariats stratégiques).

Étant donné que le programme a subi d'importants changements au début de la période de l'évaluation, celle-ci porte principalement sur les trois dernières années (de 2011-2012 à 2013-2014). Les données administratives sur les résultats du projet ont été prises en compte essentiellement que pour les deux années les plus récentes (2012-2013 et 2013-2014); toutefois, dans certains cas, les données pour les années antérieures ont été utilisées lorsque possible. L'évaluation a été menée par la Direction des services d'évaluation (DSE) du ministère du Patrimoine canadien.

3.2 Questions d'évaluation par secteur d'intérêt

La matrice d'évaluation est constituée de trois parties, soit les questions d'évaluation, les indicateurs connexes et les sources de données devant être utilisés pour répondre à chaque question. Cette matrice d'évaluation se trouve à l'annexe E.

² Bien que dans certains documents, les deux projets portant sur des ouvrages de référence en ligne soient désignés collectivement comme un seul projet, tout au long de ce rapport nous utiliserons le pluriel et nous les considérerons comme un seul projet lorsqu'il sera question uniquement du Dictionnaire biographique du Canada (DBC) ou de l'Encyclopédie canadienne (LEC).

3.3 Méthodes d'évaluation

3.3.1 Consultations préliminaires

Avant de procéder à l'évaluation, des discussions préliminaires ont eu lieu avec le personnel du PEC/FHC. Ces discussions ont donné lieu à l'élaboration du mandat de l'évaluation, lequel comprenait une description de la portée et des enjeux de l'évaluation ainsi que la méthodologie utilisée et le cadre d'évaluation détaillé.

3.3.2 Sources de données

Sauf indication contraire, les constatations et les conclusions du présent rapport sont toujours fondées sur plus d'une source de données. L'évaluation a eu recours aux sources de données suivantes :

- **Revue de la littérature** : La revue a examiné la documentation canadienne et internationale récente (p. ex. des articles universitaires) portant sur les questions d'évaluation, en particulier celles liées à la nécessité de poursuivre le programme;
- **Examen des documents et des dossiers** : Le matériel recensé comprenait des documents gouvernementaux clés (p. ex. les discours du Trône et les extraits des budgets fédéraux), des documents ministériels (rapports ministériels sur le rendement, rapports sur les plans et les priorités) ainsi que des documents liés au programme tels que les lignes directrices du programme et les formulaires de demande. Les dossiers de projet, qui comprenaient des accords de contribution, de la correspondance et des rapports provisoires et définitifs, ont également été recensés;
- **Examen des données administratives** : Les bases de données des bénéficiaires de subventions et de contributions, de même que les indicateurs de rendement du programme, ont été recensées pour obtenir des données sur les bénéficiaires et les résultats, et évaluer les outils actuels servant à la collecte des données et à la mesure du rendement;
- **Entrevues avec des informateurs clés** : Quinze entrevues (sept auprès du personnel de PCH et huit auprès de bénéficiaires de financement) ont été réalisées. Dans ce rapport, les affirmations concernant le point de vue des informateurs clés sont généralement énoncées lorsque la majorité partage ce point de vue, à moins d'indication contraire. Dans le cadre des études de cas, quatre entrevues ont été menées auprès de quatre organismes bénéficiaires. Lorsque jugé nécessaires, les quantificateurs suivants ont été utilisés tout au long du rapport pour fournir plus de détails sur le pourcentage des informateurs clés qui partagent un point de vue:
 - « peu » (quelques) lorsque moins de 20 pour cent des personnes interrogées ont donné des réponses similaires;
 - « certains » lorsque plus de 20 pour cent, mais moins de 50 pour cent, des personnes interrogées ont donné des réponses similaires;

- « beaucoup » (bon nombre, grand nombre, nombreux) lorsque plus de 50 pour cent, mais moins de 75 pour cent, des personnes interrogées ont donné des réponses similaires;
- « la plupart » lorsque plus de 75 pour cent des personnes interrogées ont donné des réponses similaires.
- **Études de cas :** Des études de cas ont été réalisées avec quatre bénéficiaires qui ont obtenu le financement du PEC/FHC au cours de la période d'évaluation. La méthodologie de ces études de cas comprenait la recension de documents, de dossiers et des données administratives, des entrevues avec des informateurs clés et, dans certains cas, des visites de sites et des enquêtes. Les études de cas réalisées, ainsi que les sigles utilisés pour se référer à ces projets dans le présent rapport, sont présentées ci-dessous.

Organisme	Projet	Sigles pour les études de cas
Fondation Action Canada	Développer le leadership pour l'avenir du Canada	AC
Société d'histoire nationale du Canada	Online Academic Community Channel for Canadian History (chaîne communautaire universitaire sur l'histoire du Canada)	SHNC
Historica Canada	Projet Mémoire du bureau des orateurs	PMBO
Société géographique royale du Canada	Ressources pour les éducateurs canadiens sur le bicentenaire de la guerre de 1812	SGRC

3.3.3 Limites méthodologiques

Les limites méthodologiques ont été atténuées par l'utilisation d'une approche à méthodes multiples visant à générer des réponses aux questions d'évaluation suite à l'utilisation de plusieurs méthodes de collecte de données et points de vue (internes et externes). Les limites méthodologiques heurtées lors de cette évaluation sont celles habituellement liées aux sources de données utilisées ainsi que les suivantes :

- Les organismes non financés menant des projets ou des activités similaires n'ont pas été inclus dans l'évaluation puisqu'il y en avait très peu. Une telle analyse aurait permis une comparaison des résultats et de l'efficacité de façon à voir si les réalisations du PEC/FHC auraient pu être atteintes par d'autres moyens; de plus, cela aurait pu augmenter le nombre de ressources utilisées pour l'évaluation. Dans une certaine mesure, cette limite a été atténuée en utilisant des sources de données

existantes afin d'en apprendre davantage sur d'autres sources de financement et en demandant aux personnes interrogées si les activités du projet auraient pu être réalisées en l'absence de financement du PEC/FHC;

- Les données quantitatives qui démontrent les progrès menant à l'atteinte des résultats du programme ont été examinées pour les années au cours desquelles le seul volet de financement était Initiatives stratégiques (de 2012-2013 à 2013-2014), mais, pour certains projets, les renseignements étaient incomplets. En outre, il y avait peu de données disponibles de l'ensemble du programme portant sur les résultats, ce qui est attribuable en partie à la grande diversité des projets et à l'utilité de telles données.

Ces limites ont été prises en compte lors de l'élaboration des constatations, des conclusions et des recommandations formulées dans ce rapport d'évaluation.

4. Constatations – Pertinence

Cette section examine la nécessité de maintenir les ressources informatives et les activités mises en place en vue de générer des connaissances sur l'histoire, les valeurs civiques, la politique publique et la légitimité du rôle du gouvernement fédéral concernant le financement des organismes nationaux afin qu'ils entreprennent des travaux dans ces domaines. Dans cette section, l'harmonisation du PEC/FHC avec les priorités et les objectifs du gouvernement et de PCH est également évaluée.

4.1 Question fondamentale 1 : Besoin continu du programme

Question d'évaluation 1

Dans quelle mesure le PEC/FHC continue-t-il de répondre à un besoin démontrable et est-il réceptif aux besoins des Canadiens?

PRINCIPALES CONSTATATIONS

- La nécessité du PEC/FHC a été prouvée à partir de recherches révélant que les Canadiens estiment que la connaissance de leur histoire engendre des résultats positifs tels que l'unité, l'identité, la cohésion sociale et la citoyenneté active. Elle émane aussi de recherches menées auprès du grand public et des jeunes qui démontrent une faible connaissance de l'histoire canadienne, des institutions démocratiques ou des systèmes du gouvernement canadien; de l'avis d'experts du domaine qui pensent que ce déficit de connaissances est lié à des lacunes dans les programmes provinciaux; de la forte demande en matériel, en activités et en connaissances générées par les projets du PEC/FHC.
- La justification du programme réside dans la preuve qu'il y a une nécessité pour les Canadiens de connaître l'histoire de leur pays. Il est plus difficile de déterminer s'il y a ou non un besoin similaire d'information et d'apprentissage quant aux valeurs civiques et à la politique publique du Canada.

La revue de la littérature et les entrevues auprès des informateurs clés fournissent la preuve d'une opinion bien ancrée selon laquelle la compréhension de l'histoire est essentielle pour le fonctionnement optimal des États démocratiques. D'un point de vue collectif, ces données soulignent la nécessité de continuer à favoriser la compréhension de l'histoire du Canada parmi la population du pays. La revue de la littérature indique que la connaissance de l'histoire et des traditions du Canada contribue à favoriser l'engagement des citoyens dans la société actuelle et future. Comme l'a indiqué Granatstein : [TRADUCTION] « Sans histoire, nos enfants ne sauront rien des raisons d'être du Parlement, de nos lois et de notre société. Sans l'histoire et les techniques que nous enseignons cette science, la capacité de lire, d'écrire et de raisonner ne pourra jamais être enseignée de manière efficace. »³

³ Jack L. Granatstein, « *Who Killed Canadian History?* » The Empire Club of Canada (Toronto, Canada), septembre 1998.

Lors des entrevues, la plupart des fonctionnaires de PCH ont fait état de recherches démontrant que les provinces et les territoires canadiens qui ont leur juridiction dans le domaine de l'éducation n'utilisent pas une approche uniforme pour l'enseignement de l'histoire du Canada⁴. En outre, la majorité des fonctionnaires de PCH et de la documentation du programme mentionnent une recherche récente sur l'opinion publique illustrant que les Canadiens possèdent des niveaux de connaissances relativement faibles à l'égard de certains aspects précis de l'histoire du Canada. Ces recherches montrent que, par exemple :

- [TRADUCTION] « Une grande partie des Canadiens ne connaissent pas les principaux faits historiques de l'histoire du Canada. » Par exemple, lorsqu'il leur a été demandé quels événements importants auront lieu en 2017, seulement un peu plus de la moitié (56 pour cent) ont répondu correctement qu'en 2017, ce sera le 150^e anniversaire du Canada⁵;
- Quatre Canadiens sur cinq savent qu'à Vimy Ridge a eu lieu une bataille célèbre, mais seulement 47 pour cent des personnes interrogées savent que cette bataille a eu lieu durant la Première Guerre mondiale⁶;
- Six Canadiens sur dix disent qu'ils ont acquis la majorité de leurs connaissances sur l'histoire à l'école secondaire, et 47 pour cent affirment avoir peu de souvenirs de ce qu'ils ont appris dans leur cours d'histoire au secondaire⁷;
- Le manque de connaissances sur l'histoire du Canada ne date pas d'hier. En 1997, un examen, fondé sur l'examen de citoyenneté du Canada, a été réalisé auprès d'adultes canadiens par téléphone. Seulement 55 pour cent des Canadiens ont réussi l'examen. Le taux d'échec le plus élevé se trouvait chez les 18 à 24 ans (huit sur dix)⁸. Cette étude a été reprise en 2007 auprès de jeunes de 18 à 24 ans et, encore une fois, la plupart d'entre eux ont échoué (82 pour cent).

Bien que ces exemples illustrent un manque de connaissances particulières de l'histoire canadienne, l'Association d'études canadiennes (AEC) a constaté que les Canadiens autoévaluent leurs connaissances de l'histoire comme étant élevées⁹. Même s'ils disent avoir de bonnes connaissances à propos de l'histoire du Canada, il semble que les Canadiens attachent beaucoup d'importance à l'apprentissage dans ce domaine : selon une recherche menée par l'AEC, les Canadiens sont portés à appuyer des initiatives dans le cadre desquelles on s'engage à fournir plus de renseignements au sujet du pays et de son histoire. Les recherches réalisées par l'AEC révèlent que les Canadiens « [perçoivent] généralement que les connaissances sur le Canada et surtout de son histoire sont des éléments d'une forte citoyenneté »¹⁰. En outre, les

⁴ Voir L'Institut du Dominion. Le bulletin en histoire du Canada : une analyse des programmes scolaires de niveau secondaire au Canada (2009). Il convient de noter que les domaines des valeurs civiques et de la politique publique (également des domaines cibles du PEC/FHC) ne sont pas abordés en tant que domaines prioritaires dans le rapport de L'Institut du Dominion.

⁵ Ipsos Reid, 2014.

⁶ Steve Merti, 2014.

⁷ Jack Jedwab et Julie Perrone, 2013.

⁸ Ipsos Reid, 1997.

⁹ Jack Jedwab, 2010.

¹⁰ Idem

Canadiens affirment que l'apprentissage de l'histoire du Canada est plus susceptible de renforcer leur attachement au Canada que le succès remporté à l'échelle internationale par un chanteur ou un athlète canadien¹¹. Dans l'ensemble, 84 pour cent des Canadiens disent qu'ils sont fiers de l'histoire du Canada,¹² manifestant ainsi un intérêt et une ouverture envers l'apprentissage de l'histoire du pays.

Le *Rapport ministériel sur le rendement* de PCH pour 2009-2010 souligne la nécessité que les «Canadiens de toutes origines, membres de collectivités et de la société, se rapprochent les uns des autres, aient une meilleure compréhension de leur pays et de ses valeurs partagées, et se rejoignent et célèbrent en bâtisseurs de la société canadienne, renforçant par le fait même leur conscience envers leur identité canadienne »¹³. Pour répondre à ces besoins, des accords de financement pluriannuels ont été conclus entre 2009 et 2014, dans le cadre du programme, avec neuf organismes nationaux uniques du secteur de l'histoire et de l'éducation civique¹⁴. L'analyse documentaire indique que ces neuf bénéficiaires sont tous des organismes nationaux ou des universités possédant une capacité importante d'atteindre de larges secteurs dans le domaine de l'histoire, des valeurs civiques et de la politique publique ainsi que la population canadienne.

La plupart des fonctionnaires de PCH conviennent que le FHC répond aux besoins des Canadiens en finançant des organismes ayant la capacité et les connaissances nécessaires pour promouvoir l'histoire du Canada aux Canadiens, soit directement, par exemple, par la visualisation des Minutes du patrimoine d'Historica Canada (élaborées pour un large auditoire canadien), soit indirectement par l'acquisition, par les étudiants, d'information communiquée par l'intermédiaire des ressources et des renseignements conçus pour les enseignants. Quelques fonctionnaires de PCH et quelques bénéficiaires de financement ont également jugé ces organismes financièrement « fragiles » (bien qu'étant d'importants organismes nationaux ayant une expertise considérable) en raison de leurs activités dans des domaines qui dépendent généralement des subventions ou des contributions publiques et des dons privés pour leur survie.

Les bénéficiaires de financement du PEC/FHC croient fortement que le travail qu'ils accomplissent contribue à répondre à un besoin chez les Canadiens en général et, en particulier, chez les éducateurs et les étudiants, qui souhaitent acquérir des connaissances sur leur histoire et avoir la possibilité de participer plus activement à la vie civique. La plupart de ces bénéficiaires soulignent les taux de participation élevés à leurs activités, la forte utilisation de leurs ressources ou les commentaires généralement positifs à l'égard de leurs ressources et de leurs activités comme étant la preuve qu'ils comblent un vide. Ils sont également d'accord sur le fait que, sans le soutien du gouvernement, une grande partie du travail de ces organismes serait gravement compromis.

En parlant notamment des projets entrepris avec les fonds du PEC/FHC, la plupart des organismes financés ont indiqué que, sans ce financement, leurs projets n'auraient pas vu le jour

¹¹ Idem

¹² Jack Jedwab et Julie Perrone, 2013.

¹³ Patrimoine canadien 2009-2010, *Rapport ministériel sur le rendement*, page 43.

¹⁴ Le programme finance actuellement huit organismes. Pour un compte de neuf organismes, on inclut Historica Canada et la Fondation Historica du Canada (avant sa fusion avec L'Institut du Dominion et les modifications d'appellation ultérieures).

ou auraient eu une envergure beaucoup moins importante. Même si les bénéficiaires ont établi des partenariats et acquis du financement supplémentaire, de même que des contributions non financières, les organismes canadiens œuvrant à ces mandats n'ont habituellement pas accès à d'importants dons provenant du secteur privé (comme cela est parfois le cas pour les organismes à but non lucratif dans d'autres pays occidentaux comme le Royaume-Uni et les États-Unis), les obligeant à dépendre du financement public. De plus, puisque ces organismes misent sur l'aspect national (p. ex. en mettant l'accent sur l'histoire, les valeurs civiques et la politique publique liées au Canada en tant qu'entité nationale, plutôt que sur les intérêts particuliers régionaux, provinciaux, ou d'autres créneaux), ils estiment pour la plupart que le gouvernement fédéral est un bailleur de fonds probable.

4.2 Question fondamentale 2 : Conformité aux priorités du gouvernement

Questions d'évaluation 2 et 3

Dans quelle mesure le PEC/FHC est-il harmonisé avec les priorités du gouvernement fédéral?

Dans quelle mesure le PEC/FHC est-il harmonisé avec les priorités de PCH et ses résultats stratégiques?

PRINCIPALES CONSTATATIONS

- Le PEC/FHC est harmonisé avec les priorités du gouvernement du Canada, y compris son approche globale visant à rendre l'histoire du Canada accessible aux Canadiens et En route vers 2017.
- Les discours du Trône et les budgets fédéraux entre 2009 et 2014 ont documenté les engagements du gouvernement fédéral à promouvoir et à célébrer l'histoire du Canada.
- Le PEC/FHC est aligné avec les résultats stratégiques et les priorités du Ministère suivantes :
 - Deuxième résultat stratégique de PCH : Les Canadiens partagent, expriment et apprécient leur identité canadienne.
 - Priorité organisationnelle n° 1 : Célébrer notre histoire et notre patrimoine

Harmonisation avec les priorités du gouvernement fédéral

La plupart des fonctionnaires de PCH et l'analyse documentaire confirment qu'il y a harmonisation entre le PEC/FHC et les priorités de l'ensemble du gouvernement fédéral. Les discours du Trône prononcés au cours de la période d'évaluation ont fait allusion aux priorités du gouvernement fédéral pour ce qui est de la célébration et de la commémoration d'événements historiques (comme la Confédération, l'anniversaire du jubilé de diamant de la Reine et le bicentenaire de la guerre de 1812), de même que de la promotion de la connaissance de l'histoire canadienne. Par exemple :

- Dans le discours du Trône du 3 mars 2010, de nombreuses références ont été faites à l'importance de l'histoire pour l'identité et l'unité canadiennes, dans une section intitulée : « Renforcer un Canada uni dans un monde en évolution », comme suit :
 - « Nos valeurs en tant que Canadiennes et Canadiens plongent leurs racines dans notre histoire et nos institutions [...] »;
 - « Une conscience commune de l'histoire canadienne nous unit comme citoyennes et citoyens. Il y a deux ans, nous avons célébré le 400^e anniversaire de fondation de la ville de Québec. Cette année, nous soulignons le quadricentenaire de la fondation de Cupids, à Terre-Neuve-et-Labrador. Dans deux ans, notre gouvernement conviera des millions de citoyens à approfondir leur connaissance du Canada et à en tirer fierté. Il les mobilisera en fait à l'occasion de la commémoration du bicentenaire de la guerre de 1812, un conflit qui a contribué à façonner l'identité canadienne et, par la suite, à donner naissance à notre pays. La même année, les Canadiens fêteront le 60^e anniversaire de l'avènement de Sa Majesté la reine Elizabeth II, Reine du Canada, et notre gouvernement a chargé un comité du jubilé de diamant de préparer cet événement historique »;
- Dans le discours du Trône du 3 juin 2011, le gouvernement a établi un lien entre les mesures contemporaines prises pour défendre le Canada et les efforts déployés par le passé, comme la guerre de 1812. Il a également réitéré l'importance qu'accorde le gouvernement à l'histoire en tant que force unificatrice (soit « l'histoire collective »);
 - « Les Canadiens et Canadiennes sont unis par des valeurs fondamentales et par une histoire et un but communs. Notre gouvernement joint sa voix à celle des Canadiens pour célébrer notre patrimoine [...]. »;
 - « Au-delà du patrimoine naturel, les Canadiens ont aussi à cœur notre histoire commune. Les anniversaires jouent un rôle important dans la façon dont une société souligne ses progrès et définit ses objectifs à venir. Nous célébrerons l'an prochain un jalon : le bicentenaire de la guerre de 1812. Nous nous souviendrons comment les personnes de diverses origines et régions ont uni leurs efforts pour lutter pour le Canada assurant ainsi son destin indépendant dans l'Amérique du Nord. Nous célébrerons également le 200^e anniversaire de l'établissement du village de Selkirk, qui marque la fondation du Manitoba et la naissance de l'Ouest moderne. »;
 - En tant que Canadiens et Canadiennes, nous sommes fiers de notre histoire [...]. »;
- Dans le discours du Trône du 16 octobre 2013, le gouvernement a mis de l'avant son intention de rendre hommage à l'histoire du Canada et y énumère un certain nombre d'activités qui marqueront le 150^e anniversaire de la Confédération :
 - « Si nous tournons notre regard avec confiance vers l'avenir, c'est que nous tirons une grande force de notre passé. En commençant par les peuples autochtones, l'histoire du Canada est faite de risques, de sacrifices et de

détermination inébranlable. De l'établissement de la Nouvelle-France à la lutte pour le Canada lors de la guerre de 1812, de la Confédération — cette réalisation de visionnaires — à notre victoire de la bataille de la crête de Vimy, les Canadiens et Canadiennes ont sans cesse triomphé contre vents et marées pour construire un grand pays uni et libre [...]. »;

- « La Confédération du Canada mérite d'être célébrée. Notre gouvernement célébrera notre 150^e anniversaire en 2017 et se joindra aux Canadiens et Canadiennes pour souligner cette étape mémorable. »;

De même, dans un certain nombre de budgets fédéraux, on mentionne les dépenses pertinentes liées au PEC/FHC et leurs justifications connexes. Par exemple :

- Dans le budget fédéral de 2013, il est écrit : « Le gouvernement croit fermement en l'importance de promouvoir et de célébrer l'histoire du Canada. Le 150^e anniversaire de la Confédération du Canada arrivant à grands pas en 2017, le gouvernement prend des mesures concrètes pour commémorer de façon durable cet important événement. »;
- Et dans le budget de 2014, on trouve : « En 2014, par le biais de programmes existants, le gouvernement proposera aux Canadiens des activités pour célébrer ces jalons historiques et mieux comprendre leur importance dans la création du Canada actuel. ».

Harmonisation avec les priorités de PCH

La plupart des fonctionnaires de PCH considèrent que le PEC/FHC est harmonisé avec les priorités ministérielles et soulignent que le rapport sur les plans et les priorités en témoigne. Actuellement, le FHC se situe dans le secteur de programme « Appartenance au Canada » de PCH, soit l'un des sept secteurs de programme¹⁵. Cinq autres sous-programmes entrent actuellement dans ce secteur de programme¹⁶. Ce secteur de programme (et le PEC/FHC) est harmonisé avec le deuxième des trois résultats stratégiques de PCH :

- « Les Canadiens partagent, expriment et apprécient leur identité canadienne »¹⁷. Au cours de l'exercice 2010-2011, le résultat stratégique de PCH auquel le PEC/FHC était lié en 2009-2010 est passé de « Les Canadiens ont conscience de leur identité » à « Les Canadiens partagent, expriment et apprécient leur identité canadienne ». La priorité ministérielle à laquelle le PEC/FHC était lié a été simplifiée au fil du temps, de « Promouvoir une connaissance et une compréhension accrues du Canada et accroître la fierté et la mobilisation des Canadiens pour notre pays et ses communautés » en

¹⁵ Les six autres secteurs d'activité de programme de PCH comprennent les arts, les industries culturelles, le patrimoine, l'engagement et la participation communautaire, les langues officielles et le sport.

¹⁶ Les cinq autres programmes sont les suivants : Programme des célébrations et des commémorations, Expérience de la capitale, Cérémonial d'État et protocole, Programme Échanges Canada et Les jeunes s'engagent.

¹⁷ Les autres résultats stratégiques du Ministère sont : « Les expressions artistiques et le contenu culturel canadiens sont créés et accessibles au pays et à l'étranger » et « Les Canadiens participent et excellent dans les sports ».

2009-2010 à, simplement, « Célébrer notre histoire et notre patrimoine » à compter de 2012.

Le Fonds pour l'histoire Canada est un sous-programme du ministère du Patrimoine canadien relevant du programme 2.1, Appartenance au Canada. Ce programme est en lien avec le deuxième résultat stratégique : « Les Canadiens partagent, expriment et apprécient leur identité canadienne ». En outre, il est également directement lié à l'une des quatre priorités organisationnelles : « Célébrer notre patrimoine et notre histoire : En route vers 2017 ». Les priorités de planification du Ministère pour 2013-2014 et au-delà porteront principalement sur la mise en lumière de jalons historiques d'importance nationale qui permettront de renforcer l'identité nationale et de créer une dynamique au cours de cette période qui précède le 150^e anniversaire du Canada en 2017, de même que sur le travail de collaboration avec d'autres ministères, organismes, régions et intervenants pour la mise en place de ces activités. Parmi les autres activités principales, notons le fait d'encourager les Canadiens, y compris les jeunes, à apprendre et à expérimenter leur pays et à se connecter entre eux par l'intermédiaire de ces programmes, de continuer à offrir aux Canadiens des possibilités de participer à l'histoire du Canada et d'en apprendre davantage à son sujet.

4.3 Question fondamentale 3 : Harmonisation avec les rôles et les responsabilités du gouvernement fédéral

Question d'évaluation 4

Dans quelle mesure le PEC/FHC est-il harmonisé avec les rôles et les responsabilités du gouvernement fédéral?

PRINCIPALES CONSTATATIONS

- Le FHC s'harmonise avec les responsabilités du gouvernement fédéral concernant la promotion de l'identité et des valeurs canadiennes ainsi que la mise en place d'initiatives qui favorisent la cohésion sociale, l'engagement civique et l'unité nationale.
- La *Loi sur le ministère du Patrimoine canadien* attribue au gouvernement fédéral la responsabilité de promouvoir l'identité et les valeurs canadiennes, ainsi que celle du patrimoine, au moyen de programmes et de projets d'envergure nationale qui influent sur l'information distribuée à tous les Canadiens.
- Le gouvernement fédéral est perçu comme ayant la responsabilité de fournir une « voix fédérale » en distribuant de l'information sur les questions d'importance nationale, y compris la promotion de l'identité et de l'unité nationales, la cohésion sociale et l'engagement civique. Fournir de l'information et améliorer les connaissances sur l'histoire, les valeurs civiques et la politique publique du Canada peut contribuer à renforcer ces enjeux.

La *Loi sur le ministère du Patrimoine canadien* définit les rôles et les responsabilités du gouvernement fédéral relatif au patrimoine, ce qui comprend l'instauration, la recommandation, la coordination, la mise en œuvre et la promotion de politiques, de projets et de programmes

d'envergure nationale en matière d'identité, de valeurs, de développement culturel et de patrimoine canadien¹⁸. Toutes les personnes interrogées au sein de PCH conviennent que le gouvernement fédéral a la responsabilité d'assurer une perspective pancanadienne en fournissant de l'information et des ressources sur l'histoire. Celles-ci sont d'avis que le gouvernement fédéral a le devoir de promouvoir l'identité et l'unité nationale ainsi que la cohésion sociale et l'engagement civique auxquels la connaissance de l'histoire, des valeurs civiques et de la politique publique peut contribuer si ces aspects sont abordés dans une perspective nationale. Quelques informateurs clés et certains documents appuient cette justification étant donné que l'histoire du Canada est aussi l'histoire d'un pays d'immigrants. Un article publié en 2010 souligne la nécessité pour le gouvernement fédéral de participer à l'éducation des Canadiens et des nouveaux arrivants en ce qui a trait à notre histoire et à notre système politique, afin que tous les Canadiens aient une compréhension commune du pays¹⁹.

Dans la *Loi constitutionnelle de 1867*, la responsabilité de l'éducation est déléguée aux provinces. Cependant, les fonctionnaires de PCH estiment que le PEC/FHC comble des lacunes en produisant des renseignements accessibles au public et qui peuvent être consultés par tous les Canadiens, en particulier par les enseignants dans le cadre des programmes provinciaux d'enseignement de l'histoire afin d'enrichir leurs ressources. Il ressort de la revue de la littérature et des entrevues avec des informateurs clés que des lacunes sont perçues dans la façon dont les étudiants apprennent l'histoire, les valeurs civiques et la politique publique dans les écoles. Ces lacunes sont invoquées pour justifier le rôle du gouvernement fédéral dans ce domaine. La plupart des membres du personnel de PCH affirment que le rôle du gouvernement fédéral dans ce domaine est de veiller à ce qu'une « voix fédérale » soit incluse dans les leçons et le matériel didactique sur l'histoire, à ce que l'information porte sur des questions d'importance nationale, à ce que toutes les régions du Canada soient représentées et aient accès à cette information et à ce que le matériel soit offert dans les deux langues officielles.

Comme le soulignent plusieurs informateurs clés et la littérature, l'enseignement de l'histoire peut entraîner la discorde sur le plan politique. Par exemple, les questions relatives aux aspects de l'histoire qui devraient être privilégiés et du rôle du gouvernement dans l'enseignement de l'histoire ont fait l'objet de débats et de critiques. Néanmoins, il semble y avoir un certain soutien du public à l'égard du rôle du gouvernement fédéral dans l'enseignement de l'histoire. Selon un sondage de 2013 réalisé par Ipsos Reid (pour Historica Canada), près de neuf personnes sur dix (86 pour cent) conviennent que le Canada devrait faire plus d'efforts pour sensibiliser les jeunes à notre histoire militaire alors que seulement une personne sur dix (14 pour cent) est en désaccord avec ce fait²⁰.

D'autres ministères et organismes fédéraux appuient également des initiatives qui favorisent l'apprentissage de l'histoire et des valeurs civiques (p. ex. Anciens Combattants Canada, Citoyenneté et Immigration Canada, Élections Canada, Bibliothèque et Archives Canada, Agence Parcs Canada, Bibliothèque du Parlement). Cela démontre que PCH n'a pas l'entière responsabilité de toutes les initiatives fédérales liées à l'histoire. Les objectifs qui sous-tendent

¹⁸ Canada, *Loi sur le ministère du Patrimoine canadien*, article 5.

¹⁹ Brian Lilley, 2010.

²⁰ Historica Canada, 2013.

ces autres initiatives sont généralement assez distincts de ceux de PCH, tout en étant quelquefois complémentaires²¹.

²¹ Ces programmes sont détaillés davantage à la section 5.2.

5. Constatations – Rendement

Les sections suivantes présentent les principales constatations de l'évaluation liées au rendement : l'efficacité, l'efficience et l'économie, y compris l'évaluation des progrès vers l'atteinte des résultats escomptés (en ce qui concerne les objectifs de rendement ainsi que la portée et la conception du programme, y compris les liens et l'apport des extrants aux résultats), et l'évaluation de l'utilisation des ressources par rapport à la production des extrants.

5.1 Question fondamentale 4 : Atteinte des résultats escomptés

5.1.1 Atteinte des résultats immédiats

Question d'évaluation 5

Est-ce que le programme atteint ses résultats immédiats?

- a. Dans quelle mesure le PEC/FHC permet-il d'élaborer ou d'améliorer le matériel et l'organisation d'activités sur l'histoire du Canada, les valeurs civiques et la politique publique?
- b. Dans quelle mesure le PEC/FHC appuie-t-il des réseaux, officiels ou non officiels, en matière d'histoire, de valeurs civiques et de politique publique?

PRINCIPALES CONSTATATIONS

- Le PEC/FHC a financé des projets qui, au cours de la période d'évaluation, ont atteint les résultats immédiats escomptés du programme, à savoir la réalisation d'activités, l'élaboration et la diffusion de matériel ainsi que le soutien aux réseaux liés à l'histoire, aux valeurs civiques et à la politique publique.
- Au total, neuf organismes ont été financés au moyen de 19 accords de contribution distincts conclus entre 2012 et 2014. Les projets démontrent une diversité de méthodes de diffusion des connaissances sur l'histoire, les valeurs civiques et la politique publique, y compris les ressources tactiles, les documents numériques ou multimédias, l'apprentissage par l'expérience ainsi que la diffusion des connaissances en personne et en direct.
- Entre 2012 et 2014, 902 664 exemplaires de documents ont été distribués. Ce matériel et ces ressources comprennent des magazines, des sites Web, des bulletins électroniques, des vidéos et des films, des rapports, des revues électroniques, des articles, des manuels éducatifs, des brochures promotionnelles, un jeu en ligne, des cartes géantes, des affiches et des plans de leçon.
- Entre 2012 et 2014, 2 354 activités d'apprentissage ont eu lieu, y compris des visites de classe, des dialogues publics, des ateliers, des webinaires, un concours et des conférences qui se sont déroulées sur plusieurs jours.
- Les réseaux officiels et non officiels maintenus par les bénéficiaires de projets ont réuni 178 001 participants entre 2012 et 2014. La plupart des organismes financés ont signalé, qualitativement, un nombre croissant de participants grâce à leurs projets financés. Ces réseaux sont utilisés pour diffuser des renseignements sur les activités et le matériel ainsi que pour distribuer du contenu sur l'histoire, les valeurs civiques et la politique publique du Canada. Le réseau regroupe des enseignants ainsi que des spécialistes de l'histoire et des Canadiens intéressés.

Élaboration et mise en valeur de matériel et d'activités centrées sur l'histoire, les valeurs civiques et la politique publique du Canada

En tout, neuf organismes ont bénéficié de financement en vertu de 19 accords de contribution distincts entre 2012 et 2014. Parmi ces neuf organismes, mentionnons Historica Canada et la Fondation Historica du Canada avant que celle-ci ne fusionne avec l'Institut du Dominion en 2009. Les projets financés par le PEC/FHC contribuent à des degrés divers à l'atteinte des résultats immédiats du Fonds. Pour certains, l'élaboration de matériel d'apprentissage revêt plus d'importance que l'élaboration d'activités d'apprentissage, et vice versa. Voilà qui reflète la nature de ce projet particulier ainsi que les forces et l'expertise de cette organisation.

Tous les projets financés dans le cadre du PEC/FHC ont conduit à la création et à la distribution de nouveaux contenus et de matériels d'apprentissage consacrés à l'histoire, aux valeurs civiques et à la politique publique du Canada. Les dossiers des projets, les entrevues et les études de cas révèlent qu'un vaste éventail de documents et d'activités ont été produits, tous axés particulièrement sur l'histoire canadienne. Au moins 902 664 exemplaires de documents ont été distribués entre 2012 et 2014. Les documents produits et distribués par la Société nationale d'histoire du Canada (SNHC), qui incluent des ressources à l'intention des enseignants, des étudiants et des spécialistes, représentent 84 pour cent du matériel distribué. Ces chiffres ne tiennent pas compte des versions numériques ou en ligne des ressources consultées et réalisées dans le cadre de projets portant sur des ouvrages de référence en ligne²².

Parmi le matériel d'apprentissage dénombré figurent des numéros de magazines, des sites Web, des bulletins électroniques, des vidéos et des films, des rapports, des revues électroniques, des articles, des manuels éducatifs, des brochures promotionnelles, des jeux en ligne, des cartes géantes, des affiches et des plans de cours²³. Les projets examinés lors des études de cas témoignent de nombreuses approches en matière de diffusion des connaissances sur l'histoire, les valeurs civiques et la politique publique qui font intervenir notamment des ressources tactiles, des documents numériques et multimédias, d'apprentissage expérientiel ainsi que de diffusion de connaissances en direct et en personne. Les bénéficiaires considèrent indispensables ces approches et jugent qu'elles complètent les approches habituelles en éducation. Tout indique que ces projets ont produit des ressources pour lesquelles la demande était élevée. Dans le cas des ressources de la Société géographique royale du Canada (SGRC) consacrées à la guerre de 1812, la demande élevée sur le plan des ressources et le niveau de coordination exigé étaient supérieurs aux prévisions établies lors des étapes de proposition et de planification du projet. En 2012-2013, des enseignants du Canada ont présenté au-delà de 500 demandes de ressources concernant la guerre de 1812, et 263 en 2013-2014. L'annexe F illustre la diversité du matériel d'apprentissage élaboré dans le cadre des projets financés par le PEC/FHC ainsi que le nombre d'exemplaires distribués.

²² Les données administratives ne révèlent pas clairement si d'autres projets présentaient des statistiques en matière de téléchargement de documents dans leurs données de distribution. Ces chiffres comprennent également les statistiques de l'Université de la Colombie-Britannique, cela même si l'information issue de l'examen des dossiers et des entrevues révèle qu'un nombre inconnu de documents a été produit.

²³ On ne dispose cependant pas de statistiques en ce qui concerne les différents types de matériel.

Les données disponibles, comme les données administratives, les dossiers des projets et les études de cas, révèlent que 2 345 activités d'apprentissage se sont déroulées entre 2012 et 2014. Ces chiffres comprennent des visites en classe, des dialogues publics, des ateliers, des webinaires, un concours ainsi que des conférences qui se sont échelonnés sur plusieurs jours. Les conférences s'adressaient habituellement aux enseignants, aux spécialistes de l'histoire ainsi qu'aux dirigeants actuels et aux nouveaux dirigeants. L'octroi de prix et des défis de nature artistique ont également incité les enseignants et les jeunes à mettre en valeur leur connaissance de l'histoire du Canada. Le Projet Mémoire du Bureau des orateurs (PMBO), fort de plus de 3 000 allocutions prononcées, regroupe la grande majorité des activités entreprises. Exception faite de ces activités, les projets financés par le PEC/FHC ont permis la réalisation d'au moins 163 activités d'apprentissage entre 2012-2013 et 2013-2014, la plupart associées au projet Historical Thinking de l'Université de la Colombie-Britannique. Précisons que certains projets financés par le PEC/FHC peuvent avoir déclenché des activités dont ne tiennent pas compte ces chiffres. À titre d'exemple, le PMBO offre à l'intention des enseignants des cartes-tapis géantes qu'ils utilisent dans le cadre d'activités en classe ou dans l'ensemble de l'école. Par ailleurs, les responsables des projets proposant des conférences estiment souvent qu'il s'agit d'une seule et même activité même si elles s'accompagnent de séances d'apprentissage, d'ateliers et de visites. L'annexe G présente un sommaire du nombre et des types d'activités entreprises.

Appui de réseaux, officiels ou non, dans les domaines de l'histoire, des valeurs civiques et de la politique publique

Les dossiers des projets et les entrevues indiquent que la mise sur pied ou l'entretien de réseaux représente la priorité pour plus de la moitié des projets financés. La diffusion de connaissances en personne semble être un aspect des projets dont le réseautage constitue la priorité. Les projets axés sur un réseau comprennent ceux réalisés par la Fondation Action Canada, l'Association d'études canadiennes, la Conférence canadienne du Gouverneur général sur le leadership, l'Université de la Colombie-Britannique ainsi que la Société d'histoire nationale du Canada. Dans une certaine mesure, le PMBO d'Historica Canada est aussi un projet de réseau du fait que son travail consiste principalement à bâtir un réseau de conférenciers bénévoles en classe. Les projets de la SGRC et ceux portant sur des ouvrages de référence en ligne font aussi intervenir des réseaux, quoique ceux-ci semblent consacrer leurs efforts principalement à la diffusion des documents et de ressources élaborés dans le cadre de ces projets plutôt que de procéder à un échange bilatéral d'information.

Les données administratives sur le nombre d'individus qui participent à ces réseaux sont incomplètes, mais suggèrent qu'au moins 178 001 personnes ont pris part à ces réseaux officiels ou officieux entretenus par les bénéficiaires des projets en 2012-2014 (les données sont disponibles que pour quatre projets.) Les données qualitatives de la plupart des organismes, obtenues dans le cadre des entrevues auprès des informateurs clés et des dossiers des projets, révèlent une augmentation du nombre de participants dans leurs réseaux grâce au financement de leurs projets. Ces réseaux servent à diffuser de l'information sur les activités et le matériel ainsi qu'à distribuer un contenu consacré à l'histoire, aux valeurs civiques et à la politique publique canadiennes. Les membres des réseaux se composent d'enseignants ainsi que de spécialistes de l'histoire et de certains Canadiens qui s'intéressent au sujet. Quelques répondants ont déclaré que les réseaux officiels génèrent des résultats particulièrement positifs pour les participants,

notamment une meilleure compréhension du pays et mutuelle et la création de liens sur le plan professionnel. L'annexe H présente un sommaire des types de réseaux officiels et officieux entretenus grâce aux projets financés par le PEC/FHC.

La frontière entre les réseaux officiels et officieux reste vague. Toutefois, certains projets font un suivi de leur présence sur les médias sociaux et sur le Web. Les documents et certaines entrevues associés à cinq projets révèlent le recours fréquent aux médias sociaux pour rejoindre les participants des réseaux. Quatre projets ont fait état d'une croissance sur leurs réseaux Twitter, et deux sur leurs réseaux Facebook, de 2012-2013 à 2013-2014.

5.1.2 Atteinte des résultats intermédiaires

Question d'évaluation 6

Est-ce que le programme atteint ses résultats intermédiaires?

- Dans quelle mesure le PEC/FHC expose-t-il les Canadiens, tout particulièrement les jeunes, à des connaissances sur l'histoire, les valeurs civiques et la politique publique canadienne?
- Dans quelle mesure le PEC/FHC offre-t-il aux enseignants et aux spécialistes des occasions d'utiliser les nouvelles connaissances pour qu'ils puissent promouvoir l'apprentissage de l'histoire, des valeurs civiques et de la politique publique du Canada?
- Dans quelle mesure le PEC/FHC favorise-t-il le leadership et la collaboration concernant l'histoire, les valeurs civiques et la politique publique du Canada?

PRINCIPALES CONSTATATIONS

- Le programme a atteint une portée relativement vaste ayant rejoint des dizaines de milliers de Canadiens qui ont participé aux activités d'apprentissage et des millions qui ont consulté son contenu sur le Web.
- Des étudiants de partout au pays ont profité du matériel et des activités, en particulier ceux offerts dans le cadre des projets de la SNHC et de la SGRC ou du PMBO d'Historica Canada.
- Au-delà de 61 000 enseignants et spécialistes ont accédé au matériel fourni dans le cadre de cinq projets financés. Plus de la moitié des projets ont proposé des conférences et des ateliers au cours desquels des enseignants et des spécialistes se sont familiarisés avec le matériel, les activités et les nouveaux sujets ainsi qu'avec les autres façons d'enseigner l'histoire du Canada. Les autres projets ont permis aux enseignants et aux spécialistes d'accéder à des ressources sur leur site Web, principalement, mais également sous forme de manuels et de jeux et de présentations en classe.
- En ce qui concerne la présence sur le Web, les données révèlent qu'en 2012-2013 et en 2013-2014, plus de 15 millions de personnes ont visité les sites Web des bénéficiaires de financement; dont 92 pour cent des visites étaient attribuées aux sites d'ouvrages de référence en ligne (le Dictionnaire biographique du Canada et L'Encyclopédie canadienne). Si l'on exclut les visites des sites d'ouvrages de référence en ligne, 1,28 million de personnes ont visité les autres sites Web.
- Certains projets financés (tels ceux entrepris par la Fondation Action Canada, la Conférence canadienne du Gouverneur général sur le leadership et l'Association d'études canadiennes), ont fait appel de manière explicite à des leaders actuels et émergents ou en devenir en matière d'histoire, de valeurs civiques et de politique

- publique, sans compter qu'ils entretiennent les réseaux de ces particuliers;
- Certains projets présentaient des éléments de collaboration entre des organismes, incluant ceux financés par le PEC/FHC, leur ayant permis de tirer profit de l'expertise pour mieux distribuer, élaborer et offrir du matériel et des activités d'apprentissage.
 - Il a été établi que le leadership et la collaboration dans les secteurs de l'histoire, des valeurs civiques et de la politique publique canadienne nécessitent une attention accrue. Les données indiquent que le programme pourrait jouer un rôle plus prépondérant lorsqu'il s'agit de favoriser la collaboration et le leadership entre les organismes.

Dans quelle mesure le PEC/FHC a-t-il exposé les Canadiens, tout particulièrement les jeunes, à des connaissances sur l'histoire, les valeurs civiques et la politique publique canadienne?

Chacun des neuf organismes financés par le PEC/FHC est parvenu à distribuer aux Canadiens de l'information sur l'histoire, les valeurs civiques et la politique publique du Canada comme en témoignent la participation aux activités d'apprentissage, le nombre de pages consultées sur les sites Web ainsi que le nombre de documents téléchargés. La documentation des projets et les entrevues confirment que tous les projets sont destinés à un auditoire pancanadien et que, bien qu'ils ciblent surtout les étudiants, les enseignants et les spécialistes, le matériel et les activités s'adressent au public général par opposition à des créneaux en particulier. Le matériel et les activités ont été élaborés en tenant compte de l'auditoire canadien, soit en gardant à l'esprit que la clientèle est anglophone ou francophone et que l'une et l'autre pourra y accéder.

Les projets ont produit des ressources ou de l'information que le public, les enseignants, les spécialistes et les étudiants ont accédé directement. D'un bout à l'autre du pays, des étudiants ont eu accès au matériel et aux activités, en particulier à ceux offerts dans le cadre des projets de la SNHC ou de la SGRC, et du Projet Mémoire du Bureau des orateurs d'Historica Canada. On estime à 16 000 le nombre d'étudiants qui ont été exposés aux ressources de la SGRC consacrées à la guerre de 1812 au cours des années scolaires 2012-2013 et 2013-2014. Les plans de cours et le contenu éducatif affichés sur le site Web histoirecanada.ca ont été consultés des milliers de fois, exposant ainsi possiblement des centaines de milliers d'étudiants aux messages véhiculés. Le Projet Mémoire du Bureau des orateurs a rejoint quant à lui des centaines de milliers de personnes, principalement des étudiants, à l'occasion de présentations en classe. Des millions de clics sur les sites d'ouvrages de référence en ligne, et de fortes périodes de pointe observées pendant la période scolaire témoignent d'une utilisation massive de ce contenu, en particulier chez les étudiants et les enseignants. À l'extérieur des écoles, les Minutes du patrimoine d'Historica Canada, méthode jugée intéressante et efficace par les fonctionnaires de PCH pour rejoindre massivement la population, ont été diffusées à des millions de Canadiens dans les cinémas et sur les réseaux de télévision, sans compter qu'elles sont disponibles sur YouTube.

Certains organismes financés ont atteint un public plus vaste de manière plus indirecte dans l'intention que les groupes cibles ou les participants aux activités d'apprentissage utilisent les notions apprises dans le cadre de leur vie professionnelle ou en classe (c'est le cas notamment de la Conférence canadienne du Gouverneur général sur le leadership, d'Action Canada, de l'Université de la Colombie-Britannique et de l'Association d'études canadiennes). Par exemple :

- Action Canada offre de la formation aux futurs leaders pour leur permettre de s'engager de manière active dans les dossiers de politique publique de leur collectivité. Un des rapports de cet organisme, déposé à l'Assemblée législative des Territoires du Nord-Ouest, a poussé les responsables de l'élaboration des politiques à augmenter la contribution à un fonds patrimonial destiné aux Territoires;
- La CCGGL offre aux dirigeants établis un apprentissage intensif qui leur permet d'apprendre les uns des autres et de bénéficier d'une exposition aux particularités des différentes parties du Canada dans le but qu'ils deviennent de meilleurs dirigeants dans leur collectivité;
- Le projet Historical Thinking de l'Université de la Colombie-Britannique a contribué à l'adoption de nouvelles façons de traiter l'histoire dans les principaux manuels s'adressant aux étudiants et aux enseignants.

L'exposition associée à l'apprentissage qui résulte de ces projets est considérablement plus difficile à quantifier que celle des projets qui ont fait intervenir une diffusion directe aux utilisateurs finaux.

Deux indicateurs issus des données administratives, soit la participation totale aux activités d'apprentissage et le nombre total de visiteurs qui ont accédé au matériel sur le Web, révèlent que chacun des neuf organismes a exposé les Canadiens à de l'information sur l'histoire, les valeurs civiques et les politiques publiques du Canada.

Une analyse de la présence sur le Web révèle que plus de 8,9 et 6,1 millions de personnes ont visité les sites Web en 2012-2013 et en 2013-2014, respectivement. 92 pour cent, des visites étaient attribuées aux sites d'ouvrages de référence en ligne. Si l'on exclut les visites des sites d'ouvrages de référence en ligne, 1,28 million de personnes ont visité un site Web au cours de ces deux années (voir l'annexe I). D'après les rapports des projets, en moyenne 30 pour cent des visiteurs ont consulté ces sites à plus d'une reprise.

Les données administratives indiquent 195 632 participations enregistrées aux activités d'apprentissage entre 2012-2013 et 2013-2014. Le nombre combiné de visiteurs qui ont consulté les documents d'apprentissage en ligne en 2012-2013 et en 2013-2014 s'établit à 752 722 si l'on exclut les visites des sites d'ouvrages de référence en ligne (voir l'annexe J).

Dans quelle mesure le PEC/FHC offre-t-il aux enseignants et aux spécialistes des occasions d'utiliser les nouvelles connaissances pour promouvoir l'apprentissage de l'histoire, des valeurs civiques et de la politique publique du Canada?

Les données administratives, les dossiers des projets et les entrevues avec des informateurs clés montrent que des milliers d'enseignants et de spécialistes ont accédé à du nouveau matériel et profité de nouvelles activités. Les données administratives indiquent que 61 000 enseignants et spécialistes ont consulté les documents fournis par cinq projets financés (SGRC, Action Canada, Association d'études canadiennes, SNHC et CCGGL). La plupart des enseignants, soit 92 pour cent, ont été rejoints par la SNHC. Ces chiffres ne tiennent pas compte des centaines,

voire des milliers d'autres, qui ont réservé des présentations en classe dans le cadre du PMBO, consulté des articles dans L'encyclopédie du Canada ou le Dictionnaire biographique du Canada, consulté les Minutes du patrimoine consacrées à la guerre de 1812 d'Historica Canada, ainsi que les ressources connexes en ligne, et consulté les manuels ou les ressources véhiculant les messages du projet Historical Thinking de l'Université de la Colombie-Britannique.

Plus de la moitié des projets (entrepris par l'AEC, AC, l'UCB, la CCGGL et la SNHC) ont proposé des conférences et des ateliers au cours desquels des enseignants et des spécialistes se sont familiarisés avec du matériel, des activités et des sujets nouveaux ainsi qu'avec d'autres façons d'enseigner l'histoire du Canada. Par exemple, la conférence biennale historique de 2010 de l'Association d'études canadiennes a permis de réunir des représentants d'organismes, des enseignants du secondaire et du primaire ainsi que des universitaires, des chercheurs, des fonctionnaires, des historiens, des auteurs, des producteurs multimédias et d'autres personnes de partout au Canada qui ont échangé des informations et des ressources dans le cadre de la diffusion et de l'enseignement de l'histoire du Canada. En 2012, la Conférence canadienne du Gouverneur général sur le leadership a réuni 250 dirigeants du milieu des affaires ou syndical ainsi que des représentants de la fonction publique, d'organisations non gouvernementales et de communautés autochtones (sans compter que son programme accueille de 15 à 20 fois plus de participants). L'annexe K illustre le nombre d'enseignants et de spécialistes qui ont eu accès au matériel produit dans le cadre des projets financés par le PEC/FHC (les chiffres déclarés ne permettent cependant pas de faire la distinction entre l'accès au matériel et la participation aux conférences et ateliers).

Les autres projets (L'Encyclopédie du Canada, le Dictionnaire biographique du Canada, le PMBO et le projet de la SGRC) ont permis aux enseignants et aux spécialistes d'accéder à des ressources sur leur site Web, principalement, mais également sous forme de manuels et dans le cadre de jeux et de présentations en classe. Certains dossiers des projets révèlent que les enseignants utilisent effectivement les ressources dans leurs activités d'enseignement. Par exemple, les rapports du projet Dictionnaire biographique du Canada révèlent, en de nombreuses occasions, que les enseignants et les spécialistes ont fait appel à leurs connaissances du Dictionnaire biographique du Canada (et sa version en ligne) pour promouvoir l'apprentissage de l'histoire du Canada. Des universitaires ont utilisé le Dictionnaire et exprimé des commentaires positifs au sujet des éléments répertoriés. De même, le téléchargement des ressources de la SGRC a été si élevé (les cartes-tapis tactiles géantes permettant de visualiser la Guerre de 1812 étant toute réservée) que cet organisme a élaboré une gamme complète d'autre matériel éducatif destiné aux enseignants et consacré à des sujets visant l'identité, les valeurs civiques et la politique publique du Canada.

Dans quelle mesure le PEC/FHC favorise-t-il le leadership et la collaboration concernant l'histoire, les valeurs civiques et la politique publique du Canada?

Certains projets financés par le PEC/FHC avaient été conçus explicitement pour former des leaders (comme ceux de la CCGGL et d'Action Canada), alors que d'autres visent également à favoriser le leadership (comme les Prix d'histoire du Gouverneur général). L'examen des documents et des dossiers, les études de cas ainsi que les entrevues menées auprès des informateurs clés prouvent que la promotion du leadership en matière d'histoire, de valeurs

civiques et de politique publique canadiennes se déroule dans le cadre de projets qui réunissent des spécialistes et des leaders, ou des leaders émergents comme c'est le cas des projets entrepris par l'Association d'études canadiennes, Action Canada, la CCGGL et l'Université de la Colombie-Britannique. Action Canada, par exemple, contribue à former des leaders en devenant grâce à un programme de bourses d'une durée de onze mois. La CCGGL réunit des leaders établis à l'occasion d'une conférence de deux semaines qui leur permet de tisser des liens et de partager leur expérience et divers points de vue. L'Association d'études canadiennes encourage la diffusion de connaissances dans le cadre de ses conférences annuelles et grâce à son journal universitaire. Le projet Historical Thinking de l'Université de la Colombie-Britannique réunit des enseignants qui échangent sur de nouvelles façons de percevoir l'histoire.

Quelques fonctionnaires de PCH affirment que les réseaux relevant de projets stimulent la collaboration et encouragent le leadership. Chacun des quatre projets qui ont fait l'objet d'études de cas faisait intervenir une certaine collaboration ou des liens avec des organismes aux vues similaires, tout comme certains des autres projets financés. Ces liens ont facilité l'accès, la diffusion et le développement des connaissances et de matériel d'apprentissage. Par exemple :

- L'Association d'études canadiennes a fait appel à des individus de l'Institut Historica Dominion, du projet Benchmarks of Historical Thinking de l'Université de la Colombie-Britannique ainsi que son Centre pour l'étude de la conscience historique dans la préparation de séances en vue de sa conférence historique nationale biennale de 2010;
- Afin d'accroître le nombre de ses programmes en matière d'histoire, d'éducation civique et de la politique publique canadiennes, Action Canada a collaboré avec des partenaires des secteurs public et privé, dont l'Institut pour la citoyenneté canadienne, la Fondation Walter and Duncan Gordon, MaRS Discovery District, le Harris Centre, la Fédération canadienne de l'entreprise indépendante ainsi que le Conseil canadien des chefs d'entreprise, de même qu'avec des réseaux internationaux, tels les stagiaires de la Maison-Blanche;
- La SNHC a collaboré avec la Fondation Vimy, laquelle a eu recours à un élément de la plateforme Web afin de créer un processus de demande aux fins des Prix du Pèlerinage de cet organisme;
- Le Projet Mémoire du Bureau des orateurs a organisé des activités de rayonnement ayant pour but de faire connaître le programme. Le personnel du PMBO a assisté aux conférences destinées aux enseignants et a établi un lien avec des équipes de la ligue canadienne de hockey afin de présenter des images et de l'information au sujet du projet pendant les matches de hockey.

Des informateurs clés ont déclaré que PCH peut jouer un rôle en stimulant la collaboration et la diffusion de connaissances entre les organismes financés. Certains ont déclaré que la diffusion des connaissances revêt plus d'importance depuis que des changements ont été apportés au programme en 2011. Les conférences téléphoniques consacrées aux projets ont été jugées efficaces pour établir un lien entre les organismes et pour connaître les initiatives entreprises par les autres. Alors que quelques informateurs clés affirment que les organismes financés se

connaissent déjà bien, quelques autres ont déclaré qu'il serait profitable de déployer davantage d'efforts pour établir un lien entre les bénéficiaires des projets dans le but de stimuler la collaboration. C'est en vue d'un tel résultat que se concrétise l'accès à une position de chef de file à l'échelle nationale en ce qui concerne les stratégies, la planification et la recherche visant à créer des connaissances sur l'histoire, les valeurs civiques et la politique publique. Parmi les autres suggestions exprimées, mentionnons le regroupement des organismes financés afin d'accroître la collaboration entre les différents projets; la création d'un programme d'octroi de financement à des projets concertés faisant le pont entre les domaines d'expertise (entre les créateurs de contenu et les agents de diffusion tels les enseignants, par exemple) la possibilité, pour les bénéficiaires, d'exprimer des commentaires qui contribuent à définir les priorités du programme.

5.1.3 Atteinte des résultats ultimes

Question d'évaluation 7

Est-ce que le programme atteint ses résultats ultimes? Dans quelle mesure le PEC/FHC aide-t-il les Canadiens à mieux comprendre et connaître l'histoire, les valeurs civiques et la politique publique du Canada?

PRINCIPALES CONSTATATIONS

- Certains projets ont démontré une amélioration des connaissances de la part des participants au programme. Au moins trois projets ont dépassé la cible du programme selon laquelle 75 pour cent des participants amélioreraient leur connaissance de l'histoire, des valeurs civiques et de la politique publique du Canada. Les bénéficiaires de financement se sont également dits très satisfaits des activités et des ressources des projets.
- La collecte de données uniformisées pour traiter l'indicateur de l'évolution des connaissances chez les Canadiens grâce au programme contribuera à établir plus tard l'atteinte de ce résultat pour tous les projets.

Les bénéficiaires de financement fournissent dans leurs rapports des données à l'effet qu'ils ont atteint les résultats immédiats et intermédiaires et qu'ils progressent graduellement vers l'atteinte du résultat ultime. Les rapports des projets documentent également l'attention qu'ils ont reçu des médias en précisant que ces projets contribuent à sensibiliser la population.

Selon certains bénéficiaires de financement interviewés et l'information que renferment les dossiers des projets, il peut être difficile de mesurer l'incidence ultime des activités des projets, en particulier dans le cas des activités dont le but ultime consiste à produire un effet généralisé au-delà des participants directs. Les principaux répondants ont fait état de difficultés (comme l'attribution d'un changement au PEC/FHC), en particulier en raison de l'approche élargie du gouvernement visant à rendre l'histoire plus accessible, alors que l'on entreprend dans le cadre de nombreux programmes des efforts distincts pour célébrer et reconnaître l'histoire du Canada. Le programme s'est concentré sur la portée des activités, et il permet de mesurer l'évolution des

connaissances chez les Canadiens que le PEC/FHC atteint directement (c'est-à-dire les participants des projets ou les utilisateurs des ressources)²⁴.

Les bénéficiaires de financement utilisent différents paramètres pour mesurer l'incidence de leurs projets, notamment le degré de satisfaction des utilisateurs et participants, la probabilité de réutilisation des ressources ainsi que l'efficacité de l'expérience et des ressources lorsqu'il s'agit d'accroître leur compréhension. Les quatre études de cas ont fourni les constatations suivantes en ce qui concerne leurs projets respectifs, ce qui indique un accroissement des connaissances chez les utilisateurs de trois des projets ainsi qu'un degré de satisfaction élevé pour quatre des projets.

<p>Société géographique royale du Canada Ressources destinées aux enseignants au sujet de la guerre de 1812</p> <p>99 % ont déclaré que les ressources de la SGRC avaient contribué à stimuler l'intérêt et l'engagement à l'égard de l'histoire du Canada.</p> <p>99 % ont déclaré que les ressources de la SGRC avaient influencé l'apprentissage des événements entourant la de 1812.</p> <p>88 % ont déclaré que les ressources de la SGRC procuraient une expérience d'apprentissage plus intéressante que celle du matériel habituel.</p> <p>83 % se sont dits satisfaits de la qualité des documents.</p> <p>80 % se sont dits satisfaits de la pertinence du matériel.</p> <p><i>Source : Sondage mené auprès des enseignants qui ont recouru aux ressources de la SGRC</i></p>	<p>Historica Canada Projet Mémoire du Bureau des orateurs</p> <p>94 % ont déclaré que la présentation a contribué à stimuler leur intérêt envers l'histoire du Canada.</p> <p>74 % ont déclaré que la présentation avait influencé leur apprentissage au sujet des institutions, de la politique étrangère et de la vie civique au Canada.</p> <p>94 % des hôtes présenteraient à nouveau une demande au Projet Mémoire du Bureau des orateurs.</p> <p>94 % sont satisfaits de la présentation ou de l'allocation du conférencier.</p> <p>88 % affirment que la présentation constitue une expérience plus intéressante que les approches d'apprentissage habituelles.</p> <p><i>Source : Sondage auprès des hôtes du PMBO qui ont demandé une présentation d'un conférencier</i></p>
<p>Société d'histoire nationale du Canada Initiatives des collectivités</p> <p>97 % des membres (soit ceux qui se sont inscrits gratuitement sur le site histoirecanada.ca) sont satisfaits du site Web.</p> <p>88 % reconnaissent que le site Web est intéressant et bien rédigé.</p> <p><i>Source : Sondage de l'automne 2013 auprès des membres inscrits sur le site histoirecanada.ca</i></p>	<p>Fondation Action Canada Programme de bourses Action Canada</p> <p>100 % des boursiers ont déclaré que le programme avait favorisé leur engagement à apporter une différence à travers Canada.</p> <p>76 % des boursiers ont jugé le programme très efficace.</p> <p>88 % des boursiers reconnaissent que les réunions de travail leur ont permis de mieux comprendre l'histoire ou la politique publique canadienne.</p> <p><i>Source : Sondage mené auprès des participants au programme de bourses en 2013-2014</i></p>

Le programme avait établi une cible que 75 pour cent des participants rejoints par le programme amélioreraient leur connaissance de l'histoire, des valeurs civiques et de la politique publique canadiennes. Il est prévu qu'après la mise en œuvre d'un processus uniformisé de collecte de données et l'établissement de données de référence, cette cible soit réévaluée afin de déterminer s'il s'agit éventuellement d'une cible raisonnable pour l'avenir. Les données précédentes recueillies par les bénéficiaires des projets faisant l'objet d'études indiquent qu'au moins

²⁴ Patrimoine canadien. *Rapport ministériel sur le rendement 2013-2014*.

trois projets excèdent cette cible. On ignore si les autres bénéficiaires de financement ont atteint cette cible.

5.1.4 Effets imprévus

Question d'évaluation 8

8. Le cas échéant, quels ont été les effets imprévus (positifs ou négatifs) du PEC/FHC?

PRINCIPALE CONSTATATION

- Des résultats inattendus ont été constatés tels qu'une stabilité accrue des organismes financés; la hausse du prestige des organismes dans le milieu de l'histoire; des résultats positifs pour les bénévoles ainsi qu'un intérêt à l'égard des carrières associées à un projet financé.

Le PEC/FHC a produit certains résultats imprévus, pour la plupart positifs. Quelques fonctionnaires de PCH ont souligné que les intervenants et organismes faisant la promotion de l'histoire canadienne dans une perspective pancanadienne sont plus stables par rapport à ce qu'ils ont observé vers 2008 et 2009 compte tenu de l'amélioration de l'économie, de la fragmentation réduite du programme ainsi que de la mise en place d'ententes pluriannuelles. Certains organismes ont mis en œuvre des projets novateurs qui exercent une influence positive sur leur avenir. Par exemple, l'étude de cas du projet de la SGRC a révélé que les ressources de cet organisme consacrées à la de 1812 ont été suffisamment populaires pour donner lieu à la création de nouvelles ressources axées sur sept nouveaux thèmes. L'organisme procède aussi présentement à la création de nouvelles gammes de produits pour aider les éducateurs à enseigner les études canadiennes de la maternelle jusqu'à la douzième année.

Parmi les autres résultats imprévus positifs, mentionnons :

- **Amélioration du prestige et de la réputation d'un organisme au sein de la communauté de l'histoire :** Le Dictionnaire biographique du Canada (DBC) de l'Université Laval s'est vu attribuer le prix Pierre Breton en 2012 (décerné par la SNHC) pour sa « combinaison extraordinaire d'érudition et d'accessibilité, ce qui en fait l'une des sources les plus fiables au pays en matière de renseignements biographiques consacrés aux grands noms de notre passé commun »²⁵;
- **Impact positif sur les participants bénévoles :** L'étude de cas du projet d'Historica Canada révèle que les membres des Forces armées canadiennes qui ont participé en tant que conférenciers bénévoles au PMBO jugent que leur participation procure des avantages sur les plans social et mental comme une baisse de l'isolement et de la solitude ainsi que le fait de se sentir valorisé et utile dans la collectivité;
- **Intérêt à l'égard des carrières :** L'étude de cas du projet d'Historica Canada révèle aussi qu'un sondage mené auprès des hôtes des conférenciers indique que 70 pour cent des hôtes estiment que le PMBO a favorisé l'intérêt à l'égard des carrières au sein des forces armées canadiennes.

²⁵ Histoire du Canada, bénéficiaires précédents.

Les résultats négatifs des projets financés par le PEC/FHC, s'il y en a eu, ont été peu nombreux. Un résultat possible, souligné par l'un des informateurs clés de PCH et quelques bénéficiaires du financement, est que le fonds est devenu relativement spécialisé en ce qui concerne les organismes financés et l'accent sur l'histoire. D'après un de ces informateurs clés, ce resserrement peut donner lieu à des propositions moins créatives en matière d'approches et de projets

5.1.5 Pratiques exemplaires, réussites, défis et leçons apprises en matière d'efficacité des projets

Les pratiques exemplaires et les leçons apprises des projets évalués à l'issue des quatre études de cas sont variées, mais elles concernent principalement la planification efficace des projets et la collaboration avec les intervenants. Deux des organismes ont souligné que des éléments du concept du programme ont contribué à faire en sorte que le projet atteigne les résultats attendus. Cela consistait, entre autres, à répondre à la demande de ressources tout en élaborant des projets adaptés aux styles d'apprentissages du public cible et à assurer la mise en œuvre du projet en faisant appel aux meilleurs outils possible, cela même si celui-ci s'en trouve retardé. Deux des organismes ont également signalé qu'une collaboration avec d'autres intervenants a contribué à l'atteinte des objectifs des projets. Cela comprend le recours à des participants précédents du programme, la diversification des intervenants et des partenariats dans le cadre d'événements dans le but d'assurer l'efficacité et la coopération.

5.2 Question fondamentale 5 : Démonstration de l'efficacité et de l'économie

Questions d'évaluation 9 et 10

Le PEC/FHC est-il exécuté de manière efficace et rentable?

Le PEC/FHC fonctionne-t-il dans les limites de son budget? Quelles sont les raisons des écarts, le cas échéant?

PRINCIPALES CONSTATATIONS

- Les coûts administratifs du programme accaparaient 14,5 pour cent de l'enveloppe budgétaire totale au cours de la période d'évaluation. Toutefois, si on considère les trois années les plus récentes (suite à la rationalisation importante du programme), ce ratio chute à 5,5 pour cent. Le ratio administratif le moins élevé peut être attribué principalement au financement d'un nombre moins élevé d'organismes expérimentés, à la rationalisation du programme en une composante ainsi qu'au recours à des ententes de contribution pluriannuelles.
- Rien ne prouve qu'un autre modèle de prestation permette de réaliser des économies de coûts.

Un montant total de 17,7 millions de dollars a été budgété pour le PEC/FHC au cours de la période de cinq ans. Les dépenses réelles au cours de cette même période ont atteint 27,2 millions de dollars. Les données et les documents de nature administrative révèlent que des dépenses additionnelles peuvent être attribuées aux deux facteurs suivants : le transfert de responsabilité, vers le FHC, en ce qui concerne le financement de certaines initiatives provenant d'autres programmes du Ministère, y compris les projets d'ouvrages de référence en ligne et d'Action Canada; ainsi que la réaffectation du financement ministériel au FHC afin d'appuyer les priorités du gouvernement (comme la commémoration du Bicentenaire de la guerre de 1812).

Le concept actuel du programme a également réduit les besoins en matière de ressources humaines et les coûts d'exploitation du PEC/FHC. Les coûts d'exploitation ont passé de plus de 1 million de dollars au cours de 2009-2010 et 2010-2011 à moins de 400 000 \$ au cours de chacun des exercices subséquents, alors que la valeur totale des subventions et contributions a augmenté de 1,2 million de dollars à plus de 5 millions de dollars au cours des années subséquentes en raison du transfert de certaines initiatives et de la réaffectation du financement ministériel aux priorités du gouvernement (voir l'annexe C).

Les coûts administratifs du programme accaparaient 14,5 pour cent de l'enveloppe budgétaire totale au cours de la période d'évaluation. Lorsqu'on tient compte uniquement de la plus récente période de trois ans (2011-2012 à 2013-2014), les coûts administratifs accaparent 5,5 pour cent de l'enveloppe. Le rapport moins élevé des coûts d'administration peut être attribué principalement au financement d'un nombre moins élevé d'organismes d'expérience, à la rationalisation du programme pour n'en faire qu'un élément ainsi qu'au recours à des ententes de contribution pluriannuelles.

D'après des employés de PCH interviewés, la portée du programme est plus vaste en raison de la refonte du programme réalisée en 2011. La rationalisation du programme a eu pour effet de réduire le nombre d'organismes pris en charge, lesquels reçoivent dorénavant un financement plus élevé pour entreprendre des projets à plus grande échelle.

Rien ne prouve qu'un autre modèle de prestation permette de réaliser des économies. Certains informateurs clés sont d'avis que le concept du programme est plus efficace et adéquat que le concept précédent, lequel comportait trois volets. Le concept actuel vise principalement à financer un nombre moins élevé d'organismes que les responsables du programme considèrent suffisamment stables et qui présentent une portée nationale considérable afin de rejoindre ainsi un nombre élevé de Canadiens. Les données administratives et la documentation du programme montrent que la rationalisation du programme en une seule composante a permis de doubler le nombre d'organismes et de projets bénéficiant d'un financement stratégique et d'augmenter jusqu'à dix fois le montant du financement alloué à cette composante par rapport à ce qu'il lui était auparavant attribué. Le programme finance également des projets en vertu d'accords de contribution d'une durée de deux ou trois ans, ce qui, d'après les informateurs clés de PCH et des organismes clients, représente un élément efficace qui atténue le fardeau administratif et qui procure une certaine stabilité aux bénéficiaires du financement, leur permettant ainsi d'axer leurs efforts principalement sur la mise en œuvre des projets. Certains fonctionnaires du Ministère ont précisé qu'il se pourrait que l'on augmente davantage l'efficacité du programme du fait qu'il

évolue vers un concept efficace, mais à condition qu'aucun changement majeur ne survienne d'ici plusieurs années.

Questions d'évaluation 11, 12, 14 et 15

Dans quelle mesure le PEC/FHC complète-t-il ou chevauche-t-il les programmes ou les initiatives en cours qui appuient les Canadiens dans leur démarche pour améliorer leur compréhension ou leurs connaissances de l'histoire, des valeurs civiques et de la politique publique du Canada?

Existe-t-il d'autres approches au FHC qui pourraient être plus rentables pour promouvoir et favoriser l'apprentissage de l'histoire, des valeurs civiques et de la politique publique du Canada?

Les mécanismes de gouvernance appropriés ont-ils été mis en place pour assurer l'exécution efficace du programme du PEC/FHC?

Le modèle de gestion et le mécanisme d'exécution actuels sont-ils efficaces?

PRINCIPALES CONSTATATIONS

- Le programme est complémentaire aux autres programmes du gouvernement fédéral et ne recoupe aucunement ce qui est fait ailleurs. La priorisation des efforts consacrés à l'élaboration de documents d'apprentissage et d'activités d'apprentissage axés sur l'histoire, les valeurs civiques et la politique publique permet au programme de se démarquer des autres initiatives qu'entreprennent les ministères et organismes fédéraux. Le programme est aussi complémentaire aux travaux de groupes non gouvernementaux, dont ceux qui bénéficient de l'appui du programme.
- Bien que les projets entrepris par les organismes financés ciblent une clientèle plus large que les jeunes, certains projets ont une incidence sur les jeunes et sont considérés complémentaires aux programmes visant cette clientèle (p. ex. Les jeunes s'engagent et Échanges Canada) au sein du Ministère.
- Les données indiquent que les bénéficiaires du financement font appel à des approches efficaces (par exemple en améliorant les compétences et les connaissances d'intermédiaires comme les enseignants ou les spécialistes; en faisant appel à la technologie en ligne comme les sites Web, les médias sociaux ou la vidéoconférence) pour rejoindre les Canadiens.
- La revue de la littérature révèle que d'autres pays (comme les États-Unis, le Royaume-Uni et l'Australie) entreprennent des initiatives ayant pour but d'améliorer la connaissance de l'histoire, des valeurs civiques et de la politique publique), que ce soit dans le cadre du système d'éducation ou non.
- Les bénéficiaires de financement soulignent que le programme est suffisamment souple, pertinent et réceptif aux besoins de leur organisme.
- Il existe peut-être au Canada d'autres organismes non gouvernementaux qui offrent des programmes visant à enseigner aux Canadiens l'histoire, les valeurs civiques et la politique publique, dont certains qui ne bénéficient actuellement pas de financement du PEC/FHC.

Dans quelle mesure le PEC/FHC complète-t-il ou chevauche-t-il les programmes ou les initiatives en cours qui appuient les Canadiens dans leur démarche pour améliorer leur compréhension ou leurs connaissances de l'histoire, des valeurs civiques et de la politique publique du Canada?

Quelques fonctionnaires de PCH ont fait état d'autres programmes qui pourraient être similaires au PEC/FHC. Parmi ceux-ci, mentionnons le Programme des célébrations et commémorations de PCH ainsi que les programmes relevant de la Direction de la Participation jeunesse (p. ex. Les jeunes s'engagent et Échanges Canada). Il a été observé que les programmes relevant du secteur de programmes 2.2 de PCH, Engagement et participation communautaire (soit le Programme des droits de la personne, Développement des communautés par le biais des arts et du patrimoine, le Programme des Autochtones) sont complémentaires aux travaux de PEC/FHC, car ils reposent sur la participation des collectivités pour favoriser l'attachement au pays. Néanmoins, des informateurs clés ont déclaré qu'aucun autre programme de PCH n'est axé exclusivement sur le matériel et les activités d'apprentissage.

Les analyses des documents révèlent que bien que les projets entrepris par les organismes financés ciblent une clientèle plus large que les jeunes, certains projets du FHC ont une incidence sur les jeunes et sont considérées complémentaires aux programmes visant cette clientèle (p. ex. Les jeunes s'engagent et Échanges Canada) au sein du Ministère.

Des initiatives sont également entreprises par Parcs Canada, Affaires autochtones et Développement du Nord Canada, Citoyenneté et Immigration Canada, Bibliothèque et Archives Canada, la Bibliothèque du Parlement, Élections Canada et Anciens combattants Canada afin de promouvoir l'histoire et l'engagement civique. Cependant, ces programmes complètent ceux de PCH plutôt que répètent les activités et les résultats des autres ministères et organismes. La revue de la littérature indique que certains de ces programmes financent le développement de ressources et de matériel d'apprentissage à l'intention des populations cibles qui correspondent aux priorités des ministères et organismes respectifs.

Certains informateurs clés ainsi que la revue de la littérature révèlent que le FHC est complémentaire aux programmes de financement des provinces tels que ceux offerts en Alberta, au Manitoba ainsi qu'à Terre-Neuve-et-Labrador, qui visent à générer des connaissances au sujet des événements de l'histoire des provinces ou à préserver le patrimoine d'une région ou d'un groupe particulier. Par contre, le PEC/FHC favorise la diffusion des connaissances qui touchent l'ensemble du Canada.

Les bénéficiaires du financement sont également d'avis que leur organisme est complémentaire au travail de PEC/FHC. Il existe peut-être au Canada d'autres organismes non gouvernementaux qui offrent des programmes visant à enseigner aux Canadiens l'histoire, les valeurs civiques et la politique publique, dont certains qui ne bénéficient pas actuellement de financement du PEC/FHC.

Existe-t-il d'autres approches au FHC qui pourraient être plus rentables pour promouvoir et favoriser l'apprentissage de l'histoire, des valeurs civiques et de la politique publique du Canada?

La revue de la littérature révèle que l'approche adoptée par le PEC/FHC ressemble à d'autres approches menées aux États-Unis, au Royaume-Uni et en Australie visant à faire connaître l'histoire aux citoyens. Il n'est pas facile de comparer le Canada à ces pays compte tenu des nombreuses différences au niveau de la gouvernance, des priorités gouvernementales et des responsabilités en matière d'éducation. La revue de la littérature révèle que des initiatives ayant pour but de mieux faire comprendre l'histoire, les valeurs civiques et la politique publique sont entreprises dans d'autres pays, que ce soit parallèlement au système d'éducation ou indépendamment de celui-ci. Par exemple :

- Aux États-Unis, plusieurs fondations et sociétés privées, jusqu'à une centaine, semblent participer à l'éducation consacrée à l'histoire et aux valeurs civiques. Le gouvernement américain contribue à certains de ces programmes, dont Learn and Serve America et Teaching American History, lesquels sont financés par le ministère de l'Éducation;
- Au Royaume-Uni, on dénombre plusieurs programmes d'engagement civique des jeunes offerts par des organismes de la société civile. Le gouvernement coopère avec plusieurs de ces organismes en plus d'appuyer financièrement leurs efforts;
- Par l'intermédiaire de son ministère de l'Éducation, le gouvernement de l'Australie offre du financement, des prix et des programmes dans le domaine de l'enseignement et de l'apprentissage de l'histoire.

Les informateurs clés, l'examen des dossiers et les études de cas confirment que les bénéficiaires du financement font appel à des approches efficaces pour rejoindre les Canadiens. Parmi ces approches, mentionnons l'importance accordée au développement des connaissances et des aptitudes des intermédiaires (comme les enseignants et les spécialistes) pour rejoindre les Canadiens et les jeunes de façon plus générale ainsi que les technologies en ligne, dont certains sites Web évolués qui facilitent l'accès à l'information. Dans le cas des projets dont le réseautage représente un volet important, des portails en ligne, des bulletins électroniques et les médias sociaux assurent l'engagement des participants. Les bénéficiaires réduisent aussi les coûts d'hébergement et des voyages le plus possible. Dans le cadre du Projet Mémoire du Bureau des orateurs, Skype et la vidéoconférence sont utilisés pour établir un lien entre les collectivités éloignées et les conférenciers. Ce moyen est aussi utilisé lorsque les bénévoles éprouvent des problèmes de mobilité.

Les mécanismes de gouvernance appropriés ont-ils été mis en place pour assurer l'exécution efficace du programme du PEC/FHC?

La plupart des membres du personnel considèrent que la gouvernance actuelle du programme est appropriée, le considérant bien situé au sein de la Direction générale de la participation des citoyens, soit à proximité, mais indépendamment des programmes de la Direction de la

Participation jeunesse. Les fonctionnaires de PCH ont indiqué que c'était approprié étant donné la portée considérable du programme qui consiste, entre autres, à élaborer des matériaux et des activités destinés à tous les Canadiens, non seulement aux jeunes (ou aux étudiants). Quelques fonctionnaires de PCH ont souligné qu'il existe peut-être des possibilités d'harmoniser le programme avec ceux de la Direction des jeunes ou avec le Musée canadien de l'histoire, bien que des préoccupations ont également été soulevées en ce qui concerne l'introduction de nouveaux changements au programme avant d'avoir constaté ses résultats.

Le modèle de gestion et le mécanisme d'exécution actuels sont-ils efficaces?

Chacune des études de cas et des entrevues réalisées auprès des bénéficiaires du financement a démontré le caractère positif des relations de travail avec le personnel de PEC/FHC et la satisfaction à l'endroit de la plupart des éléments de la conception du programme. Les bénéficiaires du financement soulignent que le programme est suffisamment souple, pertinent et réceptif aux besoins de leur organisme. Une exception à cette règle concerne la préparation des budgets et les rapports financiers. Quelques bénéficiaires du financement ont précisé que les exigences en matière de préparation des budgets et de rapports financiers sont rigides. Certains soulignent aussi que les exigences relatives aux rapports financiers peuvent ne pas être aussi sensibles aux réalités des organismes à but non lucratif qu'elles pourraient l'être. Un informateur clé a souligné qu'il peut être difficile pour les organismes à but non lucratif d'obtenir des renseignements financiers de manière rétroactive. Quelques bénéficiaires du financement ont aussi fait remarquer que le temps consacré à la préparation des rapports fait en sorte qu'il est plus difficile pour les employés de se concentrer sur leurs activités de projet.

Le PEC/FHC a établi des normes de service qui régissent l'envoi au moment opportun des accusés de réception et des décisions de financement ainsi que des processus de paiement. En juin 2013, les normes de service étaient les suivantes:

- Accuser de réception de la demande dans les 15 jours civils;
- Émettre un avis écrit officiel de la décision de financement dans les 24 semaines suivant la date de réception de la demande;
- Émettre les paiements dans les 28 jours civils à compter du moment que les exigences décrites dans l'accord de contribution ont été satisfaites;
- Répondre à ces normes dans la majorité des dossiers.

Les données sur les normes de service révèlent que le programme a atteint ou dépasse ses normes lorsqu'il s'agit d'accuser la réception des demandes et d'émettre un avis de décision pour chaque demande reçue depuis 2010. Cependant, quelques bénéficiaires du financement ont déclaré qu'ils avaient éprouvé des retards à un moment ou à un autre du processus de demande, de sorte qu'il a été difficile de respecter l'échéance du moins pour un des projets.

Question d'évaluation 13

De quelles autres sources les bénéficiaires ont-ils obtenu leur financement?

PRINCIPALES CONSTATATIONS

- Tous les projets ont misé sur le financement supplémentaire provenant d'autres sources, notamment d'autres ministères et organismes du gouvernement fédéral (Parcs Canada, Citoyenneté et Immigration Canada), des donateurs privés, des sociétés et des fondations. Ces autres sources de financement comprenaient même le revenu des bénéficiaires du financement.
- Certaines contributions bénévoles et autres en nature ont été effectuées, tels les dons d'œuvres savantes, de locaux à bureaux et de cartables.

En vertu des modalités du PEC/FHC, la contribution de PCH à un projet donné ne peut excéder 75 pour cent des dépenses totales admissibles, sauf dans le cas des projets d'ouvrages de référence en ligne où la contribution ne peut excéder 100 pour cent des dépenses totales admissibles. Une limite de cumul est également imposée à l'ensemble de l'aide gouvernementale provenant de toutes les sources fédérales, provinciales et municipales. Les bénéficiaires sont tenus de divulguer leurs sources de financement confirmé et éventuel dès le début d'un projet.

La plupart des bénéficiaires du financement du PEC/FHC interviewés ont révélé que le PEC/FHC ne représente jamais l'unique source de financement des projets, car les organismes doivent trouver d'autres sources financières. Les bénéficiaires du financement d'au moins cinq des projets ont reconnu, lors d'entrevues, que le financement du PEC/FHC était vital à leur projet et que les projets n'auraient pu aller de l'avant sans cette contribution. En ce qui concerne les autres organismes, il semble probable que le financement du PEC/FHC ait joué un rôle essentiel dans la réalisation de leurs activités²⁶.

Outre le financement fédéral, les principales sources de financement comprennent le revenu propre des bénéficiaires (tels que les abonnements aux revues) et le financement provenant de dons privés (particuliers, fondations et sociétés). Un autre type de financement du gouvernement fédéral est provenu dans un nombre limité de cas (Parcs Canada et CIC). Les bénéficiaires du financement (un pour chaque projet) ont fait état de contributions du gouvernement provincial, de syndicats et d'un réseau consacré à l'histoire. Des contributions bénévoles et autres en nature ont été effectuées, tels les dons d'œuvres savantes, de locaux à bureaux et de cartables.

²⁶ Le seul projet pour lequel cette réponse reste imprécise est celui financé conjointement par le PEC/FHC et Anciens combattants Canada. Bien que le PEC/FHC assume la majeure partie de la contribution, Anciens combattants Canada a aussi contribué de façon importante. Dans ce cas, PEC/FHC a fourni une part distincte du financement au Projet mémoire (du Bureau des orateurs, par opposition à d'autres activités financées par Anciens combattants Canada), ce qui indique que le financement de PCH est essentiel au maintien de cette composante.

5.3 Surveillance et mesure du rendement

Questions d'évaluation 16-18

Le cadre actuel de mesure du rendement permet-il de compiler efficacement les résultats du programme?

Le cas échéant, quels changements devraient être apportés à la mesure du rendement?

Des améliorations peuvent-elles être apportées à la mesure du rendement actuelle?

PRINCIPALES CONSTATATIONS

- Les preuves révèlent certains défis entourant la collecte de données de la mesure du rendement. Il est difficile de mesurer les résultats du programme compte tenu de la diversité considérable des projets, des extrants possibles ainsi que des interprétations potentielles de certains indicateurs. Il est également difficile de mesurer les progrès réalisés en vue d'atteindre le résultat ultime en raison de l'ampleur que présente ce résultat. Quelques bénéficiaires du financement ont souligné qu'ils sont incapables de mesurer de quelle façon un projet aura une incidence et parce que les résultats du projet sont souvent de nature qualitative et difficile à mesurer.
- Il est nécessaire de clarifier l'information recueillie auprès des bénéficiaires du financement et de définir avec précision les indicateurs pouvant faire l'objet d'une reddition des comptes uniforme et concrète pour tous les projets.

En ce qui concerne la mesure du rendement, il est important de souligner que seules les données administratives sur les résultats des projets au cours des deux dernières années seulement (2012-2013 et 2013-2014) ont servi à l'évaluation. Cela est attribuable aux changements importants apportés au programme au début de la période d'évaluation. Les constatations présentées dans cette section sont axées sur les activités de collecte de données de rendement au cours de cette période récente de deux ans.

L'examen des données administratives, des documents et des dossiers, ainsi que les entrevues auprès des informateurs clés (employés de PCH et bénéficiaires du financement) indiquent que certains défis entourent le processus de mesure du rendement. Le type de données de la mesure du rendement disponibles varie d'un projet à l'autre. Au niveau du programme, la diversité considérable des objectifs des projets signifie que tous les indicateurs ne sont pas pertinents à chaque projet ou qu'ils peuvent être plus difficiles pour certains projets de les mesurer que d'autres. Pour certains indicateurs, la majeure partie des données fournies concerne un ou deux projets et aucune donnée n'est disponible pour d'autres projets. Par exemple :

- Exemplaires des documents imprimés et distribués : 84 pour cent des exemplaires sont attribués à la SNHC; aucune donnée n'est disponible pour certaines années de trois projets;
- Nombre d'activités d'apprentissage : 95 pour cent des activités sont attribuées au PMBO. Si l'on exclut le PMBO, 63 pour cent des résultats sont attribués à l'Université de la Colombie-Britannique. Aucune activité n'a été enregistrée pour deux projets;

- Nombre de visiteurs qui consultent les documents en ligne : 95 pour cent des chiffres sont attribués aux projets relatifs aux ouvrages de référence en ligne. Aucune donnée n'est disponible pour certaines années pour six projets;
- Nombre d'enseignants et de spécialistes qui consultent les documents : 95 pour cent des chiffres sont attribués à la SNHC. Aucune donnée n'était disponible pour cinq projets.

On constate un écart considérable entre les projets qui rejoignent un vaste auditoire par rapport à ceux dont l'auditoire est très limité. Alors que le nombre de visiteurs sur un site Web, de téléchargements et d'exemplaires imprimés et distribués peut contribuer à démontrer l'accueil réservé à un projet destiné à un auditoire de masse, comme la SNHC, ceux-ci peuvent être moins pertinents dans le cas de projets qui s'adressent à un auditoire précis, tels ceux entrepris par la CCGGL, Action Canada, l'Association d'études canadiennes et l'Université de la Colombie-Britannique, dont la distribution pourrait se dérouler de manière uniforme d'une année à l'autre en raison de la nature très pointue du projet. Une étude de cas a révélé que les chiffres absolus ne peuvent saisir les résultats plus significatifs de ces projets.

De plus, lorsqu'il s'agit de mesurer les résultats immédiats, on constate, d'après l'examen des données administratives, ainsi que les dossiers des projets et les entrevues menées auprès des informateurs clés, qu'il se peut qu'il existe différentes interprétations de ce qui est mesuré par les indicateurs. Par exemple :

- Nombre d'exemplaires de documents imprimés ou produits : Il faut établir si les bénéficiaires comptent les produits et visuels numériques imprimés dans ces chiffres;
- Nombre d'exemplaires distribués : Les données concernant la distribution en ligne sont vagues et ne précisent pas si les bénéficiaires déclarent toutes les données de distribution ou uniquement les données sur l'accès et s'ils tiennent compte des exemplaires imprimés ou produits à l'extérieur de cette même période;
- Nombre total de visiteurs sur le Web, de J'aime sur Facebook, d'adeptes sur Twitter : On ignore si les bénéficiaires déclarent ces aspects de manière cumulative ou uniquement en tant que nouveaux chiffres au cours de la période.

La variation des résultats du projet signifie, en toute logique, que les projets ne sont pas tous conçus de manière identique pour répondre à chacun des résultats intermédiaires du programme. Par exemple, la mise sur pied d'un réseau est davantage une priorité pour certains projets qui sont conçus précisément pour accroître la capacité sur le plan du leadership. Dans le cas d'autres projets, il ne s'agit pas d'un résultat important, ce qui signifie une fois de plus qu'à peine quelques projets peuvent constituer des sources de données devant permettre d'atteindre ces résultats. Un autre défi constaté au moment de mesurer les résultats intermédiaires concerne certains résultats qui sont difficiles à mesurer de manière quantitative (par exemple, les enseignants et spécialistes font-ils appel aux nouvelles connaissances et les projets donnent-ils lieu au leadership et à la collaboration?). Même si l'on a demandé aux bénéficiaires de présenter des indicateurs quantitatifs pour mesurer ces résultats, certains projets se prêtaient mieux à cet

exercice que d'autres (tels les projets présentant une interaction directe plutôt qu'indirecte avec les enseignants).

Comme il est mentionné à la section 5.1.3, il est difficile de mesurer les progrès réalisés afin d'atteindre le résultat ultime en raison de l'ampleur de ce résultat. Quelques bénéficiaires du financement ont souligné qu'ils sont incapables de mesurer de quelle façon leurs projets ont eu un impact et parce que les résultats du projet sont souvent de nature qualitative et difficiles à mesurer. Comme on l'a mentionné, un indicateur a été développé qui requiert que les projets démontrent le rehaussement des connaissances uniquement chez les personnes directement visées par les activités plutôt que l'ensemble des Canadiens.

Le personnel de PCH et les bénéficiaires révèlent que le programme a réalisé des progrès depuis 2011 en élaborant des sondages communs et d'autres mécanismes de rétroaction afin d'évaluer l'impact des activités financées par la FHC sur les participants et sur le degré de satisfaction de ces derniers. Certains fonctionnaires de PCH ont également déclaré que de nouveaux outils de collecte de données sont en cours d'élaboration dans l'optique de les mettre à la disposition des bénéficiaires du financement pour les aider à mesurer les résultats.

6. Conclusions et recommandations

6.1 Conclusions

6.1.1 Pertinence

Le besoin continu du Programme des études canadiennes/Fonds pour l'histoire du Canada (PEC/FHC) est démontré par des recherches qui révèlent que les Canadiens estiment que la connaissance de leur histoire a des répercussions positives, notamment sur l'unité, l'identité, la cohésion sociale ainsi que la citoyenneté active. Des recherches menées auprès de la population et des jeunes indiquent leur manque de connaissance de l'histoire canadienne. Selon les perceptions des dirigeants éclairés, cette connaissance limitée est en lien avec les lacunes des programmes provinciaux. La demande d'activités et de ressources qui découle des projets financés témoigne également de la nécessité de maintenir le programme.

Le PEC/FHC est en harmonie avec les priorités du gouvernement du Canada et des ministères, en particulier en ce qui concerne l'histoire ainsi que le partage et l'expression de l'identité et du patrimoine canadiens. Le PEC/FHC est aligné avec les responsabilités du gouvernement fédéral qui consistent à favoriser l'identité et les valeurs canadiennes ainsi qu'à entreprendre des initiatives qui encouragent la cohésion sociale, l'engagement civique et l'unité nationale.

6.1.2 Rendement – Atteinte des résultats escomptés

Le PEC/FHC a financé des projets qui, au cours de la période d'évaluation, ont produit les résultats immédiats souhaités, comme la tenue d'activités, la création et la diffusion de matériel, ainsi que l'appui aux réseaux dans le domaine de l'histoire, des valeurs civiques et de la politique publique. En tout, neuf organismes ont bénéficié de financement en vertu de 19 accords de contribution distincts. Les projets font appel à différentes méthodes qui visent le partage des connaissances sur l'histoire, les valeurs civiques et la politique publique, y compris les ressources tactiles, le matériel numérique et multimédia, l'apprentissage expérientiel ainsi que le partage des connaissances en direct et en personne. Entre 2012 et 2014, au moins 902 664 copies de documents ont été distribuées. Ces documents et ces ressources comprennent des revues, des sites Web, des bulletins électroniques, des vidéos et des films, des journaux électroniques, des articles, des guides à caractère éducatif, des brochures publicitaires, un jeu en ligne, des cartes en format géant, des affiches et des plans de leçon. Entre 2012 et 2014, 2 354 activités d'apprentissage ont eu lieu, dont des visites en classe, des dialogues publics, des ateliers, des webinaires, un concours et des conférences qui se sont déroulées sur plusieurs jours. L'engagement au niveau du site Web a également été remarquable : on a dénombré 8,9 millions de visiteurs uniques en 2012-2013 et 6,1 millions en 2013-2014, qui ont consulté les sites Web des bénéficiaires du financement dont 92 pour cent étaient attribuables aux Ouvrages de référence en ligne et à deux projets financés en vertu du programme, jusqu'à leur transfert au Musée canadien de l'histoire en 2014-2015. On a calculé que 178 001 personnes avaient utilisé les réseaux officiels et officieux entretenus par les bénéficiaires du projet en 2013-2014, et la plupart des organisations ayant reçu du financement ont fait état d'une croissance qualitative du nombre de participants grâce à leur projet financé. Ces réseaux permettent de diffuser l'information sur les activités et le matériel en plus de distribuer le contenu consacré à l'histoire,

à la vie civique et à la politique publique du Canada. Les participants aux réseaux comprennent des éducateurs ainsi que des spécialistes de l'histoire et des Canadiens intéressés par le domaine.

Les résultats intermédiaires du programme ont été atteints au moyen des milliers d'activités d'apprentissage et grâce aux ressources d'apprentissage qui ont été procurées aux Canadiens, aux éducateurs et aux spécialistes afin qu'ils puissent apprendre et consulter l'information sur l'histoire, les valeurs civiques et la politique publique du Canada. Des étudiants de partout au pays ont été rejoints au moyen de documents et d'activités, en particulier ceux que l'on a rendus accessibles dans le cadre de projets réalisés par la Société d'histoire nationale du Canada, la Société géographique royale du Canada (SGRC) et le Projet Mémoire du Bureau des orateurs de la Fondation Historica du Canada. Par exemple, environ 16 000 étudiants ont été exposés aux ressources de la SGRC concernant la guerre de 1812 au cours des années scolaires de 2012-2013 et 2013-2014. Les plans de cours et le contenu à caractère éducatif affichés sur le site canadahistory.ca ont été consultés à des milliers de reprises, exposant ainsi possiblement des centaines de milliers d'étudiants à ces messages. Le Projet Mémoire a quant à lui rejoint des milliers de personnes, principalement des étudiants, grâce à ses présentations en classe. De plus, les Minutes du patrimoine de la Fondation Historica du Canada, dont deux ont été élaborées grâce au financement du PEC/FHC pendant la période d'évaluation, ont été diffusées à des millions de Canadiens sur les réseaux de télévision et les écrans de cinéma, sans compter qu'il est possible de les regarder en ligne. Les projets financés ont permis de rejoindre au-delà de 61 000 éducateurs et spécialistes. Leur adhésion au programme et leur participation aux activités a grandement contribué à diffuser des certaines ressources de façon généralisée aux étudiants (et, par le fait même, à un plus grand nombre de Canadiens).

Certains projets ont suscité un leadership et la collaboration dans les secteurs de l'histoire, des valeurs civiques et de la politique publique du Canada, mais certains informateurs clés ont également précisé qu'il s'agissait là d'une occasion de favoriser la collaboration et le leadership entre les organismes. Certains projets financés, tels ceux entrepris dans le cadre d'Action Canada, la Conférence canadienne du Gouverneur général sur le leadership et l'Association d'études canadiennes permettent de manière explicite de mettre les dirigeants actuels et futurs en relation dans les domaines de l'histoire, des valeurs civiques et de la politique publique, sans compter qu'ils entretiennent les réseaux que composent ces individus. Certains des bénéficiaires financés ont collaboré avec d'autres organismes similaires pour les aider à distribuer, à élaborer et à distribuer du matériel et des activités d'apprentissage en lien avec leur projet.

Le résultat ultime est actuellement formulé en ces termes : « Les Canadiens comprennent davantage l'histoire, les valeurs civiques et la politique publique de leur pays ». L'évaluation a permis d'identifier certaines difficultés lorsque vient le temps de mesurer ce résultat, notamment l'existence d'autres initiatives ayant pour but d'améliorer les connaissances des Canadiens – telles les initiatives des autres programmes du gouvernement fédéral – de sorte qu'il devient difficile d'attribuer toute augmentation des connaissances au programme. Par conséquent, l'indicateur élaboré pour mesurer le résultat se définit comme suit : « pourcentage de Canadiens que l'on rejoint dans le cadre du FHC qui ont amélioré leur connaissance de l'histoire, des valeurs civiques ou de la politique publique du Canada ». Cet indicateur vise exclusivement à mesurer l'évolution des connaissances chez les participants et les utilisateurs finaux des documents et des activités produits dans le cadre des projets financés. À ce jour, certains projets

ont essayé de recueillir des données au sujet de cet indicateur tel des preuves démontrant que les personnes qui bénéficient directement des projets ont acquis de nouvelles connaissances. Toutefois, la collecte de cette information s'est déroulée de manière non uniforme d'un projet à l'autre, sans compter qu'il peut être difficile de la recueillir dans le cas des projets dont les utilisateurs finaux sont rejoints au moyen d'intermédiaires (comme les enseignants, les spécialistes, les dirigeants). Pour mesurer cet indicateur, les responsables du programme ont défini leur intention de mettre en place un système uniformisé de collecte de données en commençant par la révision d'un outil de production de rapports en 2015.

6.1.3 Rendement : Efficience et économie

Le programme investit la somme de 27,2 millions de dollars en cinq ans pour rejoindre des millions de Canadiens grâce aux ressources et à l'information produite dans le cadre des projets de PEC/FHC. Plusieurs de ces ressources demeurent facilement accessibles pour les Canadiens en ligne. Le coût administratif du programme par rapport à l'enveloppe de financement totale s'élevait à 14,5 pour cent au cours de la période d'évaluation, mais ce ratio chute à 5,5 pour cent si on ne tient compte que de la plus récente période de trois ans. La diminution de ce ratio administratif peut être attribuée principalement au financement d'un nombre moins élevé d'organismes expérimentés, à la rationalisation du programme en une seule composante ainsi qu'au recours à des accords de contribution pluriannuelles.

Ce programme complète d'autres programmes du gouvernement fédéral. Alors que les projets entrepris par les organismes financés ne s'adressent pas qu'aux jeunes, certains projets du FHC ont une incidence sur ces derniers, de sorte qu'on les considère comme complémentaires aux programmes conçus pour les jeunes (tels Les jeunes s'engagent et Échanges Canada) au sein du Ministère. Des initiatives entreprises par Parcs Canada, Affaires autochtones et Développement du Nord Canada, Citoyenneté et Immigration Canada (CIC), Bibliothèque et Archives Canada, la Bibliothèque du Parlement (BP), Élections Canada (EC) et Anciens combattants Canada (ACC) peuvent compléter le PEC/FHC. Cependant, lorsqu'il s'agit de financer des activités et de favoriser la création de réseaux et la collaboration, il semble que le PEC/FHC assume un rôle qu'on ne retrouve nulle part ailleurs au sein des institutions fédérales. Le FHC s'ajoute également aux programmes de financement provinciaux, tels ceux qu'on offre en Alberta, au Manitoba, ainsi qu'à Terre-Neuve et Labrador, qui visent à générer des connaissances au sujet des événements qui sont survenus dans l'histoire de la province ou à préserver le patrimoine d'une région ou d'un groupe particulier. De plus, il exécute les travaux entrepris par des groupes non gouvernementaux, dont ceux qui bénéficient du programme, ainsi que d'autres.

Tous les projets ont obtenu du financement auprès d'autres sources, y compris d'autres ministères et organismes du gouvernement fédéral (Parcs Canada, Citoyenneté et Immigration Canada), des donateurs privés, des sociétés et des fondations. Parmi les autres sources de financement, mentionnons les revenus provenant des propres bénéficiaires du financement. Certaines contributions bénévoles et autres en nature ont été effectuées, tels les dons d'œuvres savantes, de locaux à bureaux et de cartables.

Rien ne prouve qu'un autre mode de prestation permette de réaliser des économies. Les employés et les bénéficiaires du financement se disent très satisfaits des différents éléments que

présente le concept du programme. Les processus administratifs sont clairs et directs pour les bénéficiaires et la gouvernance du programme et son rôle au sein de PCH sont appropriés. Il existe peut-être, au Canada, d'autres organismes non gouvernementaux qui offrent des programmes visant à enseigner les Canadiens sur l'histoire, les valeurs civiques et la politique publique, y compris des organismes qui ne sont pas actuellement financés par le PEC/FHC.

6.1.4 Rendement – Mesure et surveillance du rendement

Des méthodes de mesure et de surveillance sont en place, mais il est difficile d'en compiler les données en raison de la grande variété de projets, de résultats possibles et d'interprétations possibles de certains indicateurs. Une plus grande clarté s'impose sur le plan de l'information recueillie auprès des bénéficiaires du financement et lorsqu'il s'agit d'identifier les indicateurs pouvant faire l'objet de rapports de manière uniforme et concrète pour tous les projets. Les responsables du programme ont clairement défini leur intention en ce qui concerne l'uniformisation du processus de collecte de données et des rapports dans le but de produire le résultat ultime, en commençant par la révision d'un outil de production de rapports en 2015.

6.2 Recommandations et réponse de la direction

Voici trois recommandations qui découlent de l'évaluation ainsi que de la réponse et du plan d'action de la direction.

Première recommandation
<i>Pour rendre le programme plus accessible, le sous-ministre adjoint, Citoyenneté, patrimoine et régions devrait étudier les possibilités pour le programme de financer, sans dépasser les limites du budget alloué, d'autres organismes qui mènent des travaux dans les domaines de l'histoire, de la vie civique et de la politique publique.</i>
Protocole d'accord ou de désaccord
La direction accepte cette recommandation.
Réponse de la direction
Le FHC dispose d'un budget modeste et participe à plusieurs ententes qui s'étendent sur plusieurs années. Par conséquent, presque tout son financement est déjà engagé en vue du prochain exercice financier. Néanmoins, le FHC fera appel aux bénéficiaires actuels de financement afin de recueillir les noms et les coordonnées des personnes-ressources des organisations canadiennes importantes et légalement constituées dans les domaines de l'histoire et des valeurs civiques avec lesquelles les actuels bénéficiaires du financement travaillent actuellement ou ont déjà travaillé en partenariat. Les responsables du programme procéderont ensuite à une recherche indépendante ayant pour but d'identifier d'autres organisations d'envergure nationale qui ont prouvé leur capacité d'élaborer du matériel didactique et des activités ayant pour but de mieux faire connaître et comprendre l'histoire, les valeurs civiques et la politique publique du Canada. Cette démarche permettra ainsi au programme d'étendre le nombre de ses demandeurs éventuels. Cela étant dit, le FHC continuera de consacrer ses efforts

à un nombre limité de projets qui présentent une portée intéressante et à l'administration des ententes pluriannuelles afin de préserver ainsi l'efficacité acquise lors de la dernière refonte du processus d'administration du programme.

Produits livrables	Échéance	BPR
Activités de rayonnement auprès des actuels bénéficiaires du financement (preuves de ces activités de rayonnement, comme les messages par courriel, les procès-verbaux des réunions ou les enregistrements de conversations téléphoniques).	31 juillet 2015	Directeur général, Participation des citoyens
Recherche indépendante (Rapport)	31 octobre 2015	Directeur général, Participation des citoyens

Deuxième recommandation

Pour soutenir efficacement les évaluations et la prise de décision, le sous-ministre adjoint, Citoyenneté, patrimoine et régions devrait améliorer la mesure et la surveillance du rendement afin de recueillir des données de façon plus cohérente et plus fiable pour démontrer les résultats du programme.

Protocole d'accord ou de désaccord

La direction accepte cette recommandation.

Réponse de la direction

Les responsables du programme ont eu de la difficulté à regrouper les données en raison des changements récents dont celui-ci a fait l'objet et des méthodes de fonctionnement, sans compter la grande variété d'activités entreprises et les nombreux types de données recueillies par les bénéficiaires. Les responsables du programme procéderont aux révisions nécessaires sur le plan des outils du programme pour aider les bénéficiaires du financement à procéder de manière uniforme à la mesure du rendement et à la collecte des données. Ce programme permettra également de mettre à jour et de parachever la stratégie de mesure du rendement, d'évaluation et de gestion des risques compte tenu des constatations et des recommandations qui figurent dans l'évaluation.

Produits livrables	Échéances	Bureau de première responsabilité
Les responsables du FHC révisent présentement leur outil de production de rapports destiné aux bénéficiaires du financement en y intégrant des questions uniformisées. (Outil ou outils élaborés)	Le 30 novembre 2015	Directeur général, Participation des citoyens
Les responsables du programme évalueront les données recueillies et procéderont à des révisions additionnelles sur le plan de l'outil, au besoin, afin de continuer d'améliorer la reddition des comptes et pour aider les bénéficiaires du financement à uniformiser la mesure du rendement et la collecte des données. (Outils révisés, le cas échéant)	Le 30 juin 2017	Directeur général, Participation des citoyens
Mettre à jour et parachever la stratégie de mesure du rendement, d'évaluation et de gestion des risques de FHC (copie de la stratégie)	Le 30 novembre 2015	Directeur général, Participation des citoyens
Troisième recommandation		
<i>Pour accroître l'impact du programme, le sous-ministre adjoint, Citoyenneté, patrimoine et régions devrait étudier comment PCH pourrait encourager ou soutenir plus de possibilités pour la collaboration et le partage des connaissances et de l'expertise produites dans le cadre des projets du PEC/FHC.</i>		
Protocole d'accord ou de désaccord		
La direction accepte cette recommandation.		

Réponse de la direction

Comme on l'a souligné dans l'évaluation, la plupart des bénéficiaires du financement du FHC collaborent déjà avec d'autres organisations au sein du FHC et même ailleurs. Le partage des connaissances se déroule au-delà des organisations et ces dernières collaborent dans le cadre des projets. Le FHC continuera d'encourager cette collaboration.

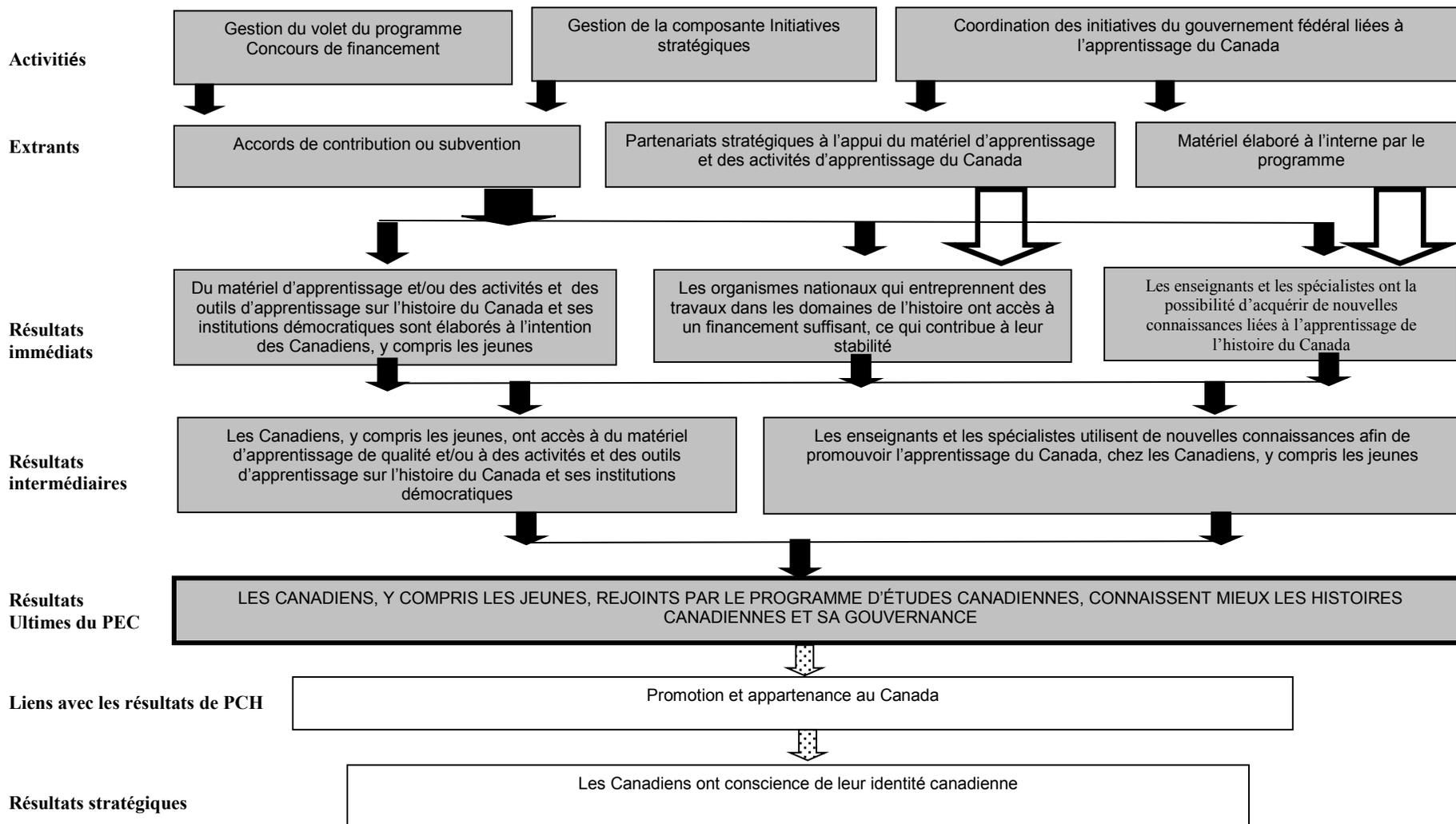
Produits livrables	Échéances	Bureau de première responsabilité
Continuer de tenir et de documenter les discussions avec les bénéficiaires du financement du FHC pour les encourager à poursuivre et à étendre la collaboration avec d'autres organisations dans le cadre du programme et même au-delà. Des discussions auront lieu suivant l'annonce de tout financement dans le cadre de Canada 150, cela avant la Semaine de l'histoire du Canada et de façon continue. (Procès-verbaux des réunions, notes au dossier, courriels ou ordres du jour)	Mai 2015 Juillet 2015 En cours	Directeur général, Participation des citoyens

ANNEXES

ANNEXE A : MODÈLE LOGIQUE

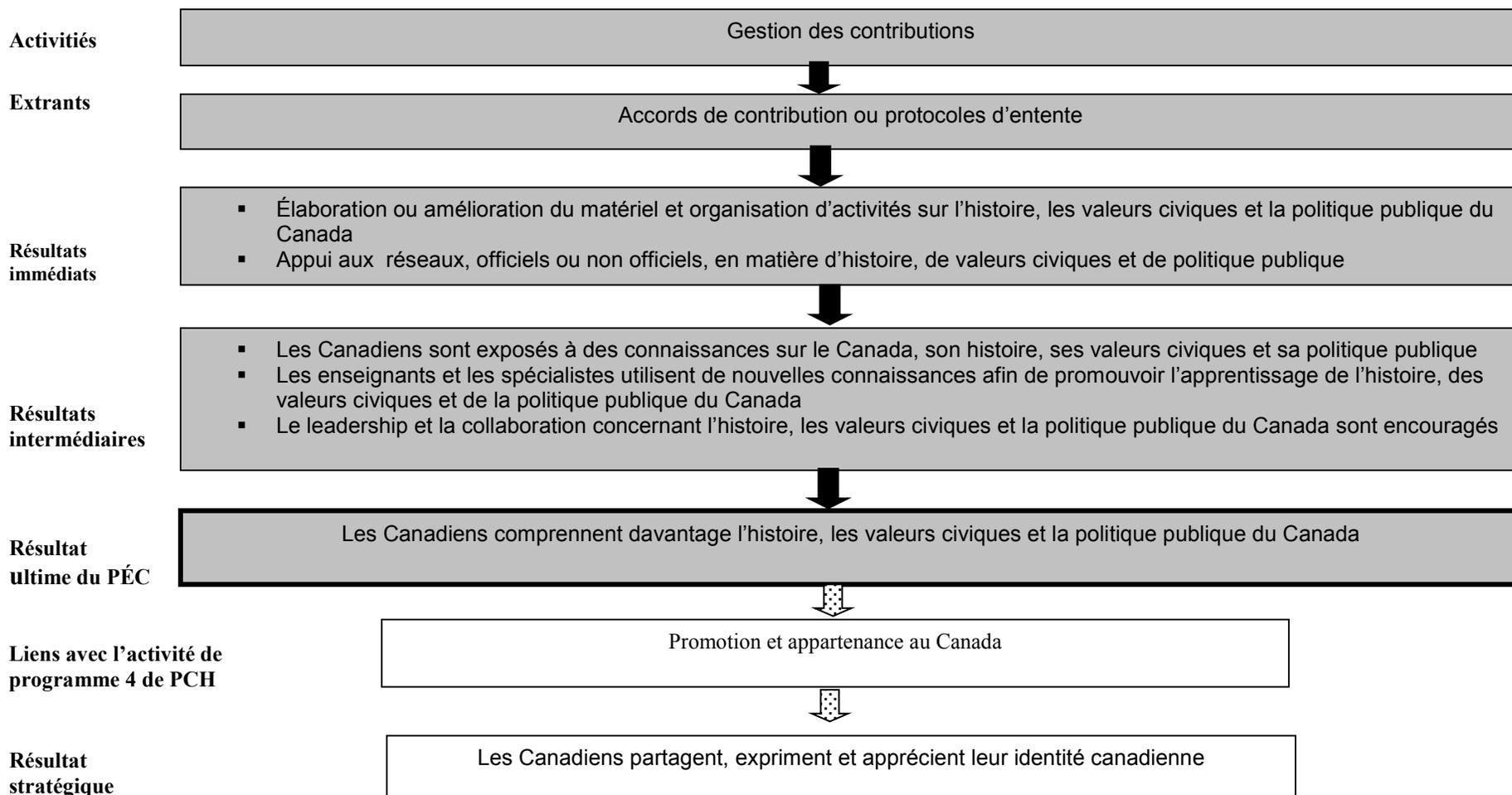
Modèle logique du Programme des études canadiennes

(En vigueur d'avril 2009 à mars 2011)



Modèle logique du Programme des études canadiennes

(En vigueur d'avril 2011 à juin 2013)



ANNEXE B : SURVOL DES ORGANISMES FINANCÉS PAR LE PEC/FHC

Organisme	Sommaire du mandat et des activités principales des organismes	Projets financés dans le cadre du PEC/FHC	Durée des projets
Fondation Action Canada	Jusqu'à vingt nouveaux dirigeants qui présentent des cheminements de carrière différents peuvent recevoir d'Action Canada une bourse annuelle qui leur permettra de perfectionner leurs aptitudes en matière de leadership et de travail d'équipe et d'examiner les enjeux passés et actuels du Canada pour ensuite publier et présenter un rapport consacré à la politique publique.	Développer le leadership pour l'avenir du Canada	2009-2010
		Développer le leadership pour l'avenir du Canada	2010-2011 à 2012-2013
		Action Canada	2013-2014
Association d'études canadiennes	Entreprends et appuie des activités dans des domaines comme la recherche, l'enseignement, les communications et la formation des étudiants sur les études canadiennes, tout particulièrement dans une optique interdisciplinaire et multidisciplinaire.	Impliquer les Canadiens : améliorer nos connaissances à propos du Canada dans l'ère de l'information	2010-2011 à 2011-2012
		Canada : Vers les 150 ans : Que notre passé soit utile à notre présent	2012-2013 à 2013-2014
Société nationale d'histoire du Canada (SNHC)	Cherche à faire en sorte que la découverte du passé de notre nation soit à la fois pertinente, engageante, stimulante et accessible pour tous les Canadiens. Ce processus repose sur des revues, la remise de prix et le développement de la conscience communautaire.	Chaîne communautaire universitaire pour l'histoire du Canada	2009-2010 à 2010-2011
		Prix de l'histoire nationale au Canada	2009-2010 à 2011-2012
		Initiative de renforcement du réseau communautaire sur l'histoire canadienne	2013-2014
		Initiatives communautaires d'Histoire Canada	2011-2012 à 2012-2013
Conférence canadienne du Gouverneur général sur le leadership	La Conférence canadienne du Gouverneur général sur le leadership (CCGGL) a été créée dans le but d'élargir les perspectives des futurs dirigeants d'entreprises, de syndicats et d'organismes publics, de sorte qu'ils pourront prendre des décisions en sachant de première main quelle est l'influence de leur organisme sur le bien-être général de la société.	Conférence canadienne du Gouverneur général sur le leadership	2011-2012 à 2012-2013
Fondation Historica du Canada	Historica Canada consacre ses efforts dans le but de sensibiliser davantage la population à l'histoire et à la citoyenneté au Canada.	Repères de la planification historique – Planification de la mise en œuvre	2009-2010 à 2010-2011
Historica Canada (auparavant l'Institut Historica-Dominion) ²⁷	Les programmes visent à susciter l'intérêt de tous les Canadiens, quoiqu'ils s'adressent plus précisément aux jeunes.	Minutes du patrimoine	2013-2014
		Campagne d'éducation sur le Bicentenaire de la guerre de 1812	2011-2012 à 2013-2014

²⁷ On a transféré la responsabilité du Projet Mémoire du Bureau des orateurs à Anciens combattants Canada (ACC). En juin 2014, un nouveau protocole d'entente était signé par ACC et PCH pour appuyer un accord de contribution d'une durée de trois ans (2014-2017) avec Historica Canada.

Organisme	Sommaire du mandat et des activités principales des organismes	Projets financés dans le cadre du PEC/FHC	Durée des projets
		L'encyclopédie du Canada (site Web mobile et application sur iPhone/iPad)	2010-2011
		L'encyclopédie du Canada – Encyclopédie de la musique au Canada	2011-2012 à 2013-2014
Conseil de l'Université de Toronto et de l'Université Laval	Mis sur pied par l'intermédiaire de l'Université de Toronto. Le projet a été transféré au Musée canadien de l'histoire	Dictionnaire biographique du Canada	2011-2012 à 2013-2014
Société géographique royale du Canada	Le mandat de la société consiste à mieux faire connaître le Canada aux Canadiens et au reste du monde en favorisant une appréciation accrue du patrimoine naturel, culturel et social du Canada. Parmi les activités organisées, mentionnons des publications comme les magazines <i>Canadian Geographic</i> , <i>Geographical</i> et <i>Canadian Geographic Travel</i> , le soutien d'expéditions géographiques canadiennes et des bourses offertes aux recherches innovantes dans le domaine de la géographie.	Ressources canadiennes en enseignement concernant le Bicentenaire de la Guerre de 1812	2011-2012 à 2013-2014
Université de la Colombie-Britannique – Centre d'étude de la conscience historique	Vise principalement à faciliter la recherche ayant pour but de faire comprendre et d'enseigner l'histoire. Commandite la recherche dans le domaine de la conscience historique en plus de servir de référence aux universitaires du Canada et de l'étranger. Le Centre établit également des liens avec des écoles, des musées ainsi que la collectivité en général aux fins de discussion et de diffusion des projets de recherche.	Le Projet de la pensée historique	2011-2012 à 2012-2013
		Le Projet de la pensée historique	2013-2014

Source : Données administratives (fichier Excel des montants par année, résumé Excel des clients et des projets). Commentaires axés sur un examen de documents et de fichiers, entrevues auprès d'informateurs importants, études de cas. Veuillez noter que chaque projet représente une entente de contribution distincte. Il arrive que les activités de projet aient débuté dans le cadre d'ententes de contribution précédentes.

ANNEXE C : NIVEAUX DE RÉFÉRENCE ET DÉPENSES RÉELLES DU PEC/FHC

Niveaux de référence du PEC/FHC pour la période concernée par l'évaluation

	Niveau de référence							
	Crédit 1				Crédit 5			Total
	<u>Salaires</u>	<u>Avantages sociaux</u>	<u>F et E</u>	<u>Sous-total</u>	<u>Subventions</u>	<u>Contributions</u>	<u>Sous-total</u>	
	-	-	-	-	-	-	-	
2009-2010	536 973	107 395	151 291	795 659	200 000	190 000	390 000	1 185 659
2010-2011	662 973	132 595	1 171 802	1 967 370	1 150 060	315 040	1 465 100	3 432 470
2011-2012	713 217	142 643	1 128 452	1 984 312	1 150 060	362 330	1 512 390	3 496 702
2012-2013	649 503	129 901	-	779 404	1 150 060	3 312 330	4 462 390	5 241 794
2013-2014	93 902	18 780	184 311	296 993	1 150 060	2 937 330	4 087 390	4 384 383
Total	2 656 568	531 314	2 635 856	5 823 738	4 800 240	7 117 030	11 917 270	17 741 008

Source : Programme.

Dépenses réelles du PEC/FHC pour la période visée par l'évaluation

	Dépenses réelles							
	Crédit 1				Crédit 5			Total
	<u>Salaires</u>	<u>Avantages sociaux</u>	<u>F et E</u>	<u>Sous-total</u>	<u>Subventions</u>	<u>Contributions</u>	<u>Sous-total</u>	
2009-2010	590 344	118 069	329 546	1 037 959	-	1 214 254	1 214 254	2 252 213
2010-2011	546 239	109 248	1 275 166	1 930 653	3 065 925	2 258 025	5 323 950	7 254 603
2011-2012	277 317	55 463	42 862	375 642	210 660	5 333 600	5 544 260	5 919 902
2012-2013	179 764	35 953	182	215 899	557 232	4 898 042	5 455 274	5 671 173
2013-2014	298 621	59 724	20 564	378 909	654 395	5 115 737	5 770 132	6 149 041
Total	1 892 285	378 457	1 668 320	3 939 062	4 488 212	18 819 658	23 307 870	27 246 932

Source : Programme.

Écart du PEC/FHC pour la période visée par l'évaluation

	Écarts							
	Crédit 1				Crédit 5			Total
	Salaires	Avantages sociaux	F et E	Sous-total	Subventions	Contributions	Sous-total	
2009-2010	-53 371	-10 674	-178 255	-242 300	200 000	1 024 254	-824 254	-1 066 554
2010-2011	116 734	23 347	-103 364	36 717	-1 915 865	-1 942 985	3 858 850	-3 822 133
2011-2012	435 900	87 180	-1 085 590	-1 608 670	939 400	4 971 270	-4 031 870	-2 423 200
2012-2013	469 739	93 948	-182	563 505	592 828	-1 585 712	-992 884	-429 379
2013-2014	204 719	-40 944	163 747	-81 916	495 665	-2 178 407	-1 682 742	-1 764 658
Total	1 173 721	152 857	967 536	-1 884 676	312 028	11 702 628	11 390 600	-9 505 924

Source : Programme.

ANNEXE D : QUESTIONS FONDAMENTALES DE L'ÉVALUATION DU SCT

Le gouvernement du Canada a besoin d'une évaluation qui regroupe les aspects suivants :

- Responsabilisation par des rapports publics sur les résultats
- Gestion des dépenses
- Gestion axée sur les résultats
- Amélioration des politiques et des programmes

Les questions fondamentales suivantes de l'évaluation ont servi de base à cette évaluation :

Pertinence	
Question 1 : Besoin continu du programme	Évaluation de la mesure dans laquelle le programme continue de répondre à un besoin démontrable et est réceptif aux besoins des Canadiens
Question 2 : Conformité aux priorités du gouvernement	Évaluation des liens entre les objectifs du programme et (i) les priorités du gouvernement fédéral ainsi que (ii) les résultats ministériels stratégiques
Question 3 : Harmonisation avec les rôles et les responsabilités du gouvernement fédéral	Évaluation du rôle et des responsabilités du gouvernement fédéral relativement à l'exécution du programme
Rendement (efficacité, efficience et économie)	
Question 4 : Atteinte des résultats attendus	Évaluation des progrès réalisés sur le plan de l'atteinte des résultats escomptés (y compris les résultats immédiats, intermédiaires et finaux) par rapport aux cibles et à la portée du programme, à la conception du programme, ce qui comprend les liens et la contribution des extrants aux résultats.
Question 5 : Démonstration d'efficience et d'économie	Évaluation de l'utilisation des ressources relativement à la production des extrants et aux progrès réalisés concernant l'atteinte des résultats escomptés

ANNEXE E : CADRE D'ÉVALUATION

Questions fondamentales d'évaluation	Questions d'évaluation	Indicateurs	Sources de données	Méthodes de collecte
Pertinence				
Question no 1 : Besoin continu du programme				
Évaluation de la mesure dans laquelle le programme continue de répondre à un besoin démontrable et est réceptif aux besoins des Canadiens	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Dans quelle mesure le PEC/FHC continue-t-il de répondre à un besoin démontrable et est-il réceptif aux besoins des Canadiens? 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Perception de la mesure dans laquelle le programme continue de répondre à un besoin démontrable et est réceptif aux besoins des Canadiens ➤ Nombre d'accords de contribution ou de protocoles d'entente signés 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Présentations au Conseil du Trésor ➤ Modalités ➤ Discours du Trône ➤ Rapports ministériels ➤ Budgets fédéraux ➤ Recherches existantes sur les connaissances des Canadiens au sujet du Canada, y compris celles de l'Institut Historica-Dominion et de l'Association d'études canadiennes ou d'autres résultats de sondages (en particulier les questions sur le niveau des connaissances et le mode d'apprentissage) ➤ Fonctionnaires de PCH ➤ Bénéficiaires et utilisateurs finaux financés par le PEC/FHC 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Analyse documentaire ➤ Revue de la littérature ➤ Entrevues avec des informateurs clés ➤ Études de cas

Question n° 2 : Conformité aux priorités du gouvernement				
Évaluation des liens entre les objectifs du programme et (i) les priorités du gouvernement fédéral, ainsi que (ii) les résultats ministériels stratégiques	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Dans quelle mesure le PEC/FHC est-il harmonisé avec les priorités du gouvernement fédéral? ➤ Dans quelle mesure le PEC/FHC est-il harmonisé avec les priorités de PCH et ses résultats stratégiques? 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Perceptions dans quelle mesure le PEC/FHC est harmonisé avec les priorités de PCH et ses résultats stratégiques ➤ Perceptions dans quelle mesure PEC/FHC est harmonisé avec les priorités du gouvernement fédéral ➤ Preuves de la mesure dans laquelle le PEC/FHC est harmonisé avec les priorités de PCH et ses résultats stratégiques ➤ Preuves sur la mesure dans laquelle le PEC/FHC est harmonisé avec les priorités du gouvernement fédéral 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Fonctionnaires de PCH ➤ Bénéficiaires financés par le PEC/FHC ➤ Présentations au Conseil du Trésor ➤ Modalités ➤ Discours du Trône ➤ Rapports ministériels ➤ Budgets fédéraux 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Entrevues avec des informateurs clés ➤ Analyse documentaire ➤ Études de cas
Question no 3 : Harmonisation avec les rôles et les responsabilités du gouvernement fédéral				
Évaluation du rôle et des responsabilités du gouvernement fédéral relativement à l'exécution du programme	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Dans quelle mesure le PEC/FHC est-t-il harmonisé avec les rôles et les responsabilités du gouvernement fédéral? 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Perceptions de la mesure dans laquelle le PEC/FHC est harmonisé avec les rôles et les responsabilités du Ministère et du gouvernement fédéral ➤ Preuves de la mesure dans laquelle le PEC/FHC est harmonisé avec les rôles et les responsabilités du gouvernement fédéral dans l'exécution du programme 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Fonctionnaires de PCH ➤ Discours du Trône ➤ Budgets fédéraux ➤ Rapports ministériels ➤ Modalités du PEC/FHC 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Entrevues avec des informateurs clés ➤ Analyse documentaire ➤ Études de cas

Rendement (efficacité, efficience et économie)

Question no 4 : Atteinte des résultats escomptés

Évaluation des progrès réalisés sur le plan de l'atteinte des résultats escomptés (y compris les résultats immédiats, intermédiaires et ultimes) par rapport aux cibles et à la portée et à la conception du programme, ce qui comprend les liens et la contribution des extrants aux résultats.

Est-ce que le programme atteint ses **résultats immédiats**?

- Dans quelle mesure le PEC/FHC permet-il d'élaborer ou d'améliorer le matériel et l'organisation d'activités en matière d'histoire, de valeurs civiques et de politique publique du Canada ainsi que les activités à cet égard?
- Dans quelle mesure le PEC/FHC appuie-t-il les réseaux, officiels ou non officiels, en histoire, en valeurs civiques et en politique publique?

- Quantité et type de matériel d'apprentissage produit ou amélioré
- Nombre d'activités organisées sur l'histoire du Canada, ses valeurs civiques et sa politique publique
- Nombre de réseaux officiels en histoire, en valeurs civiques et en politique publique appuyés par le PEC/FHC
- Nombre de réseaux non officiels en histoire, en valeurs civiques et en politique publique appuyés par le PEC/FHC
- Perceptions de la mesure dans laquelle le PEC/FHC contribue à l'élaboration et à l'amélioration de matériel ainsi qu'à l'organisation d'activités sur l'histoire du Canada, ses valeurs civiques et sa politique publique
- Perceptions de la mesure dans laquelle le PEC/FHC appuie les réseaux, officiels ou non officiels,

- Documents des programmes tels que les rapports finaux des bénéficiaires financés et les enquêtes menées auprès d'utilisateurs finaux
- Fonctionnaires de PCH

- Examen des données administratives
- Entrevues avec des informateurs clés
- Analyse documentaire
- Études de cas

		en histoire, en valeurs civiques et en politique publique		
Est-ce que le programme atteint ses résultats intermédiaires?				
	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Dans quelle mesure le PEC/FHC expose-t-il les Canadiens, tout particulièrement les jeunes, à des connaissances sur le Canada, son histoire, ses valeurs civiques et sa politique publique? ➤ Dans quelle mesure le PEC/FHC donne-t-il l'accès aux éducateurs et aux spécialistes à de nouvelles connaissances pour qu'ils puissent promouvoir l'apprentissage de l'histoire, des valeurs civiques et de la politique publique du Canada? ➤ Dans quelle mesure le PEC/FHC encourage-t-il le leadership et la collaboration concernant l'histoire, les valeurs civiques et la politique publique du Canada? 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Pourcentage de Canadiens exposés à des connaissances sur le Canada, son histoire, ses valeurs civiques et sa politique publique ➤ Nombre ou quantité d'activités connexes et de matériel d'apprentissage offerts et distribués dans les deux langues officielles grâce au PEC/FHC ➤ Nombre d'enseignants et de spécialistes joints grâce au PEC/FHC qui ont accès à du matériel d'apprentissage et à des activités d'apprentissage ou de développement ➤ Nombre d'enseignants et de spécialistes joints grâce au PEC/FHC qui ont accès à du matériel d'apprentissage et à des activités d'apprentissage ou de développement ➤ Perception des enseignants et des spécialistes qui utilisent de nouvelles connaissances afin de 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ SGISC ➤ Rapport final du projet des bénéficiaires financés par le PEC/FHC ➤ Questionnaires des participants ➤ Fonctionnaires de PCH 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Examen des données administratives ➤ Entrevues avec des informateurs clés ➤ Analyse documentaire des ➤ Études de cas

		<p>promouvoir l'apprentissage de l'histoire, des valeurs civiques et de la politique publique du Canada</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Preuve de l'utilisation de nouvelles connaissances afin de promouvoir l'apprentissage de l'histoire, des valeurs civiques et de la politique publique du Canada ➤ Perception du niveau de leadership et de collaboration concernant l'histoire, les valeurs civiques et la politique publique du Canada 		
Est-ce que le programme atteint ses résultats ultimes?				
	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Dans quelle mesure le PEC/FHC aide-t-il les Canadiens à mieux comprendre et connaître l'histoire, les valeurs civiques et la politique publique du Canada? ➤ Autre ➤ Le cas échéant, quels ont été les effets imprévus (positifs ou négatifs) du PEC/FHC? 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Pourcentage de Canadiens joints grâce au PEC/FHC qui ont amélioré leurs connaissances sur l'histoire, les valeurs civiques et la politique publique du Canada ➤ Incidences prévues du PEC/FHC sur le niveau de connaissances des Canadiens joints par le programme ➤ Preuve des effets imprévus (négatifs ou positifs) 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Documents du programme ➤ SGISC ➤ Rapports finaux des bénéficiaires ➤ Fonctionnaires de PCH, bénéficiaires financés par le programme 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Entrevues avec des informateurs clés ➤ Analyse documentaire ➤ Revue de la littérature ➤ Études de cas

Question n° 5 : Démonstration de l'efficience et de l'économie

<p>Évaluation de l'utilisation des ressources relativement à la production des extrants et aux progrès réalisés concernant l'atteinte des résultats escomptés</p>	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Le PEC/FHC est-il exécuté de manière efficace et rentable? ➤ Le PEC/FHC fonctionne-t-il dans les limites de son budget? Quelles sont les raisons des écarts, le cas échéant? ➤ Dans quelle mesure le PEC/FHC complète-t-il ou chevauche-t-il des programmes ou des initiatives en cours qui appuient les Canadiens dans leur démarche pour améliorer leur compréhension ou leurs connaissances de l'histoire, des valeurs civiques et de la politique publique du Canada? ➤ Existe-t-il d'autres approches au FHC qui pourraient être plus rentables pour promouvoir et favoriser l'apprentissage de l'histoire, des valeurs civiques et de la politique publique du Canada? ➤ De quelles autres sources le PEC/FHC a-t-il réussi à mobiliser des fonds? ➤ Les mécanismes de gouvernance appropriés ont-ils été mis en place 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Preuves et points de vue des intervenants clés concernant l'efficacité du PEC/FHC relativement à l'atteinte des résultats escomptés par rapport à d'autres programmes gouvernementaux ou mécanismes de prestation semblables. ➤ Tendances d'une année à l'autre : <ul style="list-style-type: none"> - Total des revenus annuels du PEC/FHC - Frais d'administration - Ratio des frais administratifs par rapport au total des ressources annuelles - Nombre d'ETP - Coûts salariaux - Écart entre les ressources financières prévues et les ressources utilisées ➤ Lien entre les ressources consommées et les résultats ➤ Mesure dans laquelle le PÉC/FHC constitue la façon et les moyens appropriés d'atteindre les objectifs fixés 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Documents du programme ➤ Fonctionnaires de PCH, ➤ Donnée financière du programme 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Examen des données administratives ➤ Entrevues avec les informateurs clés ➤ Analyse documentaire ➤ Revue de la littérature ➤ Études de cas
---	---	---	--	--

	<p>pour assurer l'exécution efficace du programme du PEC /FHC?</p> <p>➤Le modèle de gestion et le mécanisme d'exécution actuels sont-ils efficaces?</p>	<p>➤Perception des clients et des fonctionnaires de PCH à l'égard d'autres structures relatives à la gouvernance et à l'exécution du programme qui seraient plus efficaces et plus efficaces</p> <p>➤Détermination d'autres mécanismes ou d'autres approches pour le FHC</p> <p>➤Mesure dans laquelle on estime que les ressources sont utilisées de la manière la plus rentable qui soit pour obtenir les extrants et les résultats du programme</p> <p>➤Points de vue des informateurs clés quant à la faisabilité et à la valeur relative des autres modèles de gouvernance</p> <p>➤Type et montant des fonds mobilisés</p>		
Surveillance et mesure du rendement				
	<p>➤Le cadre actuel de mesure du rendement permet-il de compiler efficacement les résultats du programme?</p> <p>➤Le cas échéant, quels changements devraient être apportés à la mesure du rendement?</p> <p>➤Des améliorations</p>	<p>➤Perception des informateurs clés de la mesure dans laquelle les activités de surveillance et de mesure du rendement ont été suffisantes et ont appuyé les rapports sur les résultats et leur évaluation</p> <p>➤Perceptions des informateurs clés quant à</p>	<p>➤Lignes directrices du PEC/FHC</p> <p>➤Renseignements provenant des fonctionnaires de PCH</p> <p>➤Données administratives</p>	<p>➤Analyse documentaire</p> <p>➤Entrevues avec des informateurs clés</p>

	peuvent-elles être apportées à la mesure du rendement actuelle?	de possibles améliorations aux activités de surveillance et de mesure du rendement ➤ Processus actuels de suivi ➤ Détermination des améliorations et des changements potentiels qui pourraient être apportés à la mesure du rendement du FHC		
--	---	--	--	--

ANNEXE F : NOMBRE D'EXEMPLAIRES DE MATÉRIEL DIDACTIQUE DISTRIBUÉS DANS LE CADRE DES PROJETS DU PEC/FHC, POUR LA PÉRIODE ALLANT DE 2012-2013 À 2013-2014

Nom de l'organisme - Nom du projet	Nombre d'exemplaires distribués	Types de matériel d'apprentissage
AC	1 350	<ul style="list-style-type: none"> › Projets menés par le groupe de travail <ul style="list-style-type: none"> ○ Le groupe de travail mène trois projets par année. ○ Les présentations sont effectuées en personne et les documents écrits sont distribués. › Articles d'opinion (distribués en ligne et soumis aux médias pour publication)
AEC	6 660	<ul style="list-style-type: none"> › Revue trimestrielle intitulée <i>Thèmes canadiens</i> traitant de sujets tels que le fédéralisme, la Commission royale d'enquête sur le bilinguisme et le biculturalisme, l'enseignement dans le Nord canadien › Revue électronique (<i>Revue canadienne de recherche sociale</i>)
UCB	12 614	<ul style="list-style-type: none"> › Livre de perfectionnement professionnel sur la pensée historique à l'intention des enseignants › <i>Le curriculum de l'Ontario : Études sociales, de la 1^{re} à la 6^e année, Histoire et géographie, 7^e et 8^e années, Études canadiennes et mondiales, 9^e et 10^e années</i> › Affiches pour les salles de classe › Exposition de Sam Steele en ligne comprenant des images numériques et des artefacts › Série d'activités portant sur la guerre de 1812 (25 leçons et activités) › Vidéos « prise 2 » et documents sur l'histoire qui favorisent la pensée critique
SHNC	717 445	<ul style="list-style-type: none"> › Portail de la chaîne communautaire (un site Web pour la chaîne communautaire dédié aux musées canadiens petits et moyens, aux archives, aux sites historiques et aux enseignants) › Bulletins électroniques › Vidéos des récipiendaires de prix › Renseignements sur les prix et profils des récipiendaires › Kayak : Magazine d'histoire du Canada pour la jeunesse › Récits de voyage › Calendrier des événements mettant en vedette les activités tenues à l'échelle du pays (musées, etc.) › Histoires de Parcs Canada › Section spéciale sur la guerre de 1812 : vidéos › Blogue en direct › Comptes rendus d'expositions › Liste de lectures › Guide de poche sur la guerre de 1812 (série de vidéos comportant des entrevues avec des experts en muséologie,

Nom de l'organisme - Nom du projet	Nombre d'exemplaires distribués	Types de matériel d'apprentissage
		des historiens et des acteurs de reconstitution historique) › Balados (trente, présentant les récipiendaires de prix) › Plans de leçon présentés par les finalistes du Prix du Gouverneur général
HC - LEC	0	› Site Web de L'Encyclopédie canadienne qui comprend des guides d'étude et d'autres ressources d'apprentissage ainsi que des brochures promotionnelles
HC - PMBO	0	› S.O. (les résultats de ce projet sont comptabilisés en tant qu'activités)
UToronto - DBC	46	› Biographies sur des Canadiens publiées en ligne › Modifications apportées aux biographies déjà publiées
CCGGL	3 350	› Cahier du participant à la conférence › Rapport final de la conférence › Brochure sur la conférence (fait la promotion de la conférence)
HC - 1812	56 144	› Guides éducatifs thématiques bilingues › Microsite servant de complément aux guides › Deux Minutes du Patrimoine (Richard Pierpoint, Queenston Heights)
SGRC - 1812	105 055	› Cartes géantes (cartes tapis géantes) › Calendrier tridimensionnel sur pied › Cartes de portraits › Cartes affiches › Guides à l'intention des étudiants du secondaire › Dessins de navires › Jeu-questionnaire en ligne
Total	902 664	

Sources : Examen des dossiers des données administratives, des études de cas.

L'Institut Historica-Dominion, mis sur pied en septembre 2009, est une fusion de la Fondation Historica du Canada et de l'Institut du Dominion. En septembre 2013, le nom de l'institut a été changé pour Historica Canada.

ANNEXE G : NOMBRE D'ACTIVITÉS MENÉES DANS LE CADRE DES PROJETS DU PEC/FHC POUR LA PÉRIODE ALLANT DE 2012-2013 À 2013-2014

Nom de l'organisme - Nom du projet	Types d'activités	Total des activités de 2012-2013 à 2013-2014
AC	<ul style="list-style-type: none"> › Réunions de travail (y compris les visites, les séances d'apprentissage) (cinq par année) › Dialogues publics (quatre par année) 	26
SCA	<ul style="list-style-type: none"> › Conférence sur l'histoire, y compris les forums précédents la conférence 	4
UCB	<ul style="list-style-type: none"> › The University of British Columbia Centre for Study of Historical Consciousness : ateliers d'été et autres ateliers tenus partout au Canada › Conférence tenue en 2012-2013 (une conférence était prévue en 2013-2014, mais elle n'a pas eu lieu) › Série d'ateliers tenus en Saskatchewan › Dix séances plénières sur le thème principal 	103*
SHNC	<ul style="list-style-type: none"> › Webinaires › Prix d'histoire du Gouverneur général › Forums sur l'histoire nationale › Enregistrements des présentations des forums 	28
HC - LEC	<ul style="list-style-type: none"> › Aucune activité 	0
HC - PMBO	<ul style="list-style-type: none"> › Allocutions (940 en 2012-2013 et 1 243 en 2013-2014) › Événements communautaires et activités commémoratives qui ont eu lieu d'un bout à l'autre du Canada. › Seules les allocutions ont été financées par PCH et sont comptabilisées ici 	2 183
UToronto - DBC	<ul style="list-style-type: none"> › Conférence sur l'art de la biographie, Colloque de l'Association francophone pour le savoir (ACFAS), collaborations avec le Swiss Dictionary et le Musée de la Mémoire vivante. 	5
CCGGL	<ul style="list-style-type: none"> › Activités organisées dans le cadre d'une conférence (séance d'ouverture, orientation, voyages d'études, séance plénière de clôture) 	4
HC - 1812	<ul style="list-style-type: none"> › Historica Canada 1812 : Concours national de rédaction et d'arts 	1
SGRC - 1812	<ul style="list-style-type: none"> › Aucune activité n'a été comptabilisée; toutefois, leurs cartes sont utilisées par les enseignants pour organiser des activités en salle de classe ou à l'école. 	0
Total		2 354

Source : Modèle de représentation des données en format Excel (fourni par le programme), fichiers de projet, études de cas.

*Ce nombre est probablement sous-estimé. Représente au moins un atelier dans six provinces en 2012-2013; le nombre exact n'a pas été enregistré.

ANNEXE H : TYPES DE RÉSEAUX OFFICIELS ET NON OFFICIELS ENTRETENUS DANS LE CADRE DES PROJETS PEC/FHC POUR LA PÉRIODE ALLANT DE 2012-2013 À 2013-2014

Nom de l'organisme - Nom du projet	2012-2013	2013-2014	Types de réseaux
AC	188	187	<ul style="list-style-type: none"> › Réseau des anciens « fellows » d'Action Canada › Bureau des « fellows » et des orateurs › Réseau de la santé Healthcare Network d'Action Canada
SCA	2 890	4 941	<ul style="list-style-type: none"> › Réseaux de participants à la conférence d'histoire nationale représentant des particuliers et des organisations ayant un intérêt pour l'histoire; sous-réseau d'enseignants en histoire (français et anglais) › « Intervenants » en histoire provenant de diverses disciplines
UCB	S.O.	3 210	<ul style="list-style-type: none"> › Enseignants, éducateurs en muséologie et archivistes, universitaires, organisations d'histoire et de patrimoine (au moyen de collaborations directes) › Participants aux ateliers d'été
SHNC	8 494	15 000	<ul style="list-style-type: none"> › Réseau sur l'histoire du Canada (abonnés au bulletin électronique) › Bulletins électroniques pour les enseignants des écoles primaires et secondaires et pour les organismes communautaires (en français et en anglais)
HC - LEC	S.O.	73 542	<ul style="list-style-type: none"> › Réseau des enseignants › Participants aux conférences des enseignants
HC - PMBO	62 363	S.O.	<ul style="list-style-type: none"> › Recrutement des bénévoles, enseignants, groupes communautaires (il y a des listes de courriels pour tous)
UToronto - DBC	S.O.	1 258	<ul style="list-style-type: none"> › Membres inscrits sur le site Web du DBC, abonnés de la liste de diffusion
CCGGL	3 152	S.O.	<ul style="list-style-type: none"> › Participants à la conférence (communiquent en personne lors des réunions et au moyen de courriels et des médias sociaux) › Anciens participants à la conférence › Nouveaux participants à la conférence (participants éventuels) › Groupe Facebook pour les membres de la conférence › Partenariats officiels (Conseil canadien pour le commerce autochtone, Conseil canadien des chefs d'entreprise, Bureau du Conseil privé)
HC - 1812	S.O.	S.O.	<ul style="list-style-type: none"> › Aucun renseignement
SGRC - 1812	7 500	10 000	<ul style="list-style-type: none"> › Enseignants des réseaux d'éducation de la géographie, de l'histoire et des études sociales
Total	69 863	108 138	

Source : Fichiers de projet, modèle de représentation des données en format Excel (fourni par le programme), entrevues (SGRC)

ANNEXE I : STATISTIQUES SUR LES MÉDIAS SOCIAUX ET LES SITES WEB EN LIEN AVEC LE PEC/FHC POUR LA PÉRIODE ALLANT DE 2012-2013 À 2013-2014

	Suiveurs sur Twitter		Facebook –« J’aime »		Visiteurs uniques		Consultations des pages Web	
	2012-2013	2013-2014	2012-2013	2013-2014	2012-2013	2013-2014	2012-2013	2013-2014
AC	1 013	1 083	314	602	32 344	30 325	129 530	112 204
SCA	800	973	-	-	96 929	23 686	128 732	95 982
UCB	-	-	-	-	45 485	55 722	188 482	214 845
SHNC	650	5 200	1 000	1 624	419 214	261 495	1 528 801	835 970
HC - LEC	2 369	3 382	-	-	7 046 774	4 737 143	10 501 642	8 579 277
HC - PMBO	2 809	3 784	3 245	1 294	110 049	148 486	-	-
UToronto - DBC	-	245	-	558	1 164 341	866 678	3 040 732	2 993 383
CCGGL	-	-	-	-	27 427	30 325	231 121	-
HC - 1812	-	-	-	-	-	-	-	-
SGRC - 1812	-	-	-	-	-	-	-	-
Total	7 641	14 667	4 559	4 078	8 942 563	6 153 860	15 749 040	12 831 661

Source : Modèle de représentation des données en format Excel (fourni par le programme), études de cas (Projet Mémoire du Bureau des orateurs).

ANNEXE J : PARTICIPATION AUX ACTIVITÉS D'APPRENTISSAGE ET NOMBRE DE VISITEURS QUI ONT ACCÉDÉ AU MATÉRIEL AFFICHÉ EN LIGNE, ÉLABORÉ DANS LE CADRE DES PROJETS DU PEC/FHC, POUR LES EXERCICES ALLANT DE 2012-2013 À 2013-2014

	Nombre total réel de participants aux activités d'apprentissage	Nombre de visiteurs qui ont accédé au matériel affiché en ligne à ce jour*	Groupes cibles
AC	1 006	2 199	Spécialistes de la politique publique nouveaux et établis, grand public
SCA	853	242	Enseignants et chefs de file dans le domaine de l'histoire
UCB	8 114	3 239	Enseignants et chefs de file dans le domaine de l'histoire
SHNC	1 482	566 827	Enseignants, étudiants, grand public, jeunes
HC - LEC	S.O.	11 744 478**	Étudiants, jeunes, éducateurs, grand public
HC - PMBO	183 171	S.O.	Étudiants, enseignants
UToronto - DBC	S.O.	2 031 019**	Étudiants, enseignants
CCGGL	822	10 000	Dirigeants ou spécialistes de divers secteurs de la vie civique, de la politique publique, de l'éducation, d'organisations non gouvernementales, d'entreprises
HC - 1812	184	170 215	Grand public, enseignants, étudiants
SGRC - 1812	S.O. (la participation est comptabilisée selon le nombre d'enseignants qui ont accédé au matériel)	S.O.	Enseignants, étudiants, spécialistes de l'histoire
Total	195 632	14 528 219	

Source : Modèle de représentation des données en format Excel (fourni par le programme), fichiers de projet.

Les données ventilées par groupe cible ne sont pas disponibles. *Les données administratives suggèrent que certains projets peuvent avoir enregistré ce chiffre cumulativement au cours de 2012-2013 tandis que d'autres ont enregistré un nouveau compte chaque année. **Nombre de visiteurs uniques

ANNEXE K : NOMBRE TOTAL D'ENSEIGNANTS OU DE SPÉCIALISTES QUI ONT ACCÉDÉ AU MATÉRIEL AFFICHÉ EN LIGNE, ÉLABORÉ DANS LE CADRE DES PROJETS DU PEC/FHC, POUR LES EXERCICES ALLANT DE 2012-2013 À 2013-2014

	Nombre total d'éducateurs ou de spécialistes qui ont accédé au matériel
AC	813
SCA	2 637
UCB	0
SHNC	56 521
HC - LEC	S.O.
HC - PMBO	S.O.
UToronto - DBC	S.O.
CCGGL	250
HC - 1812	S.O.
SGRC - 1812	1 000*
Total	61 221

Source : Modèle de représentation des données en format Excel (fourni par le programme), études de cas.

*Les études de cas pour la SGRC révèlent qu'il y a des « centaines » d'enseignants et d'éducateurs.

ANNEXE L : BIBLIOGRAPHIE

- Canada. *Loi sur le ministère du Patrimoine canadien (1995, ch. 11)* Lois du Canada. Consulté en novembre 2014 : <http://laws-lois.justice.gc.ca/fra/lois/C-17.3/>
- Chalifoux, Marc et Stewart, J.D.M. *The Canadian History Report Card: Curriculum Analysis of High Schools in Canada*. L'Institut du Dominion (2009). [En ligne]. <http://historyontrial.ca/Louis%20Riel/media/Dominion%20Institute%20High%20School%20Study.pdf> (page consultée en novembre 2014).
- Histoire du Canada. *Anciens récipiendaires*, [En ligne]. <http://www.histoirecanada.ca/Awards/Popular-Media/Past-Pierre-Berton-Award-Winners> (page consultée en janvier 2015)
- Historica Canada. *Nouveau sondage mesurant la connaissance et les attitudes des Canadiens envers ce qu'on a longtemps appelé « La guerre oubliée »* [En ligne]. (le 11 novembre 2013). <https://www.historicacanada.ca/fr/content/polls/nouveau-sondage-mesurant-la-connaissance-et-les-attitudes-des-canadiens-envers-ce-quon> (page consultée le 6 novembre 2014).
- Ipsos Reid. *Les Minutes du patrimoine sont de retour! – Un sondage national identifie les Minutes préférées de tous les temps*. [En ligne]. (2012) <https://www.historicacanada.ca/fr/content/les-minutes-du-patrimoine-sont-de-retour-un-sondage-national-identifie-les-minutes-preferrees> (page consultée en octobre 2014).
- Ipsos Reid. *On the Verge of Canada Day, Four in Five (81%) Canadians Believe Compatriots Should Show More Patriotism*. [En ligne]. (le 30 juin 2014). <https://www.historicacanada.ca/sites/default/files/PDF/polls/Historica%20Canada%20Day%20Factum%20%20Final%20-%20release%20June%2030.pdf> (page consultée le 6 novembre 2014).
- Ipsos Reid. *The Dominion Institute National Citizenship Exam Survey of 1997*. [En ligne]. (le 10 novembre 1997). http://www.ipsos-na.com/news-polls/pressrelease.aspx_id_993 (page consultée en octobre 2014).
- Jedwab, Jack. *À la recherche de l'histoire canadienne*. Présentation pour l'Association d'études canadiennes. (avril 2010)
- Jedwab, Jack et Perrone, Julie. *Se souvenir de notre histoire canadienne : apprentissage, connaissance et fierté*. Présentation. L'Association d'études canadiennes. [En ligne]. (le 29 juin 2013). <http://acs-aec.ca/pdf/polls/Canada%20History%20WeekFR.ppt> (page consultée en novembre 2014)
- Lilley, Brian. *Lack of historical knowledge threatens Canada's future: Minister*. Toronto Sun, le 18 novembre 2010. [En ligne]. <http://www.torontosun.com/news/canada/2010/11/18/16204626.html> (page consultée en novembre 2014).

- L'Institut du Dominion. *Le bulletin en histoire du Canada : une analyse des programmes scolaires de niveau secondaire au Canada*. [En ligne]. (2009). <http://www.dominion.ca/fr/communiquel5062009.pdf> (page consultée en octobre 2014).
- Merti, Steve. *Most Canadians don't know Vimy Ridge was WWI battle, new poll shows*. [En ligne]. (le 7 avril 2014). <https://ca.news.yahoo.com/blogs/dailybrew/poll-shows-most-canadians-don-t-know-vimy-203558446.html> (page consultée en novembre 2014)
- Moore, James. *Allocution prononcée par l'honorable James Moore, ministre du Patrimoine canadien et des Langues officielles à l'occasion d'une annonce relative à l'histoire du Canada*. Gatineau (Québec), le 11 juin 2013. [En ligne]. (page consultée en novembre 2014).
- Patrimoine canadien. *Rapport ministériel sur le rendement 2009-2010*, [En ligne]. <http://www.pch.gc.ca/fra/1312568647473/1312568899271> (page consultée en octobre 2014).
- Patrimoine canadien. *Rapport ministériel sur le rendement 2013-2014*, [En ligne]. <http://www.pch.gc.ca/fra/1312568647473/1312568899271> (page consultée en octobre 2014)