



# Sondage auprès des candidats à la 43<sup>e</sup> élection générale fédérale

*Rapport sur les résultats*

## **Préparé pour Élections Canada**

**Fournisseur : LES ASSOCIÉS DE RECHERCHE EKOS INC.**

**Numéro de contrat : 05005-18-0803**

**Valeur du contrat : 59 244,09 \$ (TVH comprise)**

**Date d'attribution du contrat : avril 2019**

**Date de livraison : 30 avril 2020**

Pour plus de renseignements sur ce rapport, veuillez communiquer avec Élections Canada à [rop-por@elections.ca](mailto:rop-por@elections.ca).

***This report is also available in English.***

## **Sondage auprès des candidats à la 43e élection générale fédérale Rapport sur les résultats**

Préparé pour Élections Canada

Nom du fournisseur : LES ASSOCIÉS DE RECHERCHE EKOS INC.

Avril 2020

Ce rapport de recherche sur l'opinion publique permet de présenter les résultats d'un sondage mené pour mesurer les niveaux de satisfaction des candidats à l'égard des services d'Élections Canada lors de la 43e élection générale et recueillir de l'information sur leur expérience du processus électoral en général.

Cette publication peut être reproduite à des fins non commerciales seulement. Il faut obtenir une permission écrite au préalable d'Élections Canada. Pour plus d'information sur ce rapport, veuillez communiquer avec Élections Canada à [rop-por@elections.ca](mailto:rop-por@elections.ca).

### **Numéro de catalogue :**

SE3-111/2020F-PDF

### **Numéro international normalisé du livre (ISBN) :**

978-0-660-34992-3

### **Publications connexes: Rapport sur les résultats, anglais**

Numéro de catalogue : SE3-111/2020E-PDF

Numéro international normalisé du livre (ISBN) : 978-0-660-34991-6

© Sa Majesté la Reine du chef du Canada, représentée par le premier ministre du Canada, 2020.

This publication is also available in English under the title: *Survey of Candidates of the 43rd Federal General Election – Narrative Report*

# TABLE DES MATIÈRES

<b>Liste des tableaux</b>	4
<b>Liste des graphiques</b>	5
<b>Sommaire</b>	7
A. Contexte et objectifs	7
B. Méthodologie	7
C. Principales observations	8
D. Notes aux lecteurs	13
E. Attestation de neutralité politique	13
<b>Analyse détaillée des résultats</b>	14
A. Expérience générale	14
B. Processus de mise en candidature et sources de difficulté	22
C. Le portail	30
D. Produits et services d'Élections Canada	37
E. La campagne	52
F. Processus de vote	60
G. Élections et technologie	71
H. Démocratie canadienne	78
I. Caractéristiques de l'échantillon	85
<b>Annexes</b>	89
A. Lettre du DGE aux candidats	89
B. Rapport sur l'essai préliminaire	89
C. Questionnaire	95
D. Notes méthodologiques – Taux de réponse	147
E. Niveau de satisfaction : nouvelles questions avec échelle de quatre points	151

# LISTE DES TABLEAUX

- Tableau 1 : Motifs d'insatisfaction à l'égard du travail du directeur du scrutin
- Tableau 2 : Raisons pour lesquelles il n'était pas facile d'observer les exigences
- Tableau 3 : Difficultés à trouver un agent officiel
- Tableau 4 : Difficultés à trouver un vérificateur
- Tableau 5 : Raisons de l'utilisation du portail
- Tableau 6 : Raison de l'inutilisation du portail
- Tableau 7 : Utilisation des produits et services d'Élections Canada
- Tableau 8 : Produits non utiles
- Tableau 9 : Séance d'information pour tous les candidats
- Tableau 10 : Communication d'une liste de noms pour le recrutement de personnel électoral
- Tableau 11 : Protection des renseignements personnels
- Tableau 12 : Mesures d'accessibilité
- Tableau 13 : Connaissance et incidence des incitatifs financiers
- Tableau 14 : Motifs d'insatisfaction à l'égard du processus de vote
- Tableau 15 : Motifs d'insatisfaction à l'égard des lieux de vote
- Tableau 16 : Exigences d'identification des électeurs
- Tableau 17 : Carte d'information de l'électeur
- Tableau 18 : Suggestions pour améliorer les services offerts par Elections Canada
- Tableau 19 : Listes en format électronique et dépouillement des votes automatisé
- Tableau 20 : Motifs d'insatisfaction à l'égard du fonctionnement de la démocratie
- Tableau 21 : Principales caractéristiques de l'échantillon
- Tableau 22 : Niveau de satisfaction (échelle de quatre points)

# LISTE DES GRAPHIQUES

Graphique 1 : Satisfaction à l'égard de l'administration de l'élection

Graphique 2 : Satisfaction à l'égard de la qualité du service d'Élections Canada

Graphique 3 : Satisfaction à l'égard du travail du directeur du scrutin

Graphique 4 : Satisfaction à l'égard des interactions avec le directeur du scrutin

Graphique 5 : Équité perçue

Graphique 6 : Confiance perçue

Graphique 7 : Facilité de respecter les exigences de mise en candidature

Graphique 8 : Satisfaction à l'égard du délai de traitement des actes de candidature

Graphique 9 : Mesure dans laquelle les candidats estiment qu'ils étaient bien informés du processus de mise en candidature d'Élections Canada

Graphique 10 : Utilisation du portail

Graphique 11 : Expérience de l'utilisation du portail

Graphique 12 : Satisfaction à l'égard du portail

Graphique 13 : Listes des bureaux de vote : format le plus utile

Graphique 14 : Satisfaction à l'égard de la qualité des listes électorales

Graphique 15 : Outils de communication utiles

Graphique 16 : Format des cartes des zones de service des lieux de vote

Graphique 17 : Satisfaction à l'égard du Visualisateur électoral

Graphique 18 : Utilité des produits d'Élections Canada pour la campagne

Graphique 19 : Utilisation de la ligne de soutien sans frais

Graphique 20 : Satisfaction à l'égard de la ligne de soutien sans frais

Graphique 21 : Candidat ayant appelé ou visité un bureau local d'Élections Canada

Graphique 22 : Satisfaction à l'égard du bureau local

Graphique 23 : Satisfaction à l'égard du processus de vote

Graphique 24 : Satisfaction à l'égard des lieux de vote choisis

Graphique 25 : Fréquence des problèmes associés aux exigences d'identification des électeurs

Graphique 26 : Fréquence des problèmes associés à la carte d'information de l'électeur

Graphique 27 : Diffusion de faux renseignements, influence étrangère et ingérence étrangère perçues

Graphique 28 : Incidence de la diffusion de faux renseignements et de l'influence étrangère perçues

Graphique 29 : Vote en ligne

Graphique 30 : Risque perçu du vote en ligne

Graphique 31 : Satisfaction à l'égard de la démocratie canadienne

Graphique 32 : Abaissement de l'âge du droit de vote

Graphique 33 : Accroissement du nombre de candidates

# SOMMAIRE

## A. CONTEXTE ET OBJECTIFS

Dirigé par le directeur général des élections du Canada, Élections Canada (EC) est un organisme indépendant et non partisan qui relève directement du Parlement. Élections Canada commande périodiquement des recherches sur l'opinion publique pendant les scrutins afin d'évaluer son travail.

Le 21 octobre 2019 avait lieu la 43<sup>e</sup> élection générale au Canada. Élections Canada a chargé Les Associés de recherche EKOS de réaliser un sondage auprès des candidats à cette élection. L'étude visait à mesurer les niveaux de satisfaction des candidats à l'égard des services d'Élections Canada lors de la 43<sup>e</sup> élection générale et à recueillir de l'information sur leur expérience du processus électoral en général, surtout depuis les récentes modifications apportées à la *Loi électorale du Canada*. Le questionnaire utilisé en 2015 a été revu, afin de tenir compte de la création de nouveaux produits et services, de même que de nouveaux enjeux liés à l'administration des élections. Les résultats de ce sondage sont comparés aux résultats du sondage auprès des candidats mené à la suite de la 42<sup>e</sup> élection générale fédérale, lorsqu'il est possible et pertinent de le faire.

## B. MÉTHODOLOGIE

Ce sondage hybride (par téléphone et en ligne) a été effectué à partir d'une liste des 2 146 candidats à l'élection fournie par Élections Canada. Au total, 1 172 répondants ont participé (396 par téléphone et 776 en ligne).

Quelques semaines avant le lancement du sondage, les candidats ont reçu une lettre d'information de la part du directeur général des élections indiquant les objectifs du sondage et le moment de sa réalisation. Cette lettre se trouve à l'annexe A.

Le questionnaire a d'abord fait l'objet d'un essai préliminaire, en anglais et en français, auprès de 26 candidats au total. L'essai préliminaire, qui comprenait un examen des résultats et une analyse approfondie des enregistrements audio des entrevues, a mené à quelques modifications mineures au questionnaire. Le rapport sur l'essai préliminaire se trouve à l'annexe B.

L'entrevue, menée par des intervieweurs bilingues qualifiés, a duré en moyenne 27 minutes. La version finale du questionnaire se trouve à l'annexe C.

Les entrevues pour ce sondage ont été réalisées entre le 25 octobre et le 27 novembre 2019. Sur 2 146 tentatives de prises de contact, 2 109 dossiers se sont révélés valides. Les dossiers étaient réputés invalides si le numéro de téléphone était inexact et s'il n'était pas possible d'obtenir le bon numéro. Nous avons obtenu un taux de participation de 55,6 % sur les 2 109 dossiers valides de l'échantillon, pour un total de 1 172 questionnaires remplis par téléphone ou en ligne. De plus amples renseignements au sujet des méthodes qui ont servi à la réalisation du sondage se trouvent à l'annexe D.

Les résultats du sondage ont été pondérés selon l'âge et le parti du candidat, selon qu'il était ou non député sortant et selon qu'il a ou non été élu, en vue de refléter les caractéristiques de l'ensemble des candidats. Aucun segment n'était sous-échantillonné de plus de 3 % par rapport à la population. Nous avons examiné les réponses ouvertes afin de leur attribuer des codes. De plus, nous avons créé des tableaux de référence pour explorer les résultats en fonction des principales caractéristiques (p. ex., région, âge, sexe, langue, partis représentés à la Chambre des communes *versus* partis non représentés, issue de l'élection et statut du candidat [soit s'il était député sortant]).

## C. PRINCIPALES OBSERVATIONS

### *Expérience générale*

Le taux de satisfaction globale des candidats à l'égard de l'administration de la 43<sup>e</sup> élection générale est élevé (74 % par rapport à 69 % en 2015). Le taux de satisfaction à l'égard de la qualité générale du service offert par Élections Canada est passé de 74 % en 2015 à 82 % en 2019. Le taux de satisfaction à l'égard de la façon dont le directeur du scrutin a mené l'élection est élevé : 83 % contre 78 % en 2015. Le taux de satisfaction à l'égard des interactions avec le directeur du scrutin est aussi élevé (85 % *contre* 84 % en 2015), ce qui comprend 72 % de candidats très satisfaits (62 % en 2015).

La plupart des candidats estiment qu'Élections Canada a conduit l'élection fédérale de façon équitable (81 %), et ont un niveau de confiance élevé dans l'exactitude des résultats de l'élection (86 %).

## ***Processus de mise en candidature et sources de difficulté***

Quatre candidats sur cinq (78 %) trouvent qu'il était facile de satisfaire aux exigences de candidature (80 % en 2015). Les problèmes liés à l'obligation d'obtenir un certain nombre de signatures, la quantité ou la complexité des formalités administratives ainsi que le manque de clarté des procédures font partie des principales difficultés soulevées. Le taux de satisfaction à l'égard du délai de traitement des actes de candidature s'élève à 88 % (89 % en 2015). Neuf candidats sur dix estiment qu'ils étaient bien informés du processus de mise en candidature d'Élections Canada.

## ***Le portail***

En 2019, Élections Canada a mis en ligne le Centre de service aux entités politiques (CSEP), communément appelé le portail, qui permet aux candidats de soumettre leur acte de candidature et leurs rapports financiers. Moins de la moitié des candidats disent avoir utilisé le portail, soit eux-mêmes ou par l'intermédiaire de leur agent officiel ou de leur représentant. Dans l'ensemble, le taux de satisfaction à l'égard du portail est modérément élevé (65 %). Plus de la moitié des candidats qui ont utilisé le portail disent l'avoir utilisé principalement pour télécharger du matériel électoral. Les candidats ont aussi utilisé le portail pour soumettre leur acte de candidature, accéder aux résultats après scrutin ou obtenir du matériel, ou tenir à jour leur compte ou leurs coordonnées. La plupart des candidats (plus de quatre sur cinq) qui disent avoir utilisé le portail estiment qu'on y trouve des renseignements utiles, qu'il facilite la soumission de l'acte de candidature ou qu'il est facile de créer un compte. Environ trois candidats sur quatre trouvent que le portail facilite l'accès aux documents.

## ***Produits et services d'Élections Canada***

La plupart des candidats ont trouvé utiles les produits d'Élections Canada pour mener leur campagne, plus de la moitié les ayant trouvés plutôt utiles, et trois candidats sur dix, très utiles. Parmi les produits offerts par Élections Canada, les candidats ont principalement utilisé les cartes des zones de service des lieux de vote, les listes des bureaux de vote et le *Manuel sur le financement politique des candidats et des agents officiels*. Près de la moitié des candidats affirment avoir trouvés utiles les deux formats (papier et électronique) des listes de bureaux de vote (comparativement à 32 % en 2015). En ce qui concerne la qualité des listes électorales, le taux de satisfaction est plutôt bas (48 % contre 58 % en 2015). Le taux de satisfaction à l'égard du Visualisateur électoral est plutôt élevé (48 %). Quant aux outils pour communiquer avec les électeurs, plus de deux candidats sur cinq trouvent que le *Guide pour l'élection fédérale* (brochure) est le plus utile.

Avant la 43<sup>e</sup> élection générale, les directeurs du scrutin ont organisé une séance d'information pour tous les candidats dans leur circonscription. Trois candidats sur quatre ont assisté à la séance d'information ou y ont envoyé un représentant (comparativement à 62 % en 2015). Un peu moins que la moitié des candidats indiquent avoir participé personnellement à la séance, les autres ayant envoyé leur délégué ou directeur de campagne ou leur agent officiel. Parmi les candidats qui ont assisté à la séance d'information ou y ont envoyé un représentant, quatre sur cinq l'ont trouvé utile.

Le sondage révèle une utilisation modérée de la ligne de soutien sans frais pour les candidats, 39 % des candidats indiquant que leurs représentants ou eux-mêmes ont communiqué avec Élections Canada par ce moyen (42 % en 2015). Parmi ceux qui ont utilisé la ligne de soutien, le taux de satisfaction est plutôt élevé (74 %). La plupart des candidats ou leurs représentants ont communiqué avec leur bureau local d'Élections Canada ou s'y sont rendus pendant l'élection (86 % en 2019 par rapport à 80 % en 2015). Le taux de satisfaction est élevé (88 %) en ce qui concerne les services offerts par le bureau local d'Élections Canada.

### ***La campagne***

Un candidat sur cinq affirme avoir fourni au directeur du scrutin une liste de noms pour le recrutement de personnel électoral aux bureaux de vote. La majorité des candidats (60 %) ne l'ont pas fait, près de la moitié de ces candidats déclarant qu'ils n'ont pas trouvé de personnes intéressées ou disponibles pour travailler aux bureaux de vote.

Parmi les candidats ayant utilisé une liste électorale (72 % des candidats), 94 % affirment qu'ils ont pris des mesures pour assurer la protection des renseignements personnels y figurant. Deux candidats sur cinq affirment avoir pris des mesures pour veiller à ce que les documents, les activités ou le site Web de la campagne soient accessibles aux électeurs handicapés. Parmi les principales mesures prises (soit par environ un candidat sur cinq), mentionnons des activités se déroulant dans un lieu accessible en fauteuil roulant, des bureaux de campagne accessibles aux personnes à mobilité réduite ou des sites Web pouvant être lus par un lecteur d'écran.

Les incitatifs financiers prévus par la *Loi électorale du Canada* sont méconnus : un peu plus du tiers des candidats savent que la Loi accorde un remboursement partiel des dépenses électorales et de certaines dépenses personnelles, comme les dépenses relatives à la garde d'enfants ou à une déficience. Parmi les candidats qui connaissent ces incitatifs, la plupart disent qu'ils n'ont eu aucune influence sur leur décision de se porter candidats à la dernière élection générale fédérale.

## ***Processus de vote***

Près de deux candidats sur trois (64 %) sont satisfaits du déroulement du vote les jours de vote par anticipation et le jour de l'élection (comparativement à 56 % en 2015). Un quart des candidats insatisfaits du déroulement du vote citent comme raison la formation inadéquate du personnel.

Les candidats se disent plutôt satisfaits des lieux de vote choisis, à 64 % (soit la même proportion qu'en 2015). Parmi les candidats insatisfaits, les principales raisons citées sont le fait que les lieux de vote sont trop éloignés, des problèmes d'accessibilité ou le manque d'espace aux lieux de vote. Parmi les candidats qui étaient présents ou qui avaient envoyé des représentants au lieu de vote, quatre sur cinq disent que ni leurs représentants ni eux-mêmes n'ont été témoins de problèmes liés aux exigences en matière d'identification (par rapport à 72 % en 2015). La majorité des candidats (84 %) ou leurs représentants n'ont constaté aucun problème associé à l'utilisation de la carte d'information de l'électeur (CIE) comme pièce d'identité.

## ***Élections et technologie***

Près de deux candidats sur trois estiment que, selon ce qu'ils ont entendu, la diffusion de faux renseignements en ligne était un problème lors de cette élection. Plus de deux candidats sur cinq estiment que des pays ou des groupes étrangers ont utilisé les médias sociaux et d'autres moyens pour influencer l'opinion politique des Canadiens. Relativement peu (8 %) pensent que des pays ou des groupes étrangers ont piraté les systèmes informatiques utilisés pour la conduite de l'élection. Parmi ceux qui estiment que la diffusion de faux renseignements était un problème pendant l'élection, 30 % sont d'avis qu'elle a eu une incidence majeure sur les résultats de l'élection. Cette proportion est légèrement plus faible (21 %) chez ceux qui se disent préoccupés par les pays ou les groupes étrangers utilisant les médias sociaux et d'autres moyens pour influencer l'opinion politique des Canadiens.

Lorsqu'on leur demande s'ils préfèrent que les préposés au scrutin utilisent des listes en format papier ou en format électronique pour trouver le nom d'un électeur et assurer le suivi des électeurs qui ont voté, 41 % des candidats disent préférer les listes en format papier, alors que 33 % préfèrent les listes en format électronique. Quant à la méthode de dépouillement des votes, un peu moins de la moitié (46 %) des candidats disent préférer le dépouillement des votes à la main, tandis que 31 % préfèrent le dépouillement des votes automatisé.

Le vote en ligne suscite peu d'adhésion chez les candidats, un peu plus du tiers estimant que les électeurs devraient pouvoir voter en utilisant Internet (comparativement à 54 % en 2015); la majorité des candidats estiment que le vote en ligne est risqué.

## ***Démocratie canadienne***

Le taux de satisfaction à l'égard du fonctionnement de la démocratie canadienne s'élève à 50 %. Les deux motifs d'insatisfaction les plus souvent mentionnés quant au fonctionnement de la démocratie canadienne sont le manque de représentation proportionnelle et le fait que le système majoritaire uninominal à un tour ne reflète pas les préférences des électeurs.

Un peu moins de la moitié des candidats (46 %) sont favorables à l'abaissement de l'âge pour voter à une élection fédérale de 18 à 16 ans. Les avis des candidats sont également partagés quant à savoir si la participation des femmes en politique devrait être encouragée et de quelle façon, 47 % des candidats estimant que les partis politiques devraient être obligés de présenter plus de femmes candidates et 36 % croyant qu'un incitatif financier devrait être offert aux partis politiques pour qu'ils présentent plus de femmes candidates.

## D. NOTES AUX LECTEURS

Les résultats globaux sont présentés sous forme de texte, de graphiques et de tableaux. Les listes à puces servent à décrire des résultats pour des segments précis de l'échantillon qui sont statistiquement et fondamentalement différents des résultats globaux de l'ensemble de l'échantillon. Si des différences ne sont pas signalées dans le rapport, on peut supposer qu'il s'agit de différences par rapport aux résultats globaux (au seuil de 0,05) soit qui ne sont pas statistiquement significatives, soit qui sont si faibles qu'elles ne sont pas dignes de mention (5 % ou moins).

La proportion de répondants de l'échantillon qui ont répondu « Ne sait pas » ou qui n'ont pas fourni de réponse n'est habituellement pas représentée dans les graphiques ou tableaux, mais elle est indiquée dans la base des réponses, sous chaque graphique ou tableau. Par ailleurs, compte tenu de l'arrondissement, la somme des pourcentages peut ne pas correspondre à 100.

Les résultats de ce sondage sont comparés aux résultats du sondage auprès des candidats mené à la suite de la 42<sup>e</sup> élection générale fédérale, lorsqu'il est possible et pertinent de le faire, à titre de référence.

## E. ATTESTATION DE NEUTRALITÉ POLITIQUE

À titre de dirigeante principale de Les Associés de recherche EKOS Inc., je certifie par la présente que les livrables respectent en tous points les exigences du gouvernement du Canada en matière de neutralité politique énoncées dans la Politique sur les communications et la Procédure obligatoire relative à la recherche sur l'opinion publique du gouvernement du Canada.

Plus précisément, les livrables ne comprennent pas de renseignements sur les intentions de vote, les préférences quant aux partis politiques, les positions des partis ou l'évaluation de la performance d'un parti politique ou de ses dirigeants.

Signé par :



Susan Galley (vice-présidente)

# ANALYSE DÉTAILLÉE DES RÉSULTATS

## A. EXPÉRIENCE GÉNÉRALE

### Aperçu

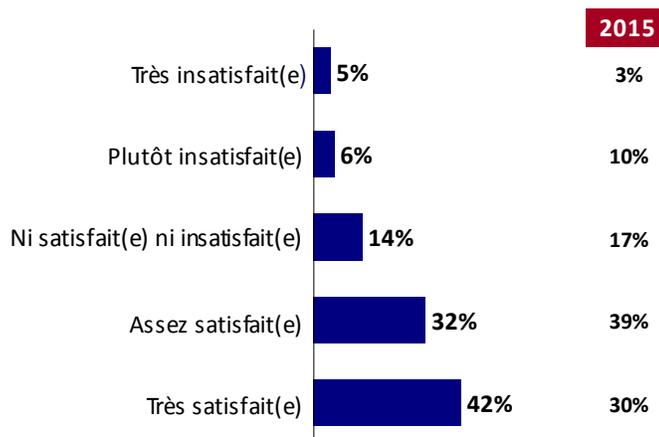
Le taux de satisfaction globale des candidats à l'égard de l'administration de la 43<sup>e</sup> élection générale est élevé (74 % par rapport à 69 % en 2015). Le taux de satisfaction à l'égard de la qualité générale du service offert par Élections Canada est passé de 74 % en 2015 à 82 % en 2019. Le taux de satisfaction à l'égard de la façon dont le directeur du scrutin a mené l'élection est élevé : 83 % contre 78 % en 2015. Le taux de satisfaction à l'égard des interactions avec le directeur du scrutin est aussi élevé (85 % contre 84 % en 2015), ce qui comprend 72 % de candidats très satisfaits (62 % en 2015).

La plupart des candidats estiment qu'Élections Canada a conduit l'élection fédérale de façon équitable (81 %), et ont un niveau de confiance élevé dans l'exactitude des résultats de l'élection (86 %).

## Satisfaction à l'égard de l'administration générale de l'élection

Le taux de satisfaction globale des candidats à l'égard de l'administration de la 43<sup>e</sup> élection générale est élevé (74 %). En fait, 42 % des répondants se disent très satisfaits, et 32 % se disent plutôt satisfaits. Seuls 11 % des candidats se disent insatisfaits, parmi lesquels 5 % sont très insatisfaits. Ces résultats sont légèrement plus positifs qu'en 2015, quoique comparables, alors que 69 % des répondants se disaient satisfaits.

**Graphique 1 : Satisfaction à l'égard de l'administration de l'élection**



**Q1ax.** En général, dans quelle mesure étiez-vous satisfait(e) de la façon dont Élections Canada a conduit l'élection fédérale dans votre circonscription?

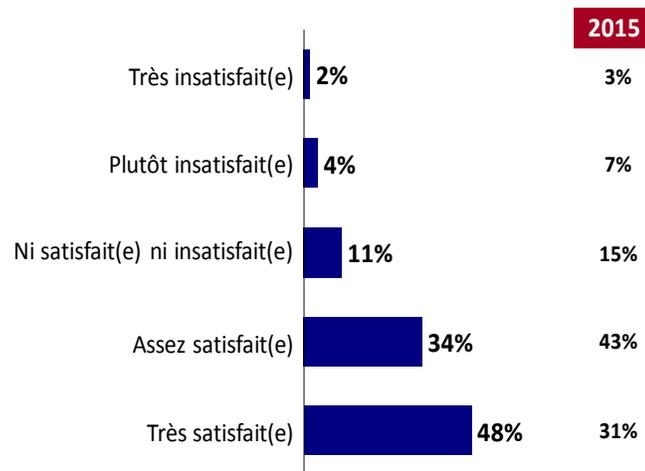
**Base :** n = 561 : tous les répondants (échantillon fractionné). \*Comprend les répondants (1 %) qui ont répondu « Ne sait pas ».

- Le taux de satisfaction est légèrement plus faible dans le Canada atlantique (60 %) et en Colombie-Britannique (64 %) comparativement aux autres régions, où il varie entre 75 % et 82 %. Le taux de satisfaction est aussi légèrement plus bas chez les femmes (68 %) que chez les hommes (76 %).

## Satisfaction globale à l'égard des services d'Élections Canada

Le taux de satisfaction globale à l'égard de la qualité du service offert par Élections Canada est également très élevé (82 %), la moitié des candidats (48 %) se disant très satisfaits. Seuls 6 % des candidats se disent insatisfaits, parmi lesquels seuls 2 % sont très insatisfaits. Le taux de satisfaction s'est accru par rapport à celui de 2015 (74 %).

**Graphique 2 : Satisfaction à l'égard de la qualité du service d'Élections Canada**



**Q47ax.** Toute réflexion faite, dans quelle mesure étiez-vous satisfait(e) de la qualité générale du service offert par Élections Canada à la dernière élection fédérale?

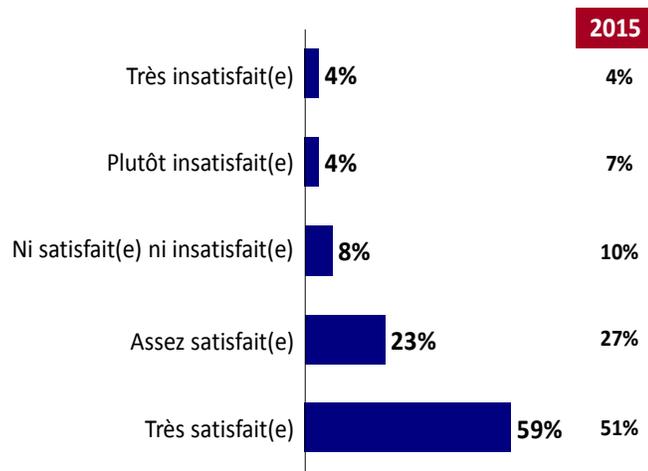
**Base :** n = 561 : tous les répondants (échantillon fractionné). \*Comprend les répondants (1 %) qui ont répondu « Ne sait pas ».

- Les candidats élus (91 %) ou les députés sortants (92 %) sont plus portés que les candidats non élus ou qui ne sont pas députés sortants (80 % respectivement) à s'estimer satisfaits.
- On observe la même tendance entre les hommes (85 %) et les femmes (75 %) ainsi que chez les candidats québécois (87 %) et ceux des autres régions.
- La Colombie-Britannique (67 %) et le Canada atlantique (70 %) affichent les plus bas taux de satisfaction.

### Satisfaction à l'égard du directeur de scrutin

Le taux de satisfaction à l'égard du travail du directeur du scrutin est élevé (83 %)<sup>1</sup>, 59 % des candidats se disant très satisfaits et 23 % se disant plutôt satisfaits. Seuls 8 % des candidats se disent insatisfaits. Le taux de satisfaction est comparable à celui de 2015 (78 %), voire légèrement plus élevé.

**Graphique 3 : Satisfaction à l'égard du travail du directeur du scrutin**



**Q2ax.** Dans quelle mesure étiez-vous satisfait(e) de la façon dont le directeur du scrutin a conduit cette élection dans votre circonscription?

**Base :** n = 561 : tous les répondants (échantillon fractionné). \*Comprend les répondants (2 %) qui ont répondu « Ne sait pas ».

- Le taux de satisfaction est aussi légèrement plus élevé chez les hommes (87 %) que chez les femmes (75 %).
- À l'échelle régionale, le taux de satisfaction est plus bas dans le Canada atlantique (71 %) que dans les autres régions, où il varie entre 79 % et 89 %.

---

<sup>1</sup> Les pourcentages ayant été arrondis, le taux de satisfaction global est de 83 % (soit la somme des répondants très satisfaits et des répondants satisfaits en pourcentage).

---

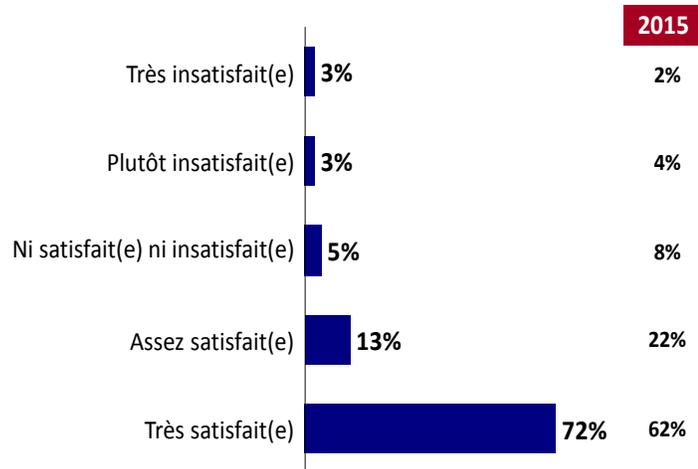
Parmi les candidats insatisfaits de la façon dont le directeur du scrutin a conduit l'élection (8 %), les motifs d'insatisfaction indiqués sont la partisanerie (27 %) et des problèmes de communication, y compris la difficulté d'obtenir des réponses à leurs questions (23 %), le manque général de disponibilité ou de soutien de la part du directeur du scrutin (22 %), la difficulté d'obtenir du matériel électoral (19 %) ou l'iniquité du processus de vote (11 %).

**Tableau 1 : Motifs d'insatisfaction à l'égard du travail du directeur du scrutin**

<i>Q3. Pourquoi étiez-vous insatisfait(e) de la façon dont votre directeur du scrutin a conduit l'élection dans votre circonscription? (Réponses multiples acceptées)</i>	<b>Total</b>
<i>n= (Candidats insatisfaits à l'égard du travail du directeur du scrutin)</i>	90
J'ai eu le sentiment que le DS/personnel électoral/lieu de vote n'était pas neutre (manque d'impartialité)	27%
J'ai de la difficulté à obtenir des réponses à mes questions	23%
Manque de support	22%
J'ai eu de la difficulté à obtenir du matériel électoral ou de l'information auprès du DS	19%
Le processus de vote n'était pas équitable	11%
Autre	9%
Ne sait pas/Pas de réponse	20%

Le taux de satisfaction à l'égard des interactions avec le directeur du scrutin est très élevé (85 %), 72 % des candidats étant très satisfaits. Seuls 6 % des candidats se disent insatisfaits, parmi lesquels la moitié seulement sont très insatisfaits. Le taux de satisfaction se compare à celui observé en 2015 (84 %), mais une plus grande proportion de candidats sont très satisfaits en 2019 (72 % contre 62 % en 2015).

#### Graphique 4 : Satisfaction à l'égard des interactions avec le directeur du scrutin



**Q46ax.** En général, dans quelle mesure étiez-vous satisfait(e) de vos interactions avec le directeur du scrutin?

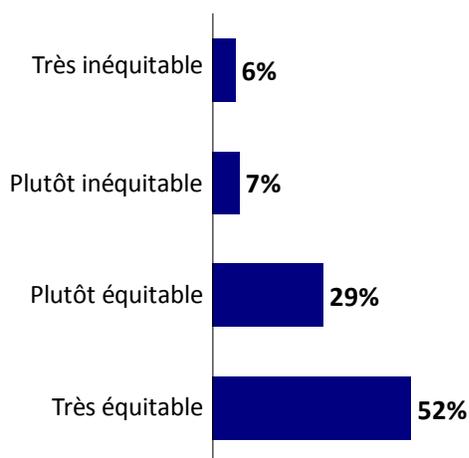
**Base :** n = 561 : tous les répondants (échantillon fractionné). \*Comprend les répondants (3 %) qui ont répondu « Ne s'applique pas » (sans objet) et les répondants (1 %) qui ont répondu « Ne sait pas ».

- Le taux de satisfaction est plus élevé chez les hommes (90 %) que chez les femmes (77 %).
- À l'échelle régionale, le taux de satisfaction est plus bas dans le Canada atlantique (71 %) que dans les autres régions, où il varie entre 84 % et 90 %.

## Équité perçue de l'élection

La plupart des candidats (81 %) estiment qu'Élections Canada a conduit l'élection fédérale de façon équitable, 29 % étant d'avis que la conduite de l'élection était plutôt équitable et 52 %, très équitable. Néanmoins, 13 % des candidats jugent que la conduite de l'élection était inéquitable<sup>2</sup>.

Graphique 5 : Équité perçue



**Q44.** En pensant à l'élection fédérale du 21 octobre 2019, diriez-vous qu'Élections Canada a géré l'élection de façon...?

**Base :** n = 1172 : tous les répondants. \*Comprend les répondants (6 %) qui ont répondu « Ne sait pas ».

- Les candidats élus (95 % vs 78 % des candidats non élus), les députés sortants (92 % vs 79 % des candidats qui ne sont pas députés sortants) ou les candidats d'un parti représenté à la Chambre des communes (84 % vs 69 % des candidats d'un parti non représenté à la Chambre des communes) ont plus tendance à croire que l'élection a été conduite de façon équitable.
- Les candidats du Québec (86 %) sont plus portés à dire que l'élection a été conduite équitablement, comparativement aux candidats des autres régions (où le pourcentage varie de 75 % à 81 %).

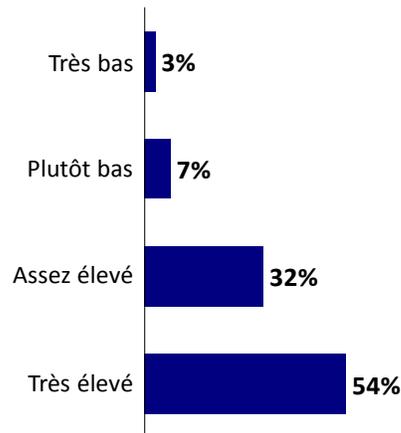
---

<sup>2</sup> C'est la première fois que cette question est posée aux candidats.

### Niveau de confiance par rapport à l'exactitude des résultats de l'élection

La plupart des candidats avaient une grande confiance dans l'exactitude des résultats de l'élection. Un tiers (32 %) des candidats estiment avoir un niveau de confiance assez élevé par rapport à l'exactitude des résultats, et plus de la moitié ont un niveau de confiance très élevé. Le sondage révèle que 10 % des candidats ont un faible niveau de confiance dans les résultats<sup>3</sup>.

**Graphique 6 : Confiance perçue**



**Q45.** Quel est votre niveau de confiance par rapport à l'exactitude des résultats de l'élection dans votre circonscription? Est-il...?

**Base :** n = 1172 : tous les répondants. \*Comprend les répondants (4 %) qui ont répondu « Ne sait pas ».

- Les candidats élus (96 %) ou ceux d'un parti représenté à la Chambre des communes (88 %) ont plus tendance à avoir confiance dans les résultats de l'élection, comparativement aux candidats non élus (84 %) ou à ceux d'un parti non représenté à la Chambre des communes (77 %).
- Les candidats nés au Canada (88 %) ont plus tendance à avoir confiance dans l'exactitude des résultats de l'élection que les candidats qui sont nés à l'étranger (77 %).

---

<sup>3</sup> C'est la première fois que cette question est posée aux candidats.

---

## **B. PROCESSUS DE MISE EN CANDIDATURE ET SOURCES DE DIFFICULTÉ**

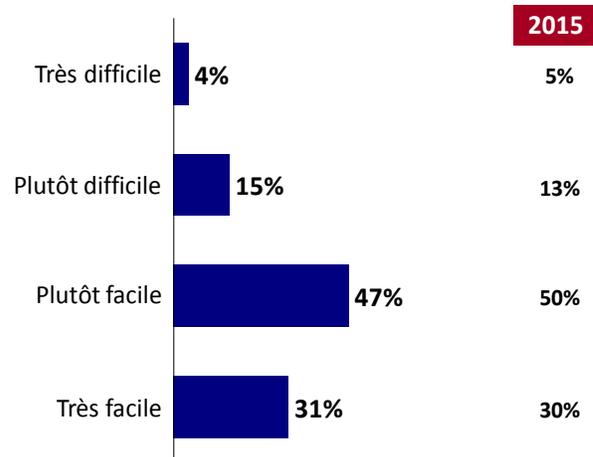
### **Aperçu**

Quatre candidats sur cinq (78 %) trouvent qu'il était facile de satisfaire aux exigences de candidature (80 % en 2015). Les problèmes liés à l'obligation d'obtenir un certain nombre de signatures, la quantité ou la complexité des formalités administratives ainsi que le manque de clarté des procédures font partie des principales difficultés soulevées. Le taux de satisfaction à l'égard du délai de traitement des actes de candidature est de 88 % (89 % en 2015), 74 % des candidats se disant très satisfaits (73 % en 2015). Environ un candidat sur six affirme avoir rencontré des difficultés à trouver un agent officiel ou un vérificateur. La plupart des candidats s'estiment à tout le moins plutôt bien informés du processus de mise en candidature d'Élections Canada, près de la moitié se disant plutôt bien informés et 38 % se disant très bien informés.

### Facilité de respecter les exigences de mise en candidature

Tout comme en 2015, près du tiers (31 %) des candidats estiment qu'il était très facile de satisfaire aux exigences de mise en candidature, près de la moitié des candidats (47 %) estiment que c'était plutôt facile, et 15 % estiment que c'était plutôt difficile.

**Graphique 7 : Facilité de respecter les exigences de mise en candidature**



**Q4.** Dans quelle mesure avez-vous trouvé facile de respecter les exigences de mise en candidature? Avez-vous trouvé cela...?

**Base :** n = 1172 : tous les répondants. \*Comprend les répondants (2 %) qui ont répondu « Ne sait pas ».

- Les députés sortants (50 %), les candidats élus (50 %) ou ceux d'un parti représenté à la Chambre des communes (33 %) ont plus tendance à dire que le processus était très facile, comparativement aux candidats qui en sont à leur première élection (27 %), les candidats qui n'ont pas été élus (28 %) ou ceux d'un parti non représenté à la Chambre des communes (25 %).
- Les candidats qui en sont à leur première élection (18 %) ont plus tendance à trouver plutôt difficile de respecter les exigences de mise en candidature que ceux qui n'en sont pas à leur première élection (10 %).

Les problèmes liés à l'obtention du nombre requis de signatures (39 %), la quantité ou la complexité des formalités administratives (24 %) ainsi que le manque de clarté des procédures (20 %) font partie des raisons des difficultés rencontrées. Certains signalent des difficultés à respecter la date limite (15 %) ou des difficultés rencontrées par les candidats indépendants ou les membres de petits partis (14 %). Certains répondants estiment que l'obtention de signatures ne devrait pas être obligatoire (10 %), tandis que d'autres estiment que les exigences sont incohérentes ou manquent de clarté (9 %). Le trop grand nombre de formalités administratives semble moins poser problème en 2019 qu'en 2015 (32 % en 2015), mais la difficulté à respecter la date limite s'est accentuée (3 % en 2015).

**Tableau 2 : Raisons pour lesquelles il n'était pas facile d'observer les exigences**

<i>Q5. Pourquoi avez-vous trouvé cela difficile? (Réponses multiples acceptées)</i>	<b>Total 2019</b>	<b>Total 2015</b>
<i>n= (Candidats ayant trouvé qu'il était difficile de respecter les exigences de mise en candidature)</i>	223	174
Difficulté à obtenir le nombre requis de signatures	39%	45%
Trop de formalités administratives / complexité	24%	32%
Procédures ou exigences non expliquées	20%	16%
Difficulté à respecter la date limite	15%	3%
Difficultés rencontrées par les candidats indépendants ou les membres de petits ou nouveaux partis	14%	17%
La signature est une exigence inutile / déraisonnable	10%	--
Processus d'information peu clair / incohérent	9%	--
Autre	3%	5%
Ne sait pas/Pas de réponse	4%	2%

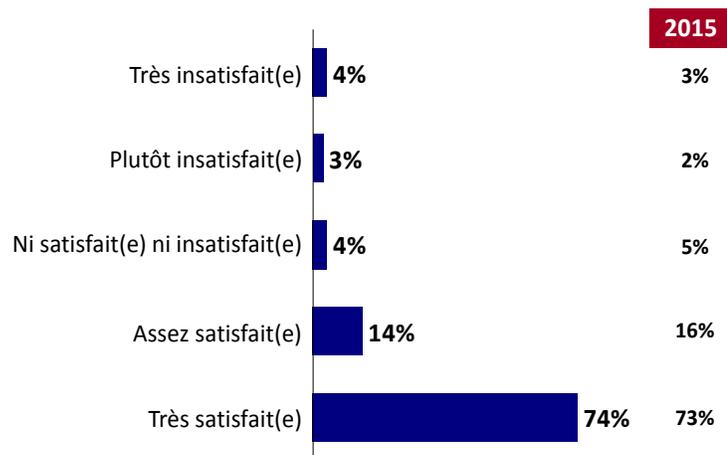
- Les femmes ont plus tendance que les hommes à trouver qu'il y a trop de formalités administratives (36 % vs 19 %). Les candidats nés à l'étranger (38 %) ont plus tendance à dire que les exigences étaient mal expliquées que les candidats qui sont nés au Canada (16 %) <sup>4</sup>.

<sup>4</sup> Il faut interpréter ces résultats avec prudence puisque les candidats nés à l'étranger qui ont donné cette réponse sont peu nombreux (n = 13).

### Satisfaction à l'égard du délai de traitement des actes de candidature

Le taux de satisfaction à l'égard du délai de traitement des actes de candidature est de 88 %, 74 % des candidats se disant très satisfaits et 14 % se disant plutôt satisfaits. Seuls 7 % des candidats se disent insatisfaits (3 % sont plutôt insatisfaits et 4 % sont très insatisfaits). Ces résultats se comparent à ceux de 2015, alors que 89 % des candidats se disaient satisfaits.

**Graphique 8 : Satisfaction à l'égard du délai de traitement des actes de candidature**



**Q6ax.** Dans quelle mesure étiez-vous satisfait(e) du délai de traitement de votre candidature par le directeur du scrutin?

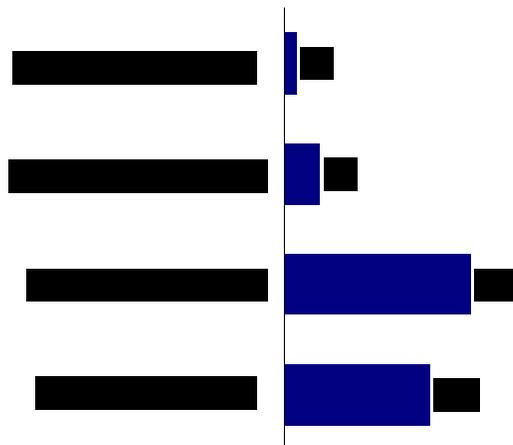
**Base :** n = 561 : tous les répondants (échantillon fractionné). \*Comprend les répondants (1 %) qui ont répondu « Ne sait pas ».

- Le taux de satisfaction est plus élevé chez les hommes (90 %) que chez les femmes (83 %) ainsi que chez les candidats de moins de 35 ans (97 %) par rapport aux candidats plus âgés. Les candidats de 60 ans et plus ont moins tendance à se dire satisfaits (81 %).

## Niveau de connaissance du processus de candidature d'Élections Canada

La plupart des candidats (87 %) estiment qu'ils étaient bien informés du processus de mise en candidature d'Élections Canada, près de la moitié (49 %) estimant qu'ils étaient plutôt bien informés et 38 %, très bien informés. Seuls 12 % des candidats affirment qu'ils n'étaient pas bien informés.

**Graphique 9 : Mesure dans laquelle les candidats estiment qu'ils étaient bien informés du processus de mise en candidature d'Élections Canada**



**Q9.** En général, dans quelle mesure étiez-vous bien informé(e) du processus de mise en candidature d'Élections Canada? Diriez-vous que vous étiez...

**Base :** n = 1172 : tous les répondants. \*Comprend les répondants (2 %) qui ont répondu « Ne sait pas ».

- Le sentiment d'être bien informé est plus marqué chez les candidats élus (93 % vs 85 % des candidats non élus), les députés sortants (92 % vs 86 % des candidats qui ne sont pas députés sortants) et les candidats qui n'en sont pas à leur première élection (91 % vs 85 % des candidats qui en sont à leur première élection).

### Difficultés à trouver un agent officiel

Quatre répondants sur cinq (79 %) disent qu'ils n'ont pas eu de difficultés à trouver un agent officiel. Les principales raisons pour lesquelles un candidat sur cinq a connu des difficultés (19 %) sont la difficulté de trouver une personne volontaire et disponible (67 %) ou une personne ayant les compétences requises pour exercer les fonctions d'agent officiel (46 %). Environ un quart des candidats (26 %) disent qu'il était difficile de trouver un agent officiel parce que c'est un travail ardu qui comporte trop de responsabilités. Le pourcentage de candidats ayant connu des difficultés se comparent à 2015 (17 %). La difficulté de trouver une personne compétente a été mentionnée plus souvent en 2019 qu'en 2015 (46 % vs 27 %).

**Tableau 3 : Difficultés à trouver un agent officiel**

--	Total 2019	Total 2015
<i>Q7a. Avez-vous eu des difficultés à trouver un agent officiel?</i>		
<i>n= (Échantillon fractionné en 2019; tous les candidats en 2015)</i>	561	916
Oui	19%	17%
Non	79%	80%
Ne sait pas/Pas de réponse	2%	3%
<i>Q8a. Quelles étaient ces difficultés? (Réponses multiples acceptées)</i>		
<i>n= (Candidats ayant eu des difficultés à trouver un agent officiel)</i>	105	161
Difficulté à trouver une personne volontaire ou disponible	67%	68%
Difficulté à trouver une personne ayant les compétences requises	46%	27%
Travail difficile; beaucoup de responsabilités	26%	24%
Ne sait pas/Pas de réponse	2%	0%

- Les candidats non élus (22 %), ceux qui ne sont pas députés sortants (21 %) et ceux qui en sont à leur première élection (21 %) ont nettement plus tendance que les autres à signaler des difficultés. Cette tendance s'observe également entre les femmes (23 %) et les hommes (16 %).

- Parmi les répondants ayant signalé des difficultés, les femmes ont plus tendance que les hommes à dire qu'il était difficile de trouver une personne volontaire ou disponible (79 % vs 59 % des hommes).

## Difficultés à trouver un vérificateur

Parmi les candidats qui ont dit avoir eu besoin d'un vérificateur (61 % des candidats), 90 % affirment qu'ils n'ont pas eu de difficultés à en trouver un. Seuls 14 % disent avoir connu des difficultés, soit la difficulté de trouver une personne volontaire ou disponible (47 %) ou une personne compétente (38 %). Environ un tiers (32 %) des candidats disent que les honoraires d'un vérificateur sont trop élevés. Le pourcentage de candidats qui disent avoir connu des difficultés est légèrement plus élevé qu'en 2015 (10 %), et moins de candidats avaient signalé des difficultés liées aux honoraires en 2015 (13 %).

**Tableau 4 : Difficultés à trouver un vérificateur**

--	Total 2019	Total 2015*
<i>Q7b. Avez-vous eu des difficultés à trouver un vérificateur?</i>		
<i>n= (Candidats ayant rapporté avoir eu besoin d'un vérificateur au sein d'un échantillon fractionné en 2019; tous les candidats en 2015)</i>	370	879
Oui	14%	10%
Non	86%	90%
<i>Q8b. Quelles étaient ces difficultés? (Jusqu'à trois réponses acceptées)</i>		
<i>n= (Candidats ayant eu des difficultés à trouver un vérificateur)</i>	50	91
Difficulté à trouver une personne volontaire ou disponible	47%	51%
Difficulté à trouver une personne ayant les compétences requises	38%	39%
Honoraires trop élevés; n'en avait pas les moyens	32%	13%
Ne sait pas/Pas de réponse	9%	3%

\*Les résultats de 2015 présentés dans le tableau 4 peuvent différer de ceux indiqués dans le rapport sur les résultats du sondage auprès des candidats de 2015, car ils ont été recalculés aux fins de comparaison avec les données de 2019.

- Les candidats du Québec (20 %), de même que les francophones (21 %), ont plus tendance à signaler des difficultés que les candidats des autres régions (entre 6 % et 17 %), de même que les anglophones (11 %).

## C. LE PORTAIL

### **Aperçu**

Un peu plus de quatre candidats sur dix (42 %) disent avoir utilisé le portail d'Élections Canada, soit personnellement ou par l'intermédiaire d'un membre de leur équipe. De ce nombre, deux candidats sur trois sont satisfaits du portail. Plus de la moitié des candidats disent avoir utilisé principalement le portail pour télécharger du matériel électoral. D'autres ont utilisé le portail pour soumettre leur acte de candidature, accéder aux résultats après scrutin ou obtenir du matériel, ou tenir à jour leur compte ou leurs coordonnées. La plupart des candidats (quatre sur cinq) qui ont utilisé le portail estiment qu'il facilite la soumission de l'acte de candidature, qu'on y trouve des renseignements utiles ou qu'il est facile de créer un compte. Trois candidats sur quatre trouvent que le portail facilite l'accès aux documents.

## Utilisation du portail

En 2019, Élections Canada a mis en ligne le Centre de service aux entités politiques (CSEP), communément appelé le portail, qui permet aux candidats de soumettre leur acte de candidature et leurs rapports financiers. Le portail aurait été utilisé par 42 % des candidats, soit personnellement ou par l'intermédiaire d'un membre de leur équipe. Un tiers (33 %) des candidats affirment qu'aucun membre de leur campagne n'a utilisé le portail. Près d'un candidat sur dix (9 %) dit en ignorer l'existence ou ne pas avoir pu y accéder, et 16 % ne savent pas si le portail a été utilisé ou n'ont fourni aucune réponse.

**Graphique 10 : Utilisation du portail**



**Q10.** Est-ce que votre représentant ou vous-même avez utilisé le portail?

**Base :** n = 1172 : tous les répondants.

- Les députés sortants sont plus portés à utiliser le portail (51 % vs 40 % des candidats qui ne sont pas des députés sortants). De même, 50 % des candidats élus ont utilisé le portail, comparativement à 40 % des candidats non élus.
- Cette tendance s'observe également chez les candidats nés à l'étranger (49 % vs 40 % chez les candidats nés au Canada).

Les candidats disent avoir utilisé principalement le portail pour télécharger du matériel électoral (56 %). Ils l'ont aussi utilisé pour soumettre leur acte de candidature (30 %), accéder aux résultats après scrutin ou obtenir du matériel (28 %), ou tenir à jour leur compte ou leurs coordonnées (27 %).

**Tableau 5 : Raisons de l'utilisation du portail**

<i>Q11. Quelle utilisation, votre représentant ou vous-même, avez-vous faite du portail? (Réponses multiples acceptées)</i>	<b>Total</b>
<i>n= (Candidats ayant utilisé le portail)</i>	478
Télécharger du matériel électoral	56%
Soumettre l'acte de candidature par voie électronique	30%
Accéder aux résultats après scrutin ou obtenir du matériel	28%
Tenir à jour le compte ou les coordonnées du candidat	27%
Informations générales	4%
Commentaire sur les difficultés rencontrées	4%
Soumettre les dépenses / les finances	3%
Autre	1%
Ne sait pas/Pas de réponse	15%

- Les candidats du Québec ont plus tendance à utiliser le portail pour accéder aux résultats après scrutin (34 %) que les candidats des autres régions (où le pourcentage varie entre 26 % et 29 %). Les candidats âgés de 50 à 59 ans (69 %) sont le groupe d'âge le plus enclin à utiliser le portail pour télécharger du matériel électoral.

Parmi ceux qui n'ont pas utilisé le portail, près d'un candidat sur cinq affirme que sa campagne était limitée (petit budget) ou qu'il n'avait pas besoin de l'utiliser pour une autre raison (19 %). Environ un candidat sur dix ne l'a pas utilisé parce qu'il estime qu'il est difficile à utiliser (11 %), qu'il préfère traiter avec Élections Canada en personne (10 %), qu'il préfère travailler avec des documents papier (9 %) ou qu'il ignorait l'existence du portail ou comment l'utiliser (9 %).

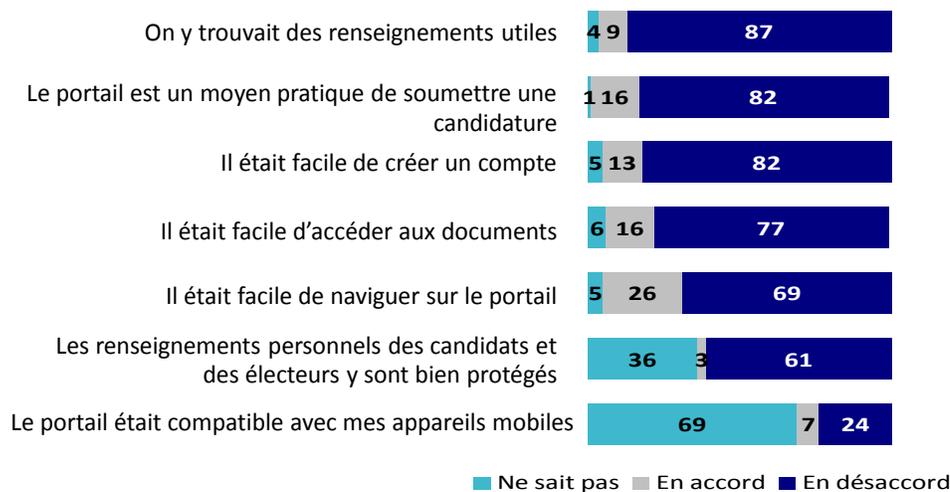
**Tableau 6 : Raisons de l'inutilisation du portail**

<i>Q14. Pourquoi n'avez-vous pas utilisé le portail? (Réponses multiples acceptées)</i>	<b>Total</b>
<i>n= (Candidats n'ayant pas utilisé le portail)</i>	584
Campagne limitée / Pas eu besoin	19%
Difficile à utiliser ou complexe	11%
Préfère traiter en face à face	10%
Préfère travailler avec des documents papier	9%
Ne savait pas / on ne m'a pas dit comment l'utiliser	9%
Pas de temps, trop de travail, ressources limitées	7%
Avisé qu'il y avait des problèmes	2%
Problèmes techniques / inconfort avec la technologie	5%
Autre	4%
Ne sait pas/Pas de réponse	33%

## Expérience de l'utilisation du portail

La plupart des candidats qui ont utilisé le portail estiment qu'on y trouve des renseignements utiles (87 %), qu'il facilite la soumission de l'acte de candidature (82 %) ou qu'il est très facile de créer un compte (82 %). Trois candidats sur quatre trouvent que le portail facilite l'accès aux documents (77 %). Deux candidats sur trois trouvent qu'il est facile de naviguer sur le portail (69 %) ou que les renseignements personnels des candidats et des électeurs y sont bien protégés (61 %). Un quart des candidats (24 %) affirment que le portail était compatible avec leurs appareils mobiles.

**Graphique 11 : Expérience de l'utilisation du portail (%)**



**Q12a-g.** Dans quelle mesure êtes-vous en accord ou en désaccord avec les énoncés suivants?

**Base :** n = 242; les candidats qui ont utilisé personnellement le portail.

\*Comprend les répondants (1 % à 69 %) qui ont répondu « Ne sait pas ».

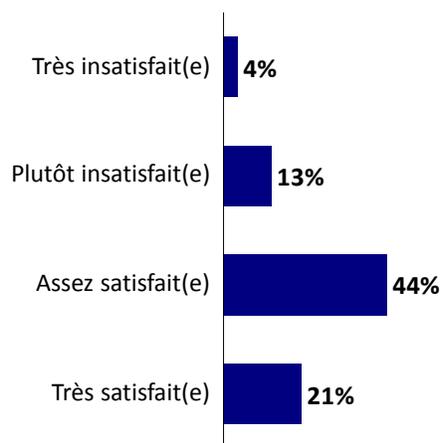
- Les femmes ont plus tendance à trouver qu'il est facile de naviguer sur le portail (82 % par rapport à 65 % des hommes).
- Les candidats de moins de 35 ans ont plus tendance que les candidats plus âgés à estimer que les renseignements personnels y sont protégés (73 % des candidats plus âgés étant en désaccord avec cet énoncé contre 46 % à 63 % des candidats des autres groupes d'âge).
- Les candidats du Québec (34 %) ont plus tendance à dire que le portail était compatible avec leurs appareils mobiles, comparativement aux candidats des autres régions (27 % et moins).

- Les candidats qui en sont à leur première élection (87 %) ont plus tendance à trouver qu'il est facile de créer un compte, comparativement à ceux qui n'en sont pas à leur première élection (67 %).

### *Satisfaction à l'égard du portail*

Parmi les candidats qui disent avoir utilisé le portail, le taux de satisfaction est modérément élevé (65 %), seuls 21 % d'entre eux se disant très satisfaits. La plus grande proportion d'entre eux s'estime plutôt satisfaits. Dix-sept pour cent se disent insatisfaits, bien que seulement 4 % se disent très insatisfaits.

**Graphique 12 : Satisfaction à l'égard du portail**



**Q13.** Dans quelle mesure étiez-vous (ou votre représentant[e] était-il) satisfait(e) de votre expérience globale en tant qu'utilisateur du portail? Étiez-vous...?

**Base :** n = 480; les répondants qui ont utilisé le portail. \*Comprend les répondants (18 %) qui ont répondu « Ne sait pas ».

- Le taux d'insatisfaction est plus élevé chez les hommes (19 %) que chez les femmes (10 %).

## D. PRODUITS ET SERVICES D'ÉLECTIONS CANADA

### Aperçu

La plupart des candidats trouvent les produits d'Élections Canada utiles pour mener leur campagne, plus de la moitié les trouvant plutôt utiles, et trois candidats sur dix les trouvant très utiles. Parmi les produits offerts par Élections Canada, les candidats ont principalement utilisé les cartes des zones de service des lieux de vote, les listes des bureaux de vote et le *Manuel sur le financement politique des candidats et des agents officiels*. Près de la moitié des candidats affirment avoir trouvé utiles les deux formats (papier et électronique) des listes de bureaux de vote (comparativement à 32 % en 2015). En ce qui concerne la qualité des listes électorales, le taux de satisfaction est plutôt bas (48 % vs 58 % en 2015). Le taux de satisfaction à l'égard du Visualisateur électoral est plutôt élevé (48 %). Quant aux outils pour communiquer avec les électeurs, plus de deux candidats sur cinq trouvent que le *Guide pour l'élection fédérale* (brochure) est le plus utile.

Avant l'élection générale, les directeurs du scrutin ont organisé une séance d'information pour tous les candidats dans leur circonscription. Trois candidats sur quatre ont assisté à la séance d'information ou y ont envoyé un représentant (comparativement à 62 % en 2015). Un peu moins que la moitié des candidats indiquent avoir participé personnellement à la séance, les autres ayant envoyé leur délégué ou directeur de campagne ou leur agent officiel. Parmi les candidats qui ont assisté à la séance d'information ou y ont envoyé un représentant, quatre sur cinq l'ont trouvé utile.

Le sondage révèle une utilisation modérée de la ligne de soutien sans frais pour les candidats, 39 % des candidats indiquant que leurs représentants ou eux-mêmes ont communiqué avec Élections Canada par ce moyen (42 % en 2015). Parmi ceux qui ont utilisé la ligne de soutien, le taux de satisfaction est plutôt élevé (74 %). La plupart des candidats ou leurs représentants ont communiqué avec leur bureau local d'Élections Canada ou s'y sont rendus pendant l'élection (86 % en 2019 par rapport à 80 % en 2015). Le taux de satisfaction est élevé (88 %) en ce qui concerne les services offerts par le bureau local d'Élections Canada.

## Utilisation des produits d'Élections Canada

Les candidats ont utilisé un certain nombre de produits d'Élections Canada, soit principalement les cartes des zones de service des lieux de vote (70 %), les listes des bureaux de vote (68 %) et le *Manuel sur le financement politique des candidats et des agents officiels* (64 %). Plus de la moitié (57 %) ont utilisé les listes électorales d'Élections Canada, notamment les listes préliminaires, les listes révisées et les listes officielles. Le *Relevé des électeurs qui ont voté le jour du scrutin* (aussi appelé « carte de bingo ») a été utilisé par 41 % des candidats, alors que les outils d'Élections Canada pour communiquer avec les électeurs ont été utilisés par 18 % d'entre eux.

**Tableau 7 : Utilisation des produits et services d'Élections Canada**

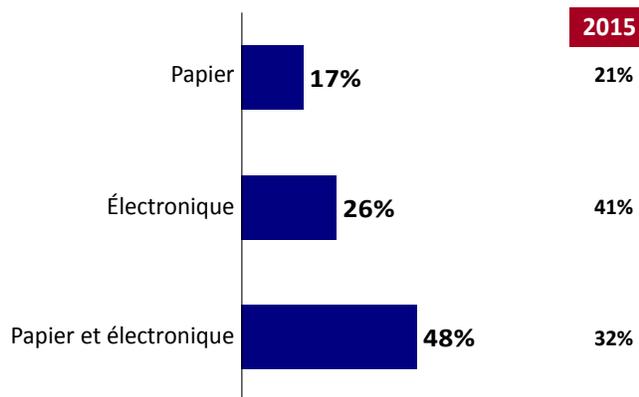
<i>Q15. Quels produits d'Élections Canada avez-vous utilisés? Avez-vous utilisé...? (Toutes les réponses qui s'appliquent)</i>	<b>Total</b>
<i>n= (Tous les candidats)</i>	1172
Cartes des zones de service des lieux de vote	70%
Listes des bureaux de vote	68%
Manuel sur le financement politique des candidats et des agents officiels	64%
Listes électorales, y compris les listes préliminaires, les listes révisées et les listes officielles	57%
Un Relevé des électeurs qui ont voté le jour du scrutin, aussi appelé « carte de bingo »	41%
Produits d'Élections Canada pour communiquer avec les électeurs	18%
Ne sait pas / N'a utilisé aucun produit d'élections Canada / Pas de réponse	13%

- Les candidats élus (66 %), les députés sortants (60 %), les candidats qui n'en sont pas à leur première élection (41 %) ou les candidats d'un parti représenté à la Chambre des communes (35 %) ont plus tendance que leurs homologues (23 % à 26 %) à avoir utilisé cinq ou six des six types de produits cités.
- Les femmes (46 %) ont plus tendance que les hommes (38 %) à utiliser les cartes de bingo.

### Listes des bureaux de vote : format le plus utile

Près de la moitié des candidats (48 %) estiment que la possibilité d'obtenir les listes des bureaux de vote en format papier et électronique est des plus utiles. Environ un quart des candidats (26 %) préfèrent le format électronique, alors que 17 % trouvent le format papier plus utile. Par rapport à 2015, la préférence accordée à un seul format semble avoir diminué, alors que l'option « papier et électronique » a connu une hausse.

**Graphique 13 : Listes des bureaux de vote : format le plus utile**



**Q16.** Selon vous, quel format de la liste à jour des bureaux de vote a été la plus utile?

**Base :** n = 790; les répondants qui ont utilisé les listes des bureaux de vote.

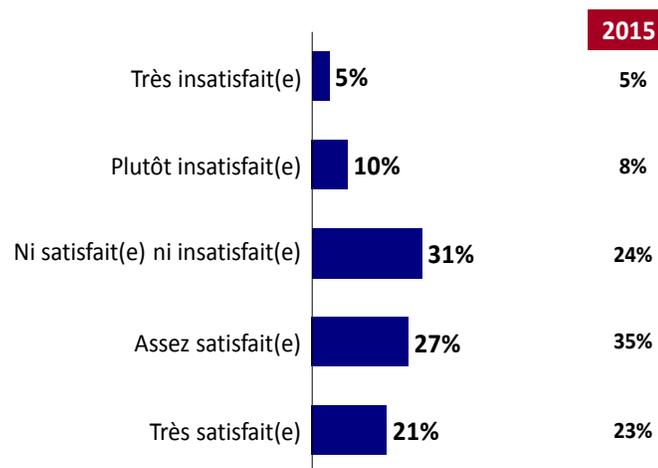
\*Comprend les répondants (9 %) qui ont répondu « Ne sait pas ».

- Les députés sortants (56 %), les candidats élus (62 %) ou les candidats d'un parti représenté à la Chambre des communes (51 %) ont plus tendance à trouver les deux formats (papier et électronique) plus utiles. Les candidats qui ne sont pas députés sortants (19 %), les candidats non élus (20 %) ou les candidats d'un parti non représenté à la Chambre des communes (31 %) ont davantage tendance à trouver plus utile le format papier des listes à jour.
- Les candidats de 60 ans ou plus (22 %) ont plus tendance que les plus jeunes candidats à trouver les listes papier plus utiles, alors que les candidats de moins de 35 ans (36%) ont plus tendance que les candidats plus âgés à trouver les listes électroniques plus utiles.

## Satisfaction à l'égard de la qualité des listes électorales

Le taux de satisfaction à l'égard de la qualité des listes électorales est plutôt bas (48 %), et seuls 21 % des candidats sont très satisfaits. Quinze pour cent se disent insatisfaits, quoique seulement 5 % se disent très insatisfaits. Les résultats sont moins positifs qu'en 2015, alors que 58 % des candidats étaient satisfaits, quoiqu'une proportion semblable de candidats fût très satisfaite (23 %).

**Graphique 14 : Satisfaction à l'égard de la qualité des listes électorales**



**Q17ax.** Dans quelle mesure étiez-vous satisfait(e) de la qualité globale de la liste électorale?

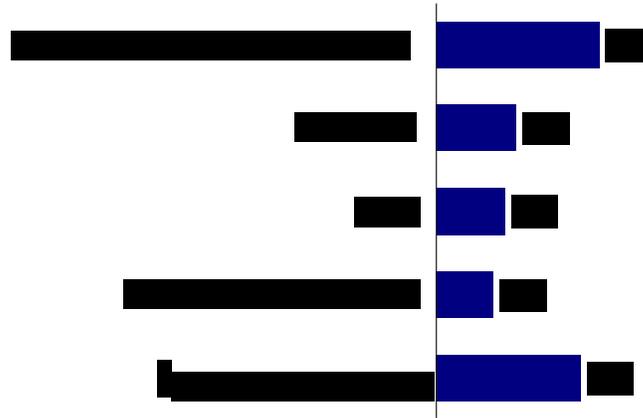
**Base :** n = 300 : les répondants qui ont utilisé une liste électorale (échantillon fractionné). \*Comprend les répondants (6 %) qui ont répondu « Ne sait pas ».

- Le taux de satisfaction est légèrement plus élevé chez les hommes (53 %) que chez les femmes (40 %).

## Produits les plus utiles d'Élections Canada

Quant aux outils pour communiquer avec les électeurs, plus de deux candidats sur cinq (43 %) trouvent que le *Guide pour l'élection fédérale* (brochure) est le plus utile, suivi par les infographies (21 %), les vidéos (18 %) et les bannières pour leur site Web (15 %).

### Graphique 15 : Outils de communication utiles



**Q18.** Quels produits offerts par Élections Canada pour communiquer avec les électeurs ont été les plus utiles à votre campagne?

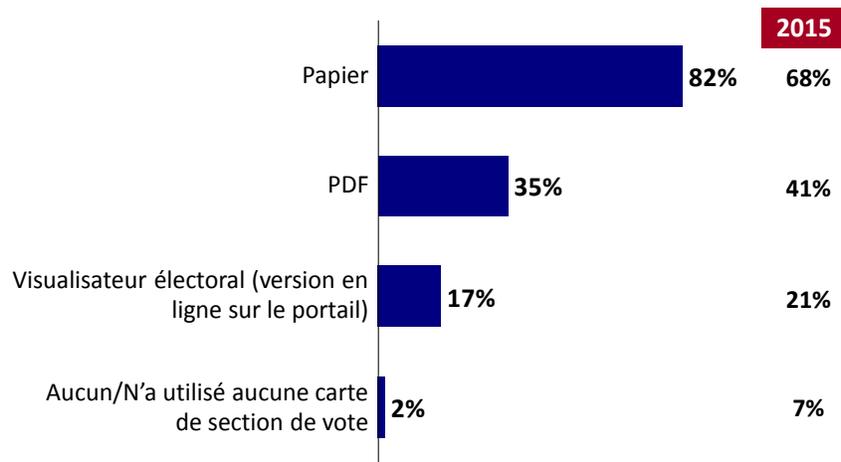
**Base :** n = 206 : les répondants qui ont utilisé les outils d'Élections Canada pour communiquer avec les électeurs. Les réponses multiples étaient acceptées.

- Les candidats élus (36 %) sont plus enclins que les candidats non élus (18 %) à trouver les infographies utiles. Les candidats nés à l'étranger (33 %) ont plus tendance à dire que les vidéos étaient utiles que les candidats nés au Canada (14 %). Cependant, l'interprétation de ces écarts exige la prudence, puisqu'ils se fondent sur moins de 15 candidats dans chaque cas.

## Cartes des zones de service des lieux de vote

La plupart des candidats (82 %) ont utilisé le format papier des cartes des zones de service des lieux de vote. Plus d'un candidat sur trois (35 %) a utilisé le format PDF, alors que 17 % ont utilisé le Visualisateur électoral. L'utilisation des cartes en papier s'est accrue par rapport à 2015 (68 %).

**Graphique 16 : Format des cartes des zones de service des lieux de vote**



**Q19.** Quels formats de cartes des zones de services des lieux de vote avez-vous utilisés? Avez-vous utilisé...?

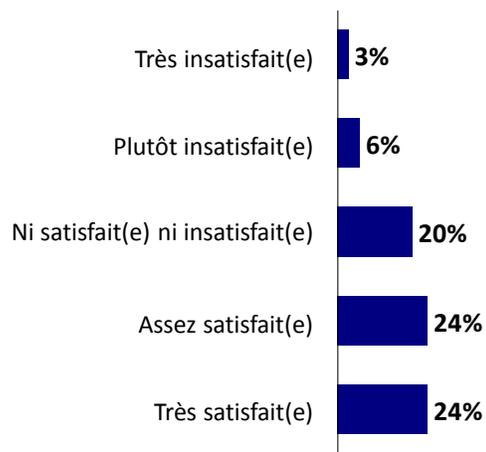
**Base :** n = 808 : les répondants qui ont utilisé les cartes des zones de services des lieux de vote. \*Comprend les répondants (6 %) qui ont répondu « Ne sait pas ». Les réponses multiples étaient acceptées.

- Les députés sortants ou les candidats élus ont plus tendance à avoir utilisé le format PDF (44 % et 48 % respectivement vs 33 % des candidats qui ne sont pas députés sortants et 31 % des candidats non élus) ou le Visualisateur électoral (31 % et 30 % respectivement, comparativement à 14 % et 13 %).

### **Satisfaction à l'égard du Visualisateur électoral**

Le taux de satisfaction à l'égard du Visualisateur électoral est modérément élevé (48 %, dont 24 % de candidats très satisfaits), quoique de nombreux candidats ont répondu qu'ils ne savaient pas ou n'ont pas fourni de réponse (24 %). Seuls 9 % des candidats se disent insatisfaits (6 % sont plutôt insatisfaits et 3 % sont très insatisfaits).

**Graphique 17 : Satisfaction à l'égard du Visualisateur électoral**



**Q20ax.** Dans quelle mesure étiez-vous satisfait(e) du Visualisateur électoral?

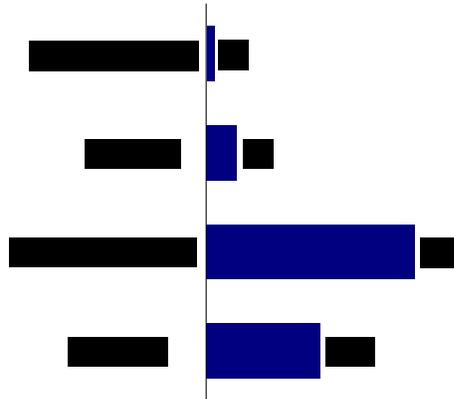
**Base :** n = 60 : les répondants qui ont utilisé le Visualisateur électoral (échantillon fractionné). \*Comprend les répondants (24 %) qui ont répondu « Ne sait pas ».

- La taille de l'échantillon pour cette question est trop faible pour analyser les écarts entre sous-groupes.

## Utilité globale des produits d'Élections Canada

La plupart des candidats (85 %) trouvent les produits d'Élections Canada utiles pour mener leur campagne, plus de la moitié (55 %) les trouvant plutôt utiles, et 30 % les trouvant très utiles. Un candidat sur dix estime que les produits d'Élections Canada n'étaient pas utiles.

### Graphique 18 : Utilité des produits d'Élections Canada pour la campagne



**Q22.** En pensant à ce dont vous aviez besoin pour mener votre campagne, dans quelle mesure les produits d'Élections Canada vous ont-ils été utiles? Diriez-vous qu'ils étaient...?

**Base :** n = 1015 : tous les répondants. \*Comprend les répondants (4 %) qui ont répondu « Ne sait pas ».

- Les candidats élus (92 %) ont plus tendance à trouver les produits utiles que les candidats non élus (84 %). Cette tendance s'observe également entre les candidats d'un parti représenté à la Chambre des communes (87 %) et ceux d'un parti non représenté (81 %).

Parmi les candidats qui ne trouvent pas utiles les produits d'Élections Canada (10 %), un tiers considèrent comme inutiles les cartes de bingo (30 %), les outils pour communiquer avec les électeurs (30 %) et les listes électorales (29 %). Les autres produits cités dans une moindre mesure sont les cartes des zones de service des lieux de vote (16 %) et les listes des bureaux de vote (12 %). Un candidat sur cinq a fourni des réponses variables sans tendance dominante.

**Tableau 8 : Produits d'Élections Canada non utiles**

Q23. Selon vous, quels produits d'Élections Canada n'étaient pas utiles? (Toutes les réponses qui s'appliquent)	Total
<i>n= (Candidats ayant trouvé les produits d'Élections Canada peu ou pas du tout utiles)</i>	103
Cartes de bingo	30%
Produits pour communiquer avec les électeurs	30%
Liste électorale	29%
Cartes des zones de service des lieux de vote	16%
Liste des bureaux de vote	12%
Autre	22%
Ne sait pas/Pas de réponse	27%

### **Séance d'information pour tous les candidats**

Au total, 75 % des candidats ont assisté à la séance d'information ou y ont envoyé un représentant, une hausse par rapport à 2015 (62 %), alors que 22 % des candidats avaient répondu « Ne sait pas ». Parmi les candidats présents à cette séance (75 %), dans 47 % des cas, seul le candidat y a participé, comparativement à 40 % en 2015. Dans 37 % des cas, les candidats ont chargé leur directeur de campagne de se présenter à la rencontre (soit en leur compagnie, soit seul), ce qui représente une baisse par rapport à 2015 (45 %). D'autre part, l'agent officiel a pris part à la séance d'information (en compagnie du candidat ou seul) dans un cinquième des cas environ (19 %), une hausse par rapport à 2015 (16 %).

Parmi les candidats qui ont assisté à la séance ou y ont envoyé un représentant, la plupart l'ont trouvé plutôt utile (45 %) ou très utile (35 %). Seuls 12 % ne l'ont pas trouvé utile. Dans l'ensemble, la proportion de candidats qui la considèrent comme utile se compare à 2015 (80 % contre 81 % en 2015), quoique plus de candidats la considèrent comme « très utile » en 2019 (28 % en 2015).

**Tableau 9 : Séance d'information pour tous les candidats**

--	<b>Total 2019</b>	<b>Total 2015</b>
<i>Q24. Le directeur du scrutin de votre circonscription a organisé une rencontre pour tous les candidats en vue de l'élection générale. Pourriez-vous nous dire si... ? (Toutes les réponses qui s'appliquent)</i>		
<i>n= (Tous les candidats)</i>	1170	916
Vous y avez assisté vous-même	47%	40%
Votre délégué ou directeur de campagne y a assisté	37%	45%
Votre agent officiel y a assisté	19%	13%
Personne n'y a assisté	21%	16%
Ne sait pas/Pas de réponse	4%	22%
<i>Q25. Dans quelle mesure la séance d'information a-t-elle été utile? A-t-elle été...</i>		
<i>n= (Candidats présents ou représentés à la séance)</i>	882	712
Très utile	35%	28%
Plutôt utile	45%	53%
Peu utile	9%	10%
Pas du tout utile	3%	3%

---

Ne sait pas/Pas de réponse	8%	6%
----------------------------	----	----

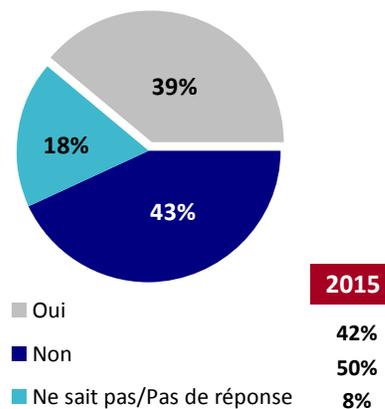
---

- Les candidats qui en sont à leur première élection (52 % vs 38 % de ceux qui n'en sont pas à leur première élection), les candidats qui ne sont pas députés sortants (50 % vs 34 % des députés sortants) et les candidats non élus (50 % vs 33 % des candidats élus) ont plus tendance à avoir participé personnellement à la séance d'information, comparativement aux autres candidats qui ont plus tendance à y avoir envoyé leur agent officiel ou leur délégué ou directeur de campagne.
- C'est au Québec qu'on trouve la proportion la plus élevée de candidats ayant participé personnellement à la séance (58 %), et en Ontario, la plus faible (41 %).
- Les candidats de moins de 35 ans (30 %) ont plus tendance que les candidats plus âgés (de 17 % à 20 %) à déclarer que personne n'a participé à la séance d'information.

## Communication avec Élections Canada

Le sondage révèle une utilisation modérée de la ligne de soutien sans frais pour les candidats. Près de deux candidats sur cinq (39 %) indiquent que leurs représentants ou eux-mêmes ont communiqué avec Élections Canada au moyen de cette ligne, 43 % ne l'ont pas utilisée et 18 % n'en sont pas certains. La proportion de candidats ayant utilisé la ligne de soutien sans frais se compare à 2015 (42 %).

**Graphique 19 : Utilisation de la ligne de soutien sans frais**



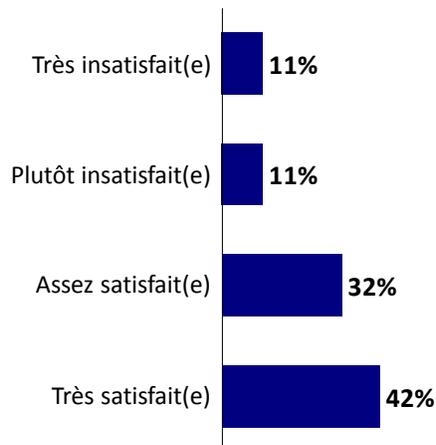
**Q26a.** Pendant l'élection, avez-vous, ou un de vos représentants, appelé la ligne de soutien sans frais d'Élections Canada pour les candidats?

**Base :** n = 561 : tous les répondants (échantillon fractionné).

- Les candidats du Canada atlantique (53 %) ont plus tendance que ceux des autres régions à appeler la ligne de soutien sans frais, comparativement aux candidats du reste du pays (dans une proportion de 31 % à 42 %).

Le taux de satisfaction à l'égard des services reçus à la ligne de soutien sans frais est modérément élevé (74 %), 42 % des candidats se disant très satisfaits. Toutefois, 21 % des candidats se disent insatisfaits (dont 11 % très insatisfaits).

### Graphique 20 : Satisfaction à l'égard de la ligne de soutien sans frais

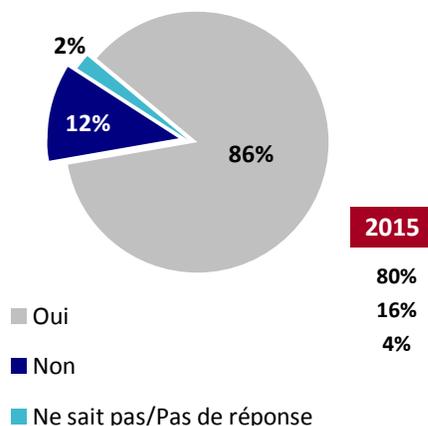


**Q27ax.** Dans quelle mesure étiez-vous, ou votre représentant(e), satisfait(e) des services reçus à la ligne de soutien sans frais?

**Base :** n = 185 : les répondants qui disent avoir utilisé la ligne de soutien sans frais pour les candidats. \*Comprend les répondants (5 %) qui ont répondu « Ne sait pas ».

La plupart des candidats (86 %), ou leurs représentants, ont appelé ou visité leur bureau local d'Élections Canada pendant l'élection (une proportion comparable à 2015, soit 80 %).

### Graphique 21 : Candidat ayant appelé ou visité un bureau local d'Élections Canada

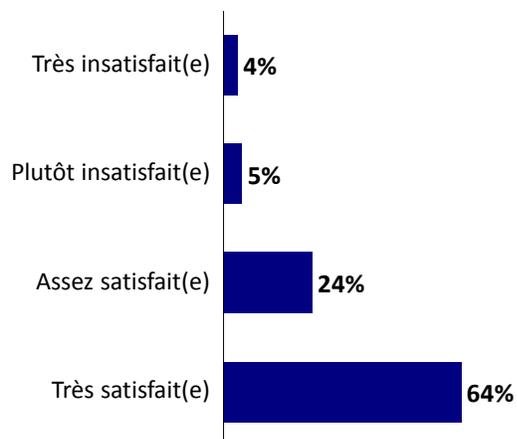


**Q26b.** Pendant l'élection, avez-vous, ou un de vos représentant(e)s, appelé ou visité le bureau local d'Élections Canada?

**Base :** n = 611 : tous les répondants (échantillon fractionné).

En ce qui concerne les services fournis par le bureau local, le taux de satisfaction est plus élevé (88 %, dont 64 % de candidats très satisfaits et 24 % de candidats plutôt satisfaits) que pour les services reçus à la ligne de soutien sans frais (74 %). Seuls 9 % des candidats se disent insatisfaits (4 % sont très insatisfaits).

### Graphique 22 : Satisfaction à l'égard du bureau local



**Q27dx.** Dans quelle mesure étiez-vous, ou votre représentant(e), satisfait(e) des services reçus au bureau local d'Élections Canada?

**Base :** n = 522 : les répondants qui disent avoir appelé ou visité le bureau local d'Élections Canada. \*Comprend les répondants (2 %) qui ont répondu « Ne sait pas ».

## E. LA CAMPAGNE

### Aperçu

Un candidat sur cinq affirme avoir fourni au directeur du scrutin une liste de noms pour le recrutement de personnel électoral aux bureaux de vote. Parmi les candidats ayant utilisé une liste électorale (72 % des candidats), 94 % affirment qu'ils ont pris des mesures pour assurer la protection des renseignements personnels y figurant.

Quatre candidats sur dix affirment prendre des mesures pour veiller à ce que les documents de la campagne soient accessibles aux électeurs handicapés.

Les incitatifs financiers prévus par la *Loi électorale du Canada* sont méconnus : un peu plus du tiers des candidats (36 %) savent que la Loi accorde un remboursement partiel des dépenses électorales et de certaines dépenses personnelles, comme les dépenses relatives à la garde d'enfants ou à une déficience.

### Liste de noms pour le recrutement de personnel électoral

Un candidat sur cinq (21 %) affirme avoir fourni au directeur du scrutin une liste de noms pour le recrutement de personnel électoral aux bureaux de vote. La majorité des candidats ne l'ont pas fait (60 %); et 9 % ne savaient pas qu'ils pouvaient fournir une telle liste. De plus, 10 % des candidats ne savent pas s'ils ont fourni une liste au directeur du scrutin pour le personnel électoral (ou n'ont pas répondu à la question).

Parmi les candidats qui n'ont pas fourni de liste, près de la moitié (46 %) disent qu'ils n'ont pas trouvé de personnes intéressées, disponibles ou compétentes pour travailler aux bureaux de vote. Environ un candidat sur dix dit qu'il manquait de temps pour trouver des personnes (10 %) ou qu'il était difficile de trouver des personnes parce qu'il était candidat indépendant ou qu'il était membre d'un petit ou nouveau parti (8 %).

**Tableau 10 : Communication d'une liste de noms pour le recrutement de personnel électoral**

<i>Q28. Avez-vous fourni une liste de noms au directeur du scrutin pour le recrutement de personnel électoral pour travailler dans les bureaux de vote?</i>	<b>Total</b>
<i>n= (Tous les candidats)</i>	1172
Oui	21%
Non	60%
Je ne savais pas que je pouvais fournir une telle liste	9%
Ne sait pas/Pas de réponse	10%
<i>Q29. Pourquoi n'avez-vous pas fourni une liste de noms?</i>	<b>Total</b>
<i>n= (Candidats n'ayant pas fourni de liste)</i>	724
N'avait pas ou était incapable de trouver des personnes intéressées/disponibles ou compétentes	46%
Manque de temps pour trouver des candidats	10%
Difficultés rencontrées par les candidats indépendants ou les membres de petits ou nouveaux partis	8%
Je ne voulais pas fournir de liste	5%
Élections Canada / DS devrait le faire	4%
Procédures non expliquées	4%
Le directeur du scrutin n'a pas demandé une telle liste	4%
Pas besoin de fournir une liste	3%
Autre	2%
Ne sait pas/Pas de réponse	22%

- Les députés sortants (53 % vs 16 % des candidats qui ne sont pas députés sortants), les candidats élus (49 % vs 16 % des candidats non élus), les candidats qui n'en sont pas à leur première élection (32 % vs 16 % des candidats qui en sont à leur première élection) ou les candidats d'un parti représenté à la Chambre des communes (24 % vs 8 % des candidats d'un parti non représenté à la Chambre des communes) ont plus tendance à avoir fourni une liste de noms.
- Les candidats du Québec (32 %) et du Canada atlantique (34 %) ont plus tendance à avoir fourni une liste de noms, comparativement aux candidats des autres provinces. Quant aux candidats de l'Alberta et des Territoires du Nord-Ouest (11 %), ils sont moins portés à le faire.

## Protection des renseignements personnels

Un candidat sur cinq dit ne pas avoir utilisé les listes électorales. Parmi les candidats ayant utilisé les listes électorales, 94 % affirment qu'ils ont pris des mesures pour assurer la protection des renseignements personnels figurant sur les listes qu'ils ont reçues. Seuls 6 % des candidats n'ont pas pris de mesures pour protéger les renseignements personnels.

Parmi ceux qui ont pris des mesures pour assurer la protection des renseignements personnels, près de deux candidats sur cinq disent avoir limité l'accès aux listes à eux-mêmes, leur directeur de campagne ou leur agent officiel (38 %), ou avoir conservé les listes en lieu sûr ou sous clé (36 %). Un quart des candidats (24 %) disent qu'ils ont veillé à la destruction des listes électorales à la fin de l'élection, et 14 % ont limité l'accès aux listes en général.

**Tableau 11 : Protection des renseignements personnels**

<i>Q30. Avez-vous pris des mesures pour protéger les renseignements personnels contenus dans les listes électorales que vous avez reçues?</i>	<b>Total</b>
<i>n= (Candidats qui ont utilisé les listes électorales)</i>	848
Oui	94%
Non	6%
<i>Q31. Quelles mesures avez-vous prises pour assurer la protection des renseignements personnels? (Réponses multiples acceptées)</i>	<b>Total</b>
<i>n= (Candidats ayant pris des mesures de protection des renseignements personnels)</i>	789
A limité l'accès aux listes (à soi-même, au directeur de campagne ou à l'agent officiel)	38%
A conservé les listes en lieu sûr ou sous clé	36%
A veillé à la destruction des listes électorales à la fin de l'élection	24%
A limité l'accès aux listes (en général)	14%
A donné des directives sur l'utilisation des listes électorales	8%
A crypté les listes	4%
A retourné les listes électorales au directeur du scrutin	3%
A établi des procédures pour recueillir les listes électorales après l'élection	2%
Gardé à la maison / au bureau	2%
Ne sait pas/Pas de réponse	15%

- Les candidats d'un parti représenté à la Chambre des communes (96 % vs 84 % des candidats d'un parti non représenté à la Chambre des communes) ont plus tendance à avoir pris des mesures pour protéger les renseignements personnels.

## Mesures d'accessibilité

Deux candidats sur cinq (39 %) affirment avoir pris des mesures pour veiller à ce que les documents, les activités ou le site Web de la campagne soient accessibles aux électeurs handicapés. Vingt-sept pour cent des candidats n'ont pas pris de mesures, et 33 % n'ont fourni aucune réponse ou ne s'en souviennent pas.

Des lieux accessibles en fauteuil roulant ont été fournis par 27 % des candidats qui ont pris certaines mesures. Environ deux candidats sur cinq avaient un bureau de campagne accessible aux personnes à mobilité réduite (22 %) ou avaient développé des sites Web pouvant être lus par un lecteur d'écran (20 %). Quinze pour cent des candidats disent avoir offert une assistance aux électeurs qui en avaient besoin ou aux électeurs marginalisés.

**Tableau 12 : Mesures d'accessibilité**

<i>Q32. Avez-vous pris des mesures pour veiller à ce que les documents, les activités ou le site Web de votre campagne soient accessibles aux électeurs handicapés?</i>	<b>Total</b>
<i>n= (Tous les candidats)</i>	1172
Oui	39%
Non	27%
Ne sait pas/Pas de réponse	33%
<i>Q33. Quelles mesures avez-vous prises pour rendre votre campagne accessible? (Réponses multiples acceptées)</i>	<b>Total</b>
<i>n= (Candidats ayant pris des mesures pour rendre leur campagne accessible)</i>	443
Les activités se déroulaient dans un lieu accessible en fauteuil roulant	27%
Le bureau de campagne était accessible aux problèmes de mobilité	22%
Notre site Web pouvait être lu par un lecteur d'écran	20%
Sensibilisation personnelle à ceux qui ont besoin d'options d'accès / marginalisés	15%
Mention générale de mesures d'adaptation	9%
Le contenu publié dans les médias sociaux pouvait être lu par un lecteur d'écran	7%
Des documents étaient offerts en gros caractères	6%
Vidéos / audio avec sous-titrage	5%
S'informer des besoins des électeurs handicapés en matière d'accessibilité	4%

Utilisation du braille / ESL	3%
On a offert le transport au bureau de vote	4%
Autre	6%
Ne sait pas/Pas de réponse	17%

- Les députés sortants (63 % vs 35 % des candidats qui ne sont pas députés sortants), les candidats élus (58 % vs 36 % des candidats non élus), les candidats qui n'en sont pas à leur première élection (46 % vs 36 % des candidats qui en sont à leur première élection) ou les candidats d'un parti représenté à la Chambre des communes (41 % vs 31 % des candidats d'un parti non représenté à la Chambre des communes) ont plus tendance à avoir pris des mesures d'accessibilité. Un bureau de campagne accessible aux personnes à mobilité réduite est la mesure la plus souvent prise par ces candidats.
- Les candidats du Canada atlantique (54 %) et de l'Ontario (44 %) ont plus tendance que les autres candidats du pays à prendre des mesures d'accessibilité. Les candidats du Québec (29 %) ont moins tendance à le faire.

## Incitatifs financiers prévus par la *Loi électorale du Canada*

Les incitatifs financiers prévus par la *Loi électorale du Canada* sont méconnus. Un peu plus du tiers des candidats (36 %) disent savoir que la Loi accorde un remboursement partiel des dépenses électorales et de certaines dépenses personnelles, comme les dépenses relatives à la garde d'enfants ou à une déficience.

Parmi les candidats qui connaissent ces incitatifs, la plupart (74 %) disent qu'ils n'ont eu aucune influence sur leur décision de se porter candidats à la dernière élection générale fédérale. Parmi les candidats influencés par les incitatifs, 7 % disent que les incitatifs ont eu une incidence modérée et 6 %, une incidence majeure, sur leur décision de se porter candidats.

**Tableau 13 : Connaissance et incidence des incitatifs financiers**

<i>Q34. La Loi électorale du Canada prévoit un remboursement partiel des dépenses électorales ainsi que de certaines dépenses personnelles comme les dépenses pour la garde d'un enfant et les dépenses relatives à un handicap. Lorsque vous avez décidé de vous porter candidat(e), connaissiez-vous ces incitatifs financiers?</i>	<b>Total</b>
<i>n= (Tous les candidats)</i>	1172
Oui	36%
Non	61%
Ne sait pas/Pas de réponse	2%
<i>Q35. Quelle incidence, le cas échéant, ces incitatifs financiers ont-ils eue sur votre décision de vous porter candidat(e) à la dernière élection générale? Ont-ils eu une...</i>	<b>Total</b>
<i>n= (Candidats au courant des incitatifs financiers)</i>	411
Incidence majeure	6%
Incidence modérée	7%
Incidence mineure	12%
Aucune incidence	74%
Ne sait pas/Pas de réponse	2%

- Les députés sortants (67 % vs 31 % des candidats qui ne sont pas députés sortants), les candidats élus (63 % vs 31 % des candidats non élus), les candidats qui n'en sont pas à leur première élection (55 % vs 28 % des candidats qui en sont à leur première élection) ou les candidats d'un parti représenté à la Chambre des communes (38 % vs 29 % des candidats d'un parti non représenté à la Chambre des communes) ont plus tendance à connaître les incitatifs financiers.

## F. PROCESSUS DE VOTE

### Aperçu

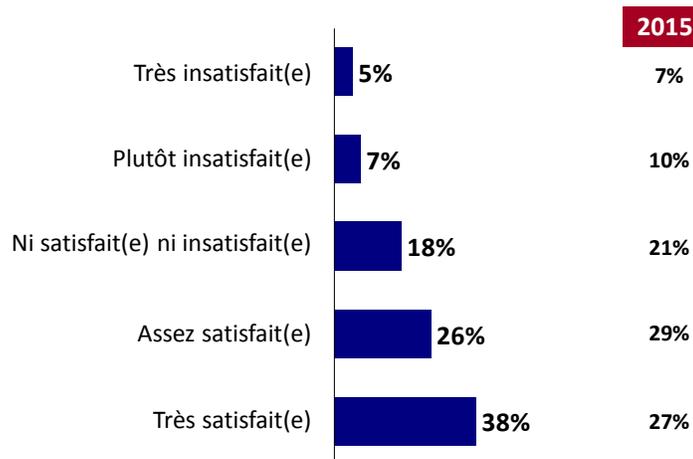
Deux candidats sur trois (64 %) sont satisfaits du déroulement du vote les jours de vote par anticipation ou le jour de l'élection (comparativement à 56 % en 2015). Un quart des candidats insatisfaits du déroulement du vote citent comme raison la formation inadéquate du personnel.

Les candidats se disent également satisfaits des lieux de vote choisis à 64 %, soit la même proportion qu'en 2015. Les principaux motifs d'insatisfaction cités sont le fait que les lieux de vote étaient trop éloignés, des problèmes d'accessibilité ou le manque d'espace aux lieux de vote. Parmi les candidats qui étaient présents ou qui avaient envoyé des représentants au lieu de vote, quatre sur cinq disent qu'ils n'ont pas été témoins de problèmes liés aux exigences en matière d'identification (par rapport à 72 % en 2015) ou à l'utilisation de la carte d'information de l'électeur à titre de pièce d'identité.

## Satisfaction à l'égard du processus de vote en général

Le taux de satisfaction quant au déroulement du vote les jours de vote par anticipation et le jour de l'élection est modérément élevé (64 %), 38 % des candidats se disant très satisfaits. Treize<sup>5</sup> pour cent des candidats se disent insatisfaits, bien que seuls 5 % se disent très insatisfaits. Le taux de satisfaction quant au déroulement du vote les jours de vote par anticipation et le jour de l'élection était plus faible en 2015 (56 %).

**Graphique 23 : Satisfaction à l'égard du processus de vote**



**Q38ax.** Quel est votre niveau de satisfaction quant au déroulement du vote les jours de vote par anticipation et le jour de l'élection?

**Base :** n = 561 : tous les répondants (échantillon fractionné). \*Comprend les répondants (6 %) qui ont répondu « Ne sait pas ».

- Le taux de satisfaction à l'égard du processus de vote est légèrement plus faible chez les candidats qui en sont à leur première élection (61 %), comparativement aux candidats qui n'en sont pas à leur première élection (70 %). Il est aussi légèrement plus bas au Canada atlantique (49 %) et en Colombie-Britannique (55 %) comparativement aux autres régions, où il varie entre 66 % et 72 %.
- Le taux de satisfaction est plus élevé chez les hommes (70 %) que chez les femmes (53 %).

<sup>5</sup> Les pourcentages ayant été arrondis, le taux d'insatisfaction s'élève à 13 %.

Environ un quart (24 %) des candidats insatisfaits du processus de vote disent que la formation ou la préparation du personnel était inadéquate. Parmi les autres raisons mentionnées par plus d'un candidat sur dix, on trouve des procédures inadéquates de manutention ou d'entreposage des bulletins de vote ou le non-respect des procédures par le personnel (20 %), le manque de bureaux de vote ou les longues files d'attente (15 %), et une influence délibérée des électeurs ou le manque de confiance quant au dépouillement des votes (15 %).

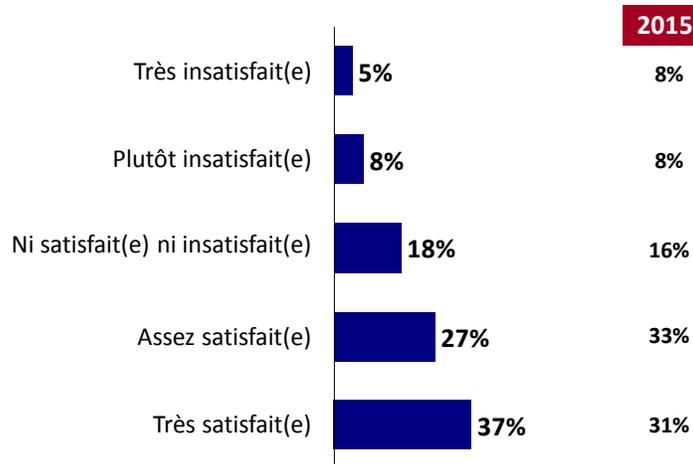
**Tableau 14 : Motifs d'insatisfaction à l'égard du processus de vote**

<i>Q39. Pourquoi avez-vous été insatisfait du processus de vote? (Réponses multiples acceptées)</i>	<b>Total</b>
<i>n= (Candidats insatisfaits du processus de vote)</i>	130
Formation / préparation du personnel inadéquate	24%
Procédures inadéquates de manutention ou d'entreposage des bulletins de vote / non-respect des procédures par le personnel	20%
Manque de lieux de vote / longues files d'attente	15%
Influence délibérée des électeurs / manque de confiance quant au dépouillement des votes	15%
Ouverture / fermeture tardive ou prématurée de certains bureaux de vote	10%
Exigences d'identification de l'électeur non respectées	9%
Utilisation du crayon / bulletin de vote susceptible d'être falsifié	9%
Autre	2%
Ne sait pas/Pas de réponse	16%

## Satisfaction à l'égard des lieux de vote choisis

Le taux de satisfaction à l'égard des lieux de vote choisis est modérément élevé (64 %), 37 % des candidats se disant très satisfaits. Un candidat sur dix (12 %<sup>6</sup>) se dit insatisfait, bien que seuls 5 % se disent très insatisfaits. Les résultats sont comparables à ceux de 2015.

**Graphique 24 : Satisfaction à l'égard des lieux de vote choisis**



**Q36ax.** Quel est votre niveau de satisfaction à l'égard des lieux choisis pour le vote par anticipation et le vote le jour de l'élection?

**Base :** n = 561 : tous les répondants (échantillon fractionné). \*Comprend les répondants (5 %) qui ont répondu « Ne sait pas ».

- Le taux de satisfaction à l'égard des lieux de vote choisis est légèrement plus faible chez les candidats qui en sont à leur première élection (61 %), comparativement aux candidats qui n'en sont pas à leur première élection (71 %).
- Le taux de satisfaction est aussi légèrement plus élevé chez les hommes (70 %) que chez les femmes (54 %).

<sup>6</sup> Les pourcentages ayant été arrondis, le taux d'insatisfaction s'élève à 12 %.

Les candidats qui se disent insatisfaits des lieux de vote choisis mentionnent diverses raisons, notamment : des lieux de vote trop éloignés (33 %), des problèmes d’accessibilité (20 %) ou un manque d’espace aux lieux de vote (19 %). Environ un candidat sur 10 estime que les lieux de vote étaient inappropriés (12 %), qu’ils étaient situés loin d’un arrêt de transport en commun ou qu’ils n’offraient pas suffisamment de places de stationnement (10 %), qu’ils étaient difficiles à trouver (9 %), qu’il n’y en avait pas suffisamment ou que l’aide aux personnes marginalisées était insuffisante (9 %).

**Tableau 15 : Motifs d’insatisfaction à l’égard des lieux de vote**

<i>Q37. Pourquoi étiez-vous insatisfait des lieux de vote? (Réponses multiples acceptées)</i>	<b>Total 2019</b>
<i>n= (Candidats insatisfaits des lieux de vote)</i>	<i>111</i>
Les lieux de vote étaient trop éloignés le jour de l’élection / Les lieux de vote par anticipation étaient trop éloignés	33%
Problèmes d’accessibilité aux bureaux de vote	20%
Problèmes d’espace dans les lieux de vote	19%
Lieux de vote inappropriés	12%
Lieux de vote trop éloignés du transport en commun/pas assez de stationnement	10%
Lieux de vote difficile à trouver	9%
Pas assez de bureaux de vote / aide aux personnes marginalisées insuffisante	9%
Autre	9%
Ne sait pas/Pas de réponse	14%

## Exigences d'identification des électeurs

Parmi les candidats qui étaient présents ou qui avaient envoyé des représentants au lieu de vote, 20 % disent avoir été témoins de problèmes liés aux exigences en matière d'identification, alors que 80 % n'en ont pas été témoins. Ce taux est plus bas qu'en 2015, alors que 28 % des candidats avaient signalé des problèmes<sup>7</sup>. Les problèmes liés aux exigences d'identification des électeurs sont le plus souvent attribués à la formation inadéquate du personnel, aux incohérences dans les exigences d'identification et aux difficultés des électeurs à prouver leur identité, mais seul un faible nombre de candidats ont signalé chacun de ces problèmes.

**Tableau 16 : Exigences d'identification des électeurs**

<i>Q40a. Avez-vous, ou votre représentant(e), constaté des problèmes associés aux exigences d'identification des électeurs?</i>	<b>Total</b>
<i>n= (Candidats présents ou représentés au lieu de vote, au sein d'un échantillon fractionné)</i>	415
Oui	20%
Non	80%

- Les candidats élus (28 % vs 12 % des candidats non élus) ou les députés sortants (25 % vs 13 % des candidats qui ne sont pas députés sortants) ont plus tendance à avoir constaté des problèmes. La proportion de candidats ayant constaté des problèmes est également plus élevée au Canada atlantique (31 %) que dans les autres régions.

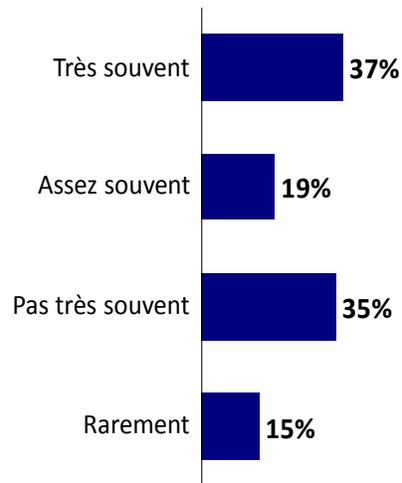
---

<sup>7</sup> Les résultats de 2015 peuvent différer de ceux indiqués dans le rapport sur les résultats du sondage auprès des candidats de 2015, car ils ont été recalculés aux fins de comparaison avec les données de 2019.

---

Parmi les candidats ayant constaté des problèmes associés aux exigences d'identification des électeurs (20 %), 37 % disent avoir constaté ces problèmes très souvent, 19 % disent avoir constaté ces problèmes assez souvent, alors que 35 % disent qu'ils n'ont pas constaté ces problèmes très souvent et 15 %, rarement.

**Graphique 25 : Fréquence des problèmes associés aux exigences d'identification des électeurs**



**Q43.** À quelle fréquence avez-vous constaté ces problèmes?

**Base :** n = 68 : les répondants ayant constaté des problèmes associés aux exigences d'identification des électeurs. \*Comprend les répondants (14 %) qui ont répondu « Ne sait pas ».

### **Carte d'information de l'électeur (CIE)**

Parmi les candidats qui étaient présents ou qui avaient envoyé des représentants au lieu de vote, 16 % ont constaté un problème lié à l'utilisation de la carte d'information de l'électeur (CIE) comme preuve d'identité, bien que la majorité des répondants (84 %) n'aient pas constaté de problème. La majorité des problèmes constatés sont attribuables à la gestion des CIE, notamment au fait que des personnes n'ayant pas qualité d'électeur aient reçu une CIE, au fait que des électeurs n'aient pas reçu de CIE, ou au fait que des électeurs aient eu des problèmes à prouver leur identité. Chaque type de problèmes a été signalé par un petit nombre de candidats.

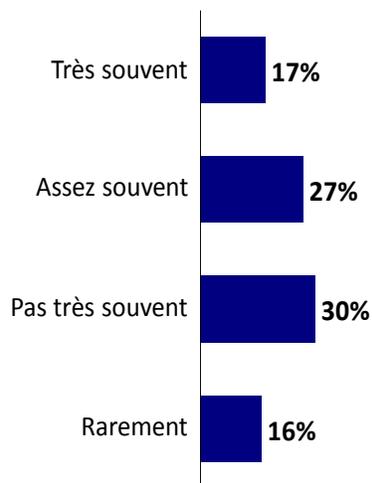
**Tableau 17 : Carte d'information de l'électeur**

<i>Q40b. Avez-vous, ou votre représentant(e), constaté des problèmes associés à l'utilisation de la carte d'information de l'électeur (CIE) comme pièce d'identité?</i>	<b>Total</b>
<i>n= (Candidats présents ou représentés au lieu de vote, au sein d'un échantillon fractionné)</i>	457
Oui	16%
Non	84%

- Les candidats élus ou les députés sortants (21 % respectivement) ont plus tendance que les candidats non élus ou les candidats qui n'étaient pas députés sortants (10 % respectivement) à déclarer des problèmes liés à l'utilisation de la CIE comme preuve d'identité.

Parmi les candidats ayant constaté des problèmes liés à l'utilisation de la CIE comme preuve d'identité (16 %), 17 % disent avoir constaté ces problèmes très souvent et 27 %, assez souvent. Un peu moins de la moitié des candidats disent qu'ils n'ont pas constaté ces problèmes très souvent (30 %) et 16 %, rarement.

### Graphique 26 : Fréquence des problèmes associés à la carte d'information de l'électeur



**Q43.** À quelle fréquence avez-vous constaté ces problèmes?

**Base :** n = 146 : les répondants qui disent avoir constaté des problèmes associés aux exigences d'identification des électeurs. \*Comprend les répondants (10 %) qui ont répondu « Ne sait pas ».

### **Suggestions pour améliorer les services offerts par Élections Canada**

Nous avons demandé aux candidats de formuler des suggestions pour améliorer les services offerts par Élections Canada. Bien que 46 % des candidats n'aient pas fait de suggestion, 54 % ont formulé au moins une suggestion. Comme en 2015, les réponses les plus fréquentes sont : rendre l'information accessible plus rapidement (12 %) ou former davantage le personnel (10 %). Améliorer le niveau de service en général (8 %) fait aussi partie des suggestions, de même qu'améliorer l'accès au portail ou l'expérience d'utilisateur (pour une meilleure navigation) (7 %). On a également suggéré d'améliorer l'exactitude des listes électorales (4 %), de réduire l'utilisation de papier (3 %) et d'assurer un traitement équitable pour les candidats indépendants (3 %). Les résultats sont généralement comparables à ceux de 2015.

Six pour cent des candidats considèrent l'augmentation de la participation électorale comme une priorité, bien qu'il ne s'agisse pas vraiment d'un « service fourni aux candidats », et 5 % disent qu'il faudrait mieux faire appliquer les règles et la réglementation aux lieux de vote. Les répondants ont aussi suggéré un accès meilleur ou plus rapide à l'information pour les électeurs (4 %). Le tableau ci-dessous présente d'autres suggestions formulées par 2 % ou moins de candidats. Les résultats sont comparables à ceux de 2015.

**Tableau 18 : Suggestions pour améliorer les services offerts par Élections Canada**

<i>Q48. Pour ce qui est des services que vous avez reçus d'Élections Canada pendant l'élection, quelle serait votre principale suggestion, si vous en avez, pour améliorer ces services? (Réponses multiples acceptées)</i>	<b>Total 2019</b>	<b>Total 2015</b>
<i>n= (Tous les candidats)</i>	1172	916
Rendre l'information accessible plus rapidement	12%	10%
Former davantage le personnel	10%	9%
Améliorer le niveau de service	8%	7%
Améliorer l'accès au portail ou l'expérience d'utilisateur	7%	--
Accroître le taux de participation électorale	6%	4%
Faire appliquer les règles ou la réglementation	5%	3%
Améliorer l'exactitude des listes électorales, des limites des circonscriptions ou des cartes	4%	7%
Améliorer l'accès à l'information pour les électeurs (rapidité, exactitude)	4%	4%
Réduire le gaspillage de papier (accroître l'utilisation d'appareils électroniques)	3%	2%
Assurer un traitement équitable pour les candidats indépendants	3%	--
Améliorer le processus de vote	2%	--

Améliorer la préparation au vote par anticipation	2%	4%
Simplifier les exigences en matière d'identification ou les rendre plus accessibles pour les candidats	2%	--
Améliorer l'accès aux lieux de vote	1%	--
Autre	7%	5%
Ne sait pas/Pas de réponse	46%	24%

\*Le tableau présente les suggestions formulées par au moins 2 % de candidats.

- Les candidats élus et les députés sortants ont plus tendance que les autres candidats à suggérer de former davantage le personnel (19 % respectivement) et d'accroître la participation électorale (14 % et 15 %).

## G. ÉLECTIONS ET TECHNOLOGIE

### Aperçu

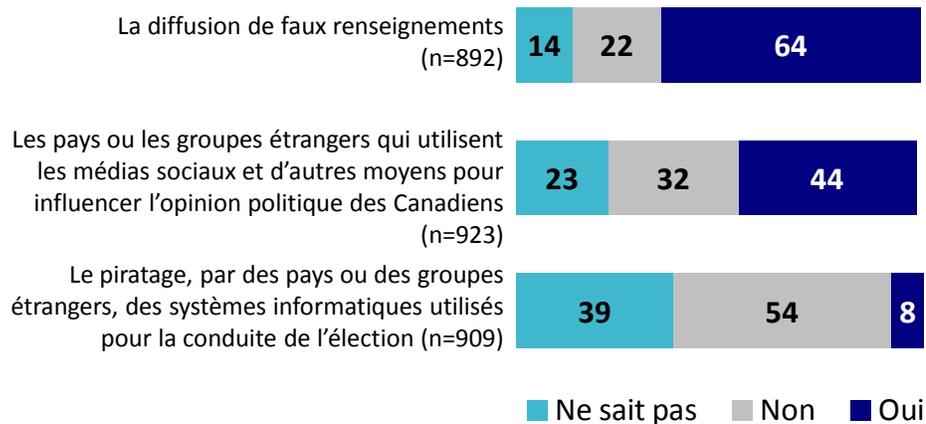
Près de deux candidats sur trois estiment que, selon ce qu'ils ont entendu, la diffusion de faux renseignements en ligne était un problème lors de cette élection. Plus de deux candidats sur cinq estiment que des pays ou des groupes étrangers ont utilisé les médias sociaux et d'autres moyens pour influencer l'opinion politique des Canadiens. Relativement peu (8 %) pensent que des pays ou des groupes étrangers ont piraté les systèmes informatiques utilisés pour la conduite de l'élection. Parmi ceux qui estiment que la diffusion de faux renseignements était un problème pendant l'élection, 30 % sont d'avis qu'elle a eu une incidence majeure sur les résultats de l'élection. Cette proportion était légèrement plus faible (21 %) chez ceux qui se sont dits préoccupés par les pays ou les groupes étrangers utilisant les médias sociaux et d'autres moyens pour influencer l'opinion politique des Canadiens.

Le vote en ligne suscite peu d'adhésion chez les candidats, un peu plus du tiers estimant que les électeurs devraient pouvoir voter en utilisant Internet (comparativement à 54 % en 2015); la majorité des candidats estiment que le vote en ligne est risqué.

## Faux renseignements, influence étrangère et ingérence étrangère

Près de deux candidats sur trois (64%) estiment que, selon ce qu'ils ont entendu, la diffusion de faux renseignements en ligne était un problème lors de cette élection. Plus de deux candidats sur cinq (44 %) estiment qu'il y avait un problème avec les pays ou les groupes étrangers qui utilisent les médias sociaux et d'autres moyens pour influencer l'opinion politique des Canadiens. Relativement peu (8 %) pensent qu'il y avait un problème avec le piratage, par des pays ou des groupes étrangers, des systèmes informatiques utilisés pour la conduite de l'élection.

**Graphique 27 : Diffusion de faux renseignements, influence étrangère et ingérence étrangère perçues (%)**



**Q49a-c.** Selon ce que vous avez vu ou entendu, pensez-vous que [...] a (ont) posé un problème lors de cette élection?

**Base :** Tous les répondants (échantillon fractionné).

- Les candidats d'un parti représenté à la Chambre des communes (67 % vs 47 % des candidats d'un parti non représenté à la Chambre des communes), de même que les candidats de moins de 35 ans (76 %), ont généralement plus tendance que leurs homologues à croire qu'il y a eu diffusion de faux renseignements en ligne.
- Les candidats de l'Alberta, plus que les candidats des autres régions, ont tendance à croire qu'il y avait à la fois un problème avec la diffusion de faux renseignements en ligne (80 %) et avec les pays étrangers qui utilisent les médias sociaux pour influencer les opinions politiques (57 %, cette tendance s'observe également en Colombie-Britannique [54 %]). Les candidats du Québec ont moins tendance à le croire (44 % et 29 % respectivement).

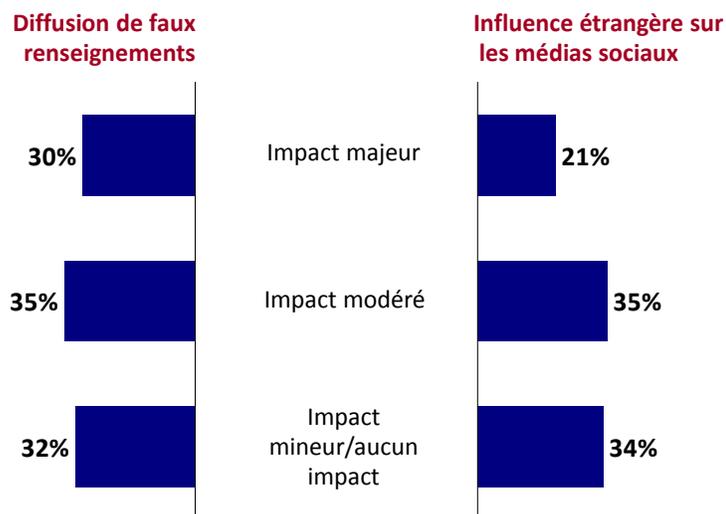
- Les hommes (57 %), plus que les femmes (47 %), ont tendance à croire que le piratage, par des pays ou des groupes étrangers, des systèmes informatiques utilisés pour la conduite de l'élection n'était pas un problème lors de l'élection.

Parmi ceux qui estiment que la diffusion de faux renseignements était un problème pendant l'élection (64 %), 65 % sont d'avis qu'elle a eu une incidence sur les résultats de l'élection (30 % estiment qu'elle a eu une incidence majeure).

Parmi les candidats qui estiment que l'utilisation des médias sociaux par des pays ou des groupes étrangers pour influencer les opinions politiques était un problème pendant l'élection (44 %), 56 % sont d'avis qu'elle a eu une incidence sur les résultats de l'élection (21 % estiment qu'elle a eu une incidence majeure).

Compte tenu de la faible proportion de candidats qui croient que le piratage, par des pays ou des groupes étrangers, des systèmes informatiques utilisés pour la conduite de l'élection a posé problème, il est impossible de faire état de l'incidence de ce problème, selon eux, sur les résultats de l'élection.

### Graphique 28 : Incidence de la diffusion de faux renseignements et de l'influence étrangère perçues



**Q50.** Quel impact cela a-t-il eu, le cas échéant, sur les résultats d'élections?

**Base :** Médias sociaux : n = 108, Ne sait pas/Refus (4%)/Influence étrangère n = 275, Ne sait pas/Refus (10 %)

- La taille de l'échantillon pour cette série de questions de suivi est trop faible pour analyser les écarts entre sous-groupes.

## Utilisation des technologies lors des élections

Lorsqu'on leur demande s'ils préfèrent que les préposés au scrutin utilisent des listes en format papier ou électronique pour trouver le nom d'un électeur et assurer le suivi des électeurs qui ont voté, 41 % des candidats indiquent qu'ils préfèrent les listes en format papier, alors que 33 % préfèrent les listes en format électronique. Un candidat sur cinq (21 %) n'a pas de préférence.

Quant à la méthode de dépouillement des votes, un peu moins de la moitié (46 %) des candidats disent préférer le dépouillement des votes à la main, tandis que 31 % préfèrent le dépouillement des votes automatisé. Près d'un candidat sur cinq (16 %) dit ne pas avoir de préférence.

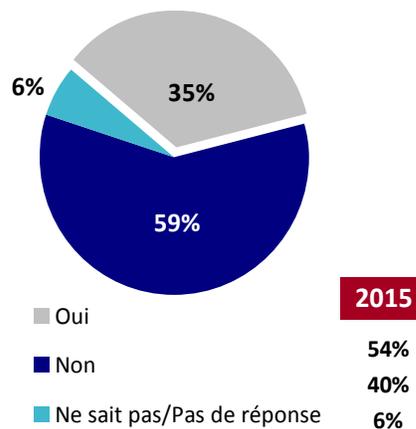
**Tableau 19 : Listes en format électronique et dépouillement des votes automatisé**

<i>Q51a. Au Canada, lors d'une élection fédérale, les préposés au scrutin utilisent des listes en format papier pour trouver le nom d'un électeur et assurer le suivi des électeurs qui ont voté. À certaines élections provinciales, les préposés au scrutin utilisent des ordinateurs ou des tablettes pour accomplir ces tâches. Quelle méthode préférez-vous?</i>	<b>Total</b>
<i>n= (Échantillon fractionné)</i>	561
Listes en format papier	41%
Listes en format électronique	33%
Aucune préférence	21%
Ne sait pas/Pas de réponse	5%
<i>Q51b. Au Canada, aux élections fédérales, chaque bulletin de vote est compté à la main. À certaines élections provinciales, les bulletins de vote papier sont comptés par une machine. Quelle méthode de dépouillement des votes préférez-vous?</i>	<b>Total</b>
<i>n= (Échantillon fractionné)</i>	611
Dépouillement des votes à la main	46%
Dépouillement des votes automatisé	31%
Aucune préférence	16%
Ne sait pas/Pas de réponse	7%

- Les candidats de 60 ans ou plus (52 %), de même que les candidats de la Colombie-Britannique (51 %), ont plus tendance que leurs homologues à avoir une préférence marquée pour le format papier.
- Les candidats nés à l'étranger (45 % vs 31 % des candidats nés au Canada), les candidats qui en sont à leur première élection (37 % vs 25 % des candidats qui n'en sont pas à leur première élection) et les candidats d'un parti représenté à la Chambre des communes (35 % vs 25 % des candidats d'un parti non représenté à la Chambre des communes) ont relativement plus tendance à préférer les listes en format électronique.
- Les candidats de l'Ontario ont plus tendance à préférer le dépouillement des votes automatisé (43 % vs 25 % des candidats au Québec et 19 % des candidats des autres régions).
- Les candidats nés à l'étranger (41 %) ont plus tendance que les candidats nés au Canada (29 %) à préférer le dépouillement des votes automatisé.

Un peu plus du tiers des candidats (35 %) pensent que les électeurs devraient pouvoir voter en utilisant Internet (une baisse marquée par rapport à 2015 [54 %]). Six candidats sur dix (59 %) ne croient pas que les électeurs devraient pouvoir voter en ligne, et 6 % sont indécis ou n'ont pas fourni de réponse.

**Graphique 29 : Vote en ligne**



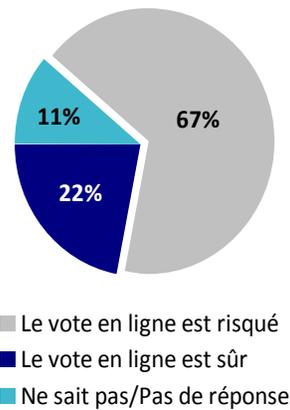
**Q52a.** Croyez-vous que les électeurs devraient pouvoir voter en ligne?

**Base :** n = 561 : tous les répondants (échantillon fractionné).

- Les députés sortants (81 % vs 56 % des candidats qui ne sont pas députés sortants) ou les candidats élus (84 % vs 55 % les candidats non élus) sont plus portés à dire que les électeurs ne devraient **pas** pouvoir voter en ligne.

La majorité des candidats (67 %) croient que le vote en ligne est risqué, alors qu'un peu plus d'un candidat sur cinq (22 %) estime que le vote en ligne est sûr.

### Graphique 30 : Risque perçu du vote en ligne



**Q52b.** Lequel des énoncés suivants décrit-il le mieux votre opinion?

**Base :** n = 611 : tous les répondants (échantillon fractionné).

- Les candidats qui en sont à leur première élection (25 % vs 12 % des candidats qui n'en sont pas à leur première élection), de même que les francophones (30 % vs 19 % des anglophones) et les candidats du Québec (27 %) sont plus portés que les autres candidats à dire que le vote en ligne est sûr.

## H. DÉMOCRATIE CANADIENNE

### Aperçu

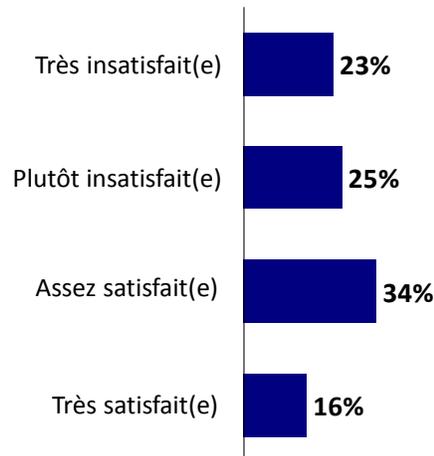
La moitié des candidats sont satisfaits du fonctionnement de la démocratie au Canada. Les deux motifs d'insatisfaction les plus souvent invoqués quant au fonctionnement de la démocratie canadienne sont le manque de représentation proportionnelle et le fait que le système majoritaire uninominal à un tour ne reflète pas les préférences des électeurs.

Un peu moins de la moitié des candidats (46 %) sont favorables à l'abaissement de l'âge pour voter à une élection fédérale de 18 à 16 ans. Les avis des candidats sont partagés quant à savoir si la participation des femmes en politique devrait être encouragée et de quelle façon, 47 % des candidats estimant que les partis politiques devraient être obligés de présenter plus de femmes candidates et 36 % croyant qu'un incitatif financier devrait être offert aux partis politiques pour qu'ils présentent plus de femmes candidates.

## Satisfaction à l'égard de la démocratie canadienne

Cinquante pour cent des candidats disent qu'ils sont satisfaits du fonctionnement de la démocratie au Canada (16 % sont très satisfaits). Vingt-trois pour cent des candidats disent qu'ils sont très insatisfaits du fonctionnement de la démocratie au Canada.

### Graphique 31 : Satisfaction à l'égard de la démocratie canadienne



**Q53.** En général, dans quelle mesure êtes-vous satisfait(e) du fonctionnement de la démocratie au Canada? Êtes-vous...?

**Base :** n=1172 : tous les répondants. \*Comprend les répondants (1 %) qui ont répondu « Ne sait pas ».

- La proportion de candidats insatisfaits est plus grande chez les candidats d'un parti non représenté à la Chambre des communes (68 % vs 43 % des candidats d'un parti représenté à la Chambre des communes), suivis par les candidats non élus (56 % vs 7 % des candidats élus) et les candidats qui n'étaient pas des députés sortants (54 % vs 12 % des députés sortants).
- La proportion de candidats insatisfaits est également plus grande en Ontario (53 %), de même que chez les candidats de moins de 35 ans (55 %), comparativement aux autres candidats. Inversement, la proportion de candidats satisfaits est plus élevée au Québec (60 %) et chez les candidats âgés de 50 à 59 ans (56 %).

Les deux motifs d'insatisfaction les plus souvent invoqués quant au fonctionnement de la démocratie canadienne sont le manque de représentation proportionnelle (36 %) et le fait que le système majoritaire uninominal à un tour ne reflète pas les préférences des électeurs (27 %). Plus d'un candidat sur dix (12 %) est insatisfait en raison de l'influence des médias sur la démocratie ou leur partialité.

**Tableau 20 : Motifs d'insatisfaction à l'égard du fonctionnement de la démocratie**

<i>Q54. Y a-t-il une raison particulière pour laquelle vous êtes insatisfait(e) du fonctionnement de la démocratie au Canada? (Réponses multiples acceptées)</i>	<b>Total</b>
<i>n= (Candidats insatisfaits de la démocratie au Canada)</i>	573
Le manque de représentation proportionnelle	36%
Le système majoritaire uninominal à un tour (First-Past-The-Post en anglais) ne reflète pas les préférences des électeurs	27%
Influence / biais médiatique	12%
Besoin d'une réforme électorale (mention générale)	6%
Difficultés rencontrées par les candidats indépendants ou les membres de petits ou nouveaux partis	4%
Le rôle accru de l'argent en politique	4%
2 partis / parti pris injuste envers les grands partis	4%
Messages / campagne sur les réseaux sociaux négatifs / toxiques	3%
Influence / ingérence étrangère / d'entreprise	2%
Limitation de la liberté d'expression	2%
Autre	7%
Ne sait pas/Pas de réponse	5%

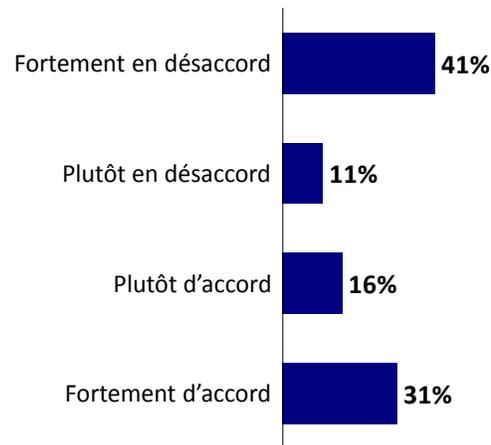
- Les candidats d'un parti représenté à la Chambre des communes sont plus enclins que les candidats d'un parti non représenté à la Chambre des communes à être insatisfaits du fonctionnement de la démocratie au Canada en raison du manque de représentation proportionnelle (39 % vs 29 %) et du système majoritaire uninominal à un tour (31 % vs 20 %).
- Les candidats de moins de 35 ans sont également plus enclins à invoquer le système majoritaire uninominal à un tour (36 %) comme motif d'insatisfaction, comparativement aux candidats plus âgés (de 20 % à 27 %).
- Les candidats du Canada atlantique sont également plus enclins à invoquer le système majoritaire uninominal à un tour comme motif d'insatisfaction (44 %) comparativement aux candidats des autres régions du pays, mais cette tendance s'inverse au Québec (11 %).

- Le manque de représentation proportionnelle est mentionné plus souvent par les candidats de l'Alberta (51 %) que par les autres candidats.
- L'influence des médias est mentionnée plus souvent chez les candidats de 60 ans ou plus (19%) que chez les autres groupes d'âge (7 % à 15 %), de même que chez les candidats nés à l'étranger (23 % vs 10 % des candidats nés au Canada).

## Âge du droit de vote

Plus de la moitié (52 %) des candidats sont en désaccord (41 % sont fortement en désaccord) avec l'abaissement de l'âge pour voter à une élection fédérale de 18 à 16 ans, alors que 46 % sont d'accord (31 % sont fortement d'accord).

**Graphique 32 : Abaissement de l'âge du droit de vote**



**Q55.** Dans quelle mesure êtes-vous en accord ou en désaccord avec l'abaissement de l'âge pour voter à une élection fédérale de 18 à 16 ans?

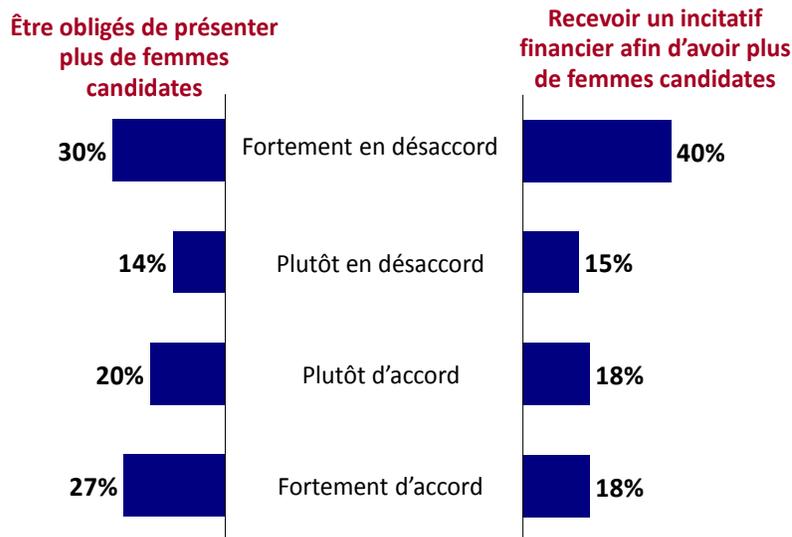
**Base :** n = 1172. \*Comprend les répondants (1 %) qui ont répondu « Ne sait pas ».

- Les candidats de moins de 35 ans (61 %), suivis par les candidats âgés de 35 à 49 ans, les candidats de l'Ontario et les femmes (51 % respectivement) ont plus tendance à être pour l'abaissement de l'âge du droit de vote. Cette tendance est plus faible au Québec (40 %).
- Les candidats non élus sont plus portés que les candidats élus à être pour l'abaissement de l'âge du droit de vote (49 % vs 32 %). Cette tendance s'observe également chez les candidats qui ne sont pas députés sortants (48 % vs 35 % des députés sortants).

## Participation accrue des femmes et incitatifs financiers

Les avis des candidats sont partagés quant à savoir si la participation des femmes aux élections devrait être encouragée et de quelle façon, 47 % des candidats estimant que les partis politiques devraient être obligés de présenter plus de femmes candidates et 36 % croyant qu'un incitatif financier devrait être offert aux partis politiques pour qu'ils présentent plus de femmes candidates.

**Graphique 33 : Accroissement du nombre de candidates**



**Q56a.** Dans quelle mesure êtes-vous d'accord ou en désaccord avec l'énoncé suivant : les partis politiques devraient être obligés de présenter plus de femmes candidates?

**Q56b.** Dans quelle mesure êtes-vous d'accord ou en désaccord avec l'énoncé suivant : un incitatif financier devrait être offert aux partis politiques pour qu'ils présentent plus de femmes candidates?

**Base :** n = 561-611 (échantillon fractionné). \*Comprend les répondants (9 %) qui ont répondu « Ne sait pas ».

- Les candidats ayant plus tendance à être en faveur d'une représentation accrue des femmes sont les femmes (69 %), les candidats de moins de 50 ans (60 % des candidats de moins de 35 ans et 55 % des candidats âgés de 35 à 49 ans), les candidats du Québec (59 %) et les francophones (62 %), de même que les candidats d'un parti représenté à la Chambre des communes (49 %) comparativement à leurs homologues.
- La proportion de candidats en faveur d'incitatifs financiers pour accroître la représentation des femmes est plus élevée chez les femmes (53 %), les candidats des Prairies (49 %), et les

candidats d'un parti représenté à la Chambre des communes (38 %) ont plus tendance à y être favorables que les autres candidats.

## I. CARACTÉRISTIQUES DE L'ÉCHANTILLON

Les caractéristiques de l'échantillon de 1 172 candidats ayant participé au sondage sont indiquées ci-dessous. Elles sont présentées sous forme de répartitions en pourcentage pondérées, exception faite des données concernant l'âge, le fait qu'ils étaient ou non députés sortants et le fait qu'ils ont été élus ou non. Pour ces données, ce sont plutôt des répartitions non pondérées qui sont présentées dans le tableau.

**Tableau 21 : Principales caractéristiques de l'échantillon**

--	<b>Total</b>
<i>Province</i>	
<i>n= (Tous les candidats)</i>	1172
Terre-Neuve	2%
Île-du-Prince-Édouard	1%
Nouvelle-Écosse	3%
Nouveau-Brunswick	3%
Québec	27%
Ontario	34%
Manitoba	3%
Saskatchewan	4%
Alberta	10%
Colombie-Britannique	13%
Nunavut/Territoires du Nord-Ouest/Yukon	0%
<i>Genre</i>	
<i>n= (Tous les candidats)</i>	1172
Masculin	64%
Féminin	36%
<i>Âge (Données non pondérées)</i>	
<i>n= (Tous les candidats)</i>	1172
<35	16%
35-54	41%
55-64	27%
65+	16%

--	<b>Total</b>
<b>Langue parlée à la maison</b>	
<i>n= (Tous les candidats)</i>	1172
Anglais	72%
Français	23%
Autre	4%
Refus	1%
<b>Déclaration d'un handicap</b>	
<i>n= (Tous les candidats)</i>	1172
Oui	9%
Non	89%
Refus	1%
<b>Type de handicap</b>	
<i>n= (Candidats se considérant comme une personne handicapée)</i>	109
Mobilité réduite	41%
Douleur chronique / maladie	43%
Condition liée à la santé émotionnelle/psychologique/mentale	27%
Trouble de la coordination ou de la dextérité	20%
Cécité ou déficience visuelle/ Trouble de l'audition (personne sourde ou malentendante)	13%
Déficience développementale ou intellectuelle	14%
Toute autre condition que vous considérez comme un handicap	8%
Refus	7%
<b>Né(e) au Canada</b>	
<i>n= (Tous les candidats)</i>	1172
Oui	82%
Non	17%
Ne sait pas	1%
<b>Année d'obtention de la citoyenneté canadienne</b>	
<i>n= (Candidats nés à l'extérieur du Canada)</i>	198
<1980	18%
1980 – 1989	14%
1990 – 1999	18%

--	<b>Total</b>
2000 – 2009	15%
2010 ou après	11%
Je suis citoyen(ne) canadien(ne) de naissance, mais je suis né(e) à l'étranger	8%
Ne sait pas/Ne s'en souvient pas	12%
<b>Origine ethnique ou culturelle</b>	
<i>n= (Tous les candidats)</i>	1172
Blanc/Caucasien	69%
Autochtone (Premières Nations, Métis, Inuit)	4%
Asiatique du Sud/Indien de l'Est	3%
Canadien(ne)	3%
Européen	3%
Noir (Africain, Antillais)	3%
l'Asie occidentale/Africain du Nord/Arabe	2%
Chinois (Chinois, Hongkongais, Taïwanais)	2%
Asiatique du Sud-Est	1%
Latino-Américain (Personne originaire de n'importe quel pays d'Amérique centrale et d'Amérique du Sud, Mexicain, Cubain, Portoricain)	1%
Ne sait pas	1%
Refus	6%
<b>Niveau de scolarité</b>	
<i>n= (Tous les candidats)</i>	1172
Diplôme d'études secondaires	8%
Diplôme d'un collège communautaire, d'une école de formation professionnelle, d'une école de métiers, d'une école de commerce ou d'un cégep	14%
Quelques cours universitaires [aucun grade ou diplôme obtenu]	10%
Diplôme universitaire de premier cycle [diplôme ou baccalauréat]	33%
Diplôme d'études supérieures ou d'un centre de perfectionnement professionnel [maîtrise, doctorat ou autre diplôme professionnel]	33%
Refusal	2%

<i>Quel était le revenu annuel familial total, avant impôt, de tous les membres de votre foyer en 2018?</i>	
<i>n= (Tous les candidats)</i>	1172
Moins de 30 000 \$	10%
De 30 000 \$ à moins de 60 000 \$	16%
De 60 000 \$ à moins de 90 000 \$	14%
De 90 000 \$ à moins de 110 000 \$	10%
De 110 000 \$ à moins de 150 000 \$	10%
De 150 000 \$ à moins de 200 000 \$	12%
De 200 000 \$ à moins de 250 000 \$	6%
250 000 \$ et plus	9%
Ne sait pas	2%
Refus	10%
<i>En incluant l'élection d'octobre 2019, combien de fois avez-vous été candidat(e) à une élection fédérale?</i>	
<i>n= (Tous les candidats)</i>	1172
1	69%
2	18%
3+	12%
Ne sait pas	1%
<i>Député Sortant</i>	
<i>n= (Tous les candidats)</i>	1172
Oui	11%
Non	89%
<i>Élu(e)</i>	
<i>n= (Tous les candidats)</i>	1172
Oui	13%
Non	87%
<i>Candidat issu d'un parti représenté à la Chambre des Communes</i>	
<i>n= (Tous les candidats)</i>	1172
Oui	13%
Non	87%

# ANNEXES

## A. LETTRE DU DGE AUX CANDIDATS

Le 9 octobre 2019

Candidat(e) à la 43<sup>e</sup> élection générale

N/Réf. : 2019100354

[Nom du candidat],

Comme pour les élections générales précédentes, nous menons un sondage auprès de tous les candidats. Ce sondage fait partie de nos évaluations ~~de la 43<sup>e</sup> élection~~ générale et s'inscrit dans notre engagement de collaborer avec les parlementaires, les partis politiques et les autres intervenants.

Élections Canada a confié cette étude à Ekos Research Associates, une entreprise de recherche indépendante. Au cours des prochaines semaines, un représentant d'Ekos communiquera avec vous par téléphone, au numéro que vous avez fourni sur votre acte de candidature, afin de vous inviter à participer à une courte entrevue téléphonique de 20 minutes. Si vous le désirez, vous pouvez aussi communiquer avec Ekos au 1800-388-2873 (sans frais) ou [candidates@ekos.com](mailto:candidates@ekos.com) pour fixer la date et l'heure de l'entrevue.

Le sondage porte principalement sur les sujets suivants

- vos impressions sur la conduite et l'administration de la 43<sup>e</sup> élection générale;
- les services et les produits, y compris le nouveau Centre de service aux entités politiques (portail en ligne) offerts par Elections Canada aux candidats, à leurs directeurs de campagne et à leurs agents officiels;
- votre expérience de plusieurs aspects du processus électoral (mise en candidature, inscription des électeurs, vote, identification des électeurs, en candidature du personnel électoral, listes électorales);
- votre opinion sur certains enjeux, comme l'utilisation de technologies aux bureaux de vote.

Il va sans dire que tous les renseignements recueillis resteront confidentiels. Ekos enverra uniquement à Élections Canada un fichier électronique ne contenant aucun identificateur personnel, pas même l'appartenance politique, ni aucun renseignement qui permettrait d'attribuer les réponses à un candidat. Chacun des participants sera informé de la publication du rapport de sondage sur le site Web d'Élections Canada.

Je tiens à vous remercier du temps précieux que vous consacrerez à cette initiative. Votre rétroaction nous aidera à améliorer la conduite générale des élections ainsi que nos services aux électeurs et aux entités politiques.

Veuillez agréer, [Nom du candidat], l'expression de mes sentiments les

meilleurs.

Le directeur général des élections,

Stéphane Perrault

## **B. RAPPORT SUR L'ESSAI PRÉLIMINAIRE**



# Sondage auprès des candidats à la suite de la 43<sup>e</sup> élection générale fédérale

## **Rapport sur l'essai préliminaire**

Soumis à :

Evelyne Morrissette  
Analyste en recherche  
Politiques, Planification et Affaires publiques  
Élections Canada  
30, rue Victoria  
Gatineau (Québec)  
K1A 0M6

**LES ASSOCIÉS DE RECHERCHE EKOS INC.**

Le 30 octobre 2019

## LES ASSOCIÉS DE RECHERCHE EKOS

**Bureau d'Ottawa**  
359, rue Kent, bureau 100  
Ottawa (Ontario)  
K2P 0R6  
Tél. : 613-235-7215  
Télec. : 613-235-8498  
Courriel : [pobox@ekos.com](mailto:pobox@ekos.com)

**[www.ekos.com](http://www.ekos.com)**

## Rapport sur l'essai préliminaire

Ce projet a commencé par l'examen approfondi d'une ébauche de questionnaire de sondage, fournie par Élections Canada en octobre 2019, à la suite duquel Les Associés de recherche EKOS ont présenté des commentaires sur les modifications possibles. Puis, le sondage a été programmé et revu en profondeur, et d'autres modifications mineures ont été apportées à la programmation et à la logique arborescente. Nous avons réalisé des entretiens simulés le 22 octobre. La durée des 26 entretiens (13 en français et 13 en anglais) était de 26,5 minutes en moyenne (24 minutes en moyenne en anglais et 27 minutes en moyenne en français), à l'exclusion de quelques cas particulièrement longs. De plus, deux sondages réalisés en ligne ont nécessité sensiblement le même temps.

Le gestionnaire de projet a examiné attentivement les données du sondage recueillies lors de l'essai préliminaire, afin d'en vérifier la qualité. Il s'est aussi assuré que la logique arborescente était adéquate, en plus d'écouter un échantillon d'enregistrements audio pour déterminer si d'autres modifications devaient être apportées au questionnaire. Le gestionnaire de projet et les clients ont chacun écouté un échantillon des entretiens enregistrés et ont discuté d'un certain nombre de modifications à apporter. À la suite de ces discussions sur les résultats de l'essai préliminaire, nous avons clarifié plusieurs directives destinées aux intervieweurs. Un certain nombre de modifications ont aussi été suggérées pour gagner en clarté et formuler des directives supplémentaires aux intervieweurs. Compte tenu de la durée des entretiens préliminaires, la formulation de certaines questions a été simplifiée. Des modifications ont été apportées au questionnaire du sondage ainsi qu'à la programmation du sondage. Vous trouverez ci-dessous la répartition des appels effectués lors de l'essai préliminaire.

Résultat de l'appel	Nombre
Numéro invalide	2
Rappel	180
Rendez-vous	17
Refus partiels	0
Refus	4
Préférence pour le sondage en ligne	4
Sondage terminé	26
<b>Total</b>	<b>233</b>

Le questionnaire révisé se trouve à l'annexe C. Le sondage a été lancé le 25 octobre. Compte tenu de la durée du sondage (soit en moyenne 25 minutes par téléphone et en ligne), nous avons également décidé de mettre l'accent sur la possibilité de répondre au sondage en ligne pour accroître l'efficacité de la collecte de données et offrir une plus grande flexibilité aux répondants. Le 28 octobre, nous avons procédé à un examen minutieux de la fréquence globale des réponses, de même qu'à une comparaison entre les réponses obtenues en ligne et celles obtenues par téléphone. Pour plusieurs questions, des directives supplémentaires ont été données pour la version téléphonique, afin que les résultats des deux versions du sondage soient plus uniformes. Nous avons également constaté que dans un certain nombre de cas (généralement lors de l'utilisation d'une échelle de satisfaction), les résultats étaient plus positifs lors d'un entretien téléphonique que lorsque les répondants participaient au sondage en ligne. Les résultats du sondage feront l'objet d'une analyse approfondie, qui comprendra une comparaison par mode pour en connaître les effets ainsi qu'un examen de l'échantillon. Les résultats de l'essai préliminaire seront intégrés à l'échantillon final pour analyse, sous réserve de quelques modifications mineures découlant de l'essai

## C. QUESTIONNAIRE

### WINTRO

#### Web Intro

If... ONLINE

Élections Canada a confié aux Associés de recherche EKOS, une société indépendante de recherche sur l'opinion publique, le mandat de mener un sondage auprès des candidat(e)s qui se sont présenté(e)s aux élections fédérales du 21 octobre 2019. L'objectif du sondage est d'examiner les expériences que vous avez vécues pendant les élections et notamment de connaître vos perceptions des services qu'a fournis Élections Canada. Ce sondage est enregistré auprès du système national d'enregistrement des sondages. Vous devriez pouvoir y répondre en seulement 15 à 20 minutes.

Il va sans dire que tous les renseignements recueillis resteront confidentiels. Ekos enverra uniquement à Élections Canada un fichier électronique ne contenant aucun identificateur personnel, ni même l'appartenance politique, ni aucun renseignement qui permettrait d'établir un lien entre les réponses et l'identité d'un candidat. Chacun des participants sera informé de la publication de l'étude sur le site Web d'Élections Canada.

Avant de commencer, veuillez lire attentivement les consignes suivantes :

- Veuillez lire attentivement les questions et y répondre avec soin.
- Certains termes sont définis. Passez le curseur de votre souris (sans cliquer) sur les termes soulignés pour en voir la définition à mesure que vous répondez aux questions.
- Sur chaque écran, après avoir sélectionné votre réponse, cliquez sur le bouton « Retour » ou « Continuer » au bas de l'écran pour vous déplacer vers l'avant ou l'arrière dans le questionnaire.
- Si vous quittez le sondage avant d'avoir terminé, vous pourrez y revenir plus tard au moyen de l'adresse URL et vous obtiendrez la page où vous étiez en quittant. Les réponses que vous aurez données jusqu'à présent auront été sauvegardées.
- Pour toute question sur la façon de remplir le questionnaire, veuillez téléphoner à EKOS, au numéro 1800-388-2873, ou envoyer un courriel à [candidates@ekos.com](mailto:candidates@ekos.com).

Merci à l'avance de votre participation.

### PINTRO

If... PHONE

Bonjour, je m'appelle \_\_\_\_\_. Je vous appelle de la part d'EKOS Research Associates, une entreprise de recherche en opinion publique. Élections Canada a retenu nos services pour réaliser un sondage auprès des candidat(e)s qui se sont présenté(e)s à l'élection fédérale d'octobre 2019.

**SI ON LE DEMANDE :** Le but de ce sondage est d'obtenir des renseignements sur la façon dont l'élection s'est déroulée pour les candidats et de connaître leur opinion sur les services et produits offerts par Élections Canada.

Le directeur général des élections du Canada, Stéphane Perrault [prononcer-ROPER], a récemment envoyé une lettre à tous les candidats au sujet de ce projet.

Puis-je parler à \_\_\_\_\_?

Oui.....SI NOUVELLE PERSONNE, RÉPÉTER L'INTRO

Non.....CHOISIR "REFUS" OU, SI LE RÉPONDANT/LE PRÉPOSÉ À LA RÉCEPTION

SEMBLE DOUTER DE LA VALIDITÉ DU PROJET : "Puis-je vous envoyer une nouvelle copie de la lettre d'Élections Canada expliquant les grandes lignes de cette étude?"

Votre participation à ce sondage est volontaire. Toutes les réponses demeureront strictement confidentielles, et aucune personne ni organisation ne pourra être identifiée. Le sondage durera environ 15 à 20 minutes. Acceptez-vous d'y participer? Nous pouvons vous envoyer une invitation pour le faire en ligne, ou nous pouvons le faire par téléphone, soit maintenant ou à un moment qui vous conviendrait mieux. (PRENDRE RENDEZ-VOUS OU POURSUIVRE)

(SI ON DEMANDE COMMENT NOUS AVONS OBTENU LEURS COORDONNÉES) : Élections Canada a communiqué les coordonnées des candidats à EKOS qu'aux seules fins de cette recherche. Ces renseignements sont tirés des actes de candidature fournis par les directeurs du scrutin. L'utilisation de ces renseignements personnels est conforme aux usages pour lesquels ils ont été obtenus par Élections Canada, et respecte les dispositions de la Loi sur la protection des renseignements personnels.

Oui, maintenant.....CONTINUER 1 -> PRIV

Je n'ai pas reçu la lettre d'Élections Canada Envoyer la lettre d'Élections Canada

Messagerie vocale quittée (CLIQUER SUR « PROCHAIN ») 5

REFUS 4 -> P2

Préfère le compléter en ligne 6 -> P2

## P1A

### Leaving voicemail

If... {PHONE and PINTRO = 5}

Ceci est un message pour \_\_\_\_\_ des Ekos Research Associates, une entreprise de recherche sur l'opinion publique, commandé par Élections Canada pour réaliser un sondage auprès des candidats qui se sont présentés à l'élection fédérale de 2019 sur leurs expériences lors de cette élection, indiqué dans une lettre que vous a envoyée par Élections Canada. Votre participation à ce sondage est volontaire et toutes les réponses demeureront strictement confidentielles. Le sondage durera environ 15 à 20 minutes et vous pouvez participer en ligne ou par téléphone.

<[] Puisque nous ne sommes pas connectés avec vous par téléphone, nous vous enverrons une invitation par courriel avec un lien personnalisé au sondage afin que vous puissiez le remplir en ligne à votre convenance.

Si vous préférez vous pouvez nous rappeler au 800-388-2873 pour prendre rendez-vous ou pour compléter l'entrevue.

Si vous n'avez pas eu la possibilité de répondre au sondage en ligne et que nous n'avons pas eu de nouvelles de votre part depuis quelques jours, nous essaierons de vous contacter à nouveau. Au revoir. [ELSE] Vous pouvez nous joindre au 800-388-2873 pour recevoir un lien à remplir en ligne, pour prendre rendez-vous ou pour compléter l'entrevue. Au revoir. >

Courriel primaire : <EMAIL>

Envoyer l'invitation /riscire l'adresse courriel (CLIQUER SUR « CONTINUER  
» POUR ENVOYER L'INVITATION / RETOURNER À L'INTRODUCTION): 1  
N'envoyer pas l'invitation (CLIQUER SUR « CONTINUER » POUR  
RETOURNER À L'INTRODUCTION) 2

## P1

### *Letter PINTRO*

If... {PHONE and PINTRO = 3}

(SI LE RÉPONDANT N'A PAS REÇU DE LETTRE : Je suis désolé que vous n'avez pas reçu la lettre.)  
J'en ai une copie ici même, que je peux vous envoyer pendant que nous sommes au téléphone. Laissez  
moi juste vérifier votre adresse courriel.

Courriel primaire : <EMAIL>

Envoyer la lettre par courriel (Inscrire l'adresse courriel) :

REFUS

1

4

->P2

### PINTRO3

#### Letter PINTRO

If... {PHONE and PINTRO = 3}

La lettre sera envoyée sous peu. Le sondage durera environ 15 à 20 minutes. Nous pouvons poursuivre le sondage et vous pouvez vous arrêter pour regarder quand vous le recevez ou je peux vous rappeler et vous donner une chance de lire la lettre. Lequel préférez? (PRENDRE RENDEZ-VOUS OU POURSUIVRE)

Oui, maintenant.....CONTINUER	1	->PRIV
Oui, plus tard.....PRÉCISER LA DATE ET L'HEURE	2	->PINTRO
REFUS	4	

### P2

If... {PHONE and (PINTRO = 6 or PINTRO = 4 or (PINTRO = 3 and PINTRO = 4))}

<[PINTRO = 6][ELSE] Puis-je vous donner un numéro sans frais auquel pourriez appeler pour fixer un entretien à un moment qui vous convient?

Oui.....FOURNIR LE NUMÉRO SANS FRAIS

Non.....CONTINUER

Si vous préférez, vous pourriez remplir le questionnaire en ligne.> Pour ce faire, nous vous enverrons, par courriel le lien vers le questionnaire.

(SI L'INTERLOCUTEUR DOUTE TOUJOURS DE LA LÉGITIMITÉ DU SONDAGE) : Si vous voulez vous assurer que le sondage est effectué par Élections Canada, vous pouvez communiquer avec l'organisme, sans frais, au 800-463-6868. Les heures d'ouverture sont du lundi au vendredi, de 9 h à 17 h (heure de l'Est). Vous pouvez aussi communiquer avec Susan Galley d'EKOS Research Associates, au 613-235-7215, poste 123. EKOS mène ce sondage pour le compte d'Élections Canada.

PINTRO not = 6

Oui.....FOURNIR LE NUMÉRO SANS FRAIS (CLIQUER SUR « CONTINUER » POUR RETOURNER À L'INTRODUCTION)	1	->PINTRO
Préférez de le remplir en ligne (Inscrire l'adresse courriel / ENCODER "ON Agreed to Online Contact made") :	2	
REFUS.....REMERCIER/METTRE FIN À L'ENTRETIEN	3	

### P3

If... {PHONE and P2 = 2}

Un courriel d'invitation vous a été envoyé et vous devriez le recevoir sous peu. Merci pour votre temps et collaboration.

CLIQUER SUR « CONTINUER » POUR RETOURNER À L'INTRODUCTION 1 D ->PINTRO

### PRIV

If... PHONE

Veuillez noter que cet appel pourrait être enregistré à des fins de contrôle de la qualité ou de formation.

Tout renseignement personnel recueilli est protégé ~~par la~~ *par la protection des renseignements personnels* et sera traité en toute confidentialité. En participant à ce sondage, vous consentez à ce que vos réponses soient utilisées à des fins statistiques et de recherche. La base de données contenant toutes les réponses est anonyme, mais elle pourrait être ~~transmise~~ *transmise* à des chercheurs externes à la stricte condition que tout renseignement personnel ne soit pas diffusé ou rendu public.

(EN CAS DE PRÉOCCUPATIONS CONCERNANT LA PROTECTION DES RENSEIGNEMENTS PERSONNELS) : Tout renseignement personnel recueilli est protégé ~~par la~~ *par la loi sur la protection des renseignements personnels* et sera traité en toute confidentialité. Si vous avez des raisons de croire que vos renseignements personnels n'ont pas été traités conformément ~~à la~~ *à la protection des renseignements personnels*, vous avez le droit de porter plainte auprès du commissaire à la protection de la vie privée du Canada. Voulez-vous que je vous donne les coordonnées?

(SI ON LE DEMANDE)

Numéro sans frais :-800-282-1376

ATS : 819-994-6591

Site Web : Allez à [www.priv.gc.ca](http://www.priv.gc.ca) et cliquez sur « Signaler un problème »

#### **CALCTRACK**

*Calculation, Track A or B*

Piste A	1
Piste B	2

#### **CALTRACKB**

*Calculation, Track A or B*

If... CALCTRACK = 2

Piste A pos > neg	1
Piste B neg > pos	2

## S1

Pour commencer, <[PHONE]j'aimerais[ELSE]nous aimerions> vous poser quelques questions générales au sujet de la dernière élection fédérale.

### Q1A

#### Track A

If... CALCTRACK = 1

En général, dans quelle mesure êtes-vous satisfait(e) de la façon dont Élections Canada a conduit l'élection fédérale dans votre circonscription? <[PHONE]Veuillez indiquer votre niveau de satisfaction sur une échelle de 1 à 5, où « 1 » signifie que vous êtes très insatisfait(e), « 5 » que vous êtes très satisfait(e) et « 3 », que vous n'êtes ni satisfait(e) ni insatisfait(e).>

1 Très insatisfait(e)	1	
2	2	
3 Ni satisfait(e), ni insatisfait(e)	3	
4	4	
5 Très satisfait(e)	5	
<[PHONE](NE PAS LIRE)> Ne sait pas	98	BX
<[PHONE](NE PAS LIRE)> <[PHONE]Refus[ELSE]Pas de réponse>	99	BX

### Q1BA

#### Track B, pos > neg

If... CALCTRACK = 2 and CALTRACKB = 1

En général, dans quelle mesure êtes-vous satisfait(e) de la façon dont Élections Canada a conduit l'élection fédérale dans votre circonscription? Écrivez... <[PHONE](lire la liste)>

Très satisfait(e)	1	
Assez satisfait(e)	2	
Plutôt insatisfait(e)	3	
Très insatisfait(e)	4	
<[PHONE](NE PAS LIRE)> Ne sait pas	98	BX
<[PHONE](NE PAS LIRE)> <[PHONE]Refus[ELSE]Pas de réponse>	99	BX

## Q1BB

### Track B, neg > pos

If... CALTRACK = 2 and CALTRACKB = 2

En général, dans quelle mesure étiez-vous satisfait(e) de la façon dont Élections Canada a conduit l'élection fédérale dans votre circonscription? Étiez-vous... <[PHONE](lire la liste)>

Très insatisfait(e)	4	
Plutôt insatisfait(e)	3	
Assez satisfait(e)	2	
Très satisfait(e)	1	
<[PHONE](NE PAS LIRE)> Ne sait pas	98	BX
<[PHONE](NE PAS LIRE)> <[PHONE]Refus[ELSE]Pas de réponse>	99	BX

## Q2A

### Track A

If... CALTRACK = 1

Dans quelle mesure étiez-vous satisfait(e) de la façon dont le directeur du scrutin a conduit cette élection dans votre circonscription? <[PHONE]Veuillez indiquer votre niveau de satisfaction sur la même échelle de 1 à 5 (SI ON DEMANDE : « 1 » signifie que vous êtes très insatisfait(e), « 5 » que vous êtes très satisfait(e) et « 3 », que vous n'êtes ni satisfait(e) ni insatisfait(e)).>

1 Très insatisfait(e)	1	
2	2	
3 Ni satisfait(e), ni insatisfait(e)	3	
4	4	
5 Très satisfait(e)	5	
<[PHONE](NE PAS LIRE)> Ne sait pas	98	BX
<[PHONE](NE PAS LIRE)> <[PHONE]Refus[ELSE]Pas de réponse>	99	BX

## Q2BA

### Track B, pos > neg

If... CALTRACK = 2 and CALTRACKB = 1

Dans quelle mesure étiez-vous satisfait(e) de la façon dont votre directeur du scrutin a conduit cette élection dans votre circonscription? Étiez-vous... <[PHONE](lire la liste)>

Très satisfait(e)	1	
Assez satisfait(e)	2	
Plutôt insatisfait(e)	3	
Très insatisfait(e)	4	
<[PHONE](NE PAS LIRE)> Ne sait pas	98	BX
<[PHONE](NE PAS LIRE)> <[PHONE]Refus[ELSE]Pas de réponse>	99	BX

## Q2BB

*Track B, neg > pos*

If... CALCTRACK = 2 and CALTRACKB = 2

Dans quelle mesure étiez-vous satisfait(e) de la façon dont votre directeur du scrutin a conduit cette élection dans votre circonscription? Étiez-vous... <[PHONE](lire la liste)>

Très insatisfait(e)	4	
Plutôt insatisfait(e)	3	
Assez satisfait(e)	2	
Très satisfait(e)	1	
<[PHONE](NE PAS LIRE)> Ne sait pas	98	BX
<[PHONE](NE PAS LIRE)> <[PHONE]Refus[ELSE]Pas de réponse>	99	BX

## Q3 [1,3]

If... Q2A = 1,2 or Q2BA = 3,4 or Q2BB = 3,4

Pourquoi étiez-vous insatisfait(e) de la façon dont votre directeur du scrutin a conduit l'élection dans votre circonscription?

<[PHONE](NE PAS LIRE. ACCEPTER JUSQU'À TROIS RÉPONSES. NE PAS DEMANDER D'AUTRES RÉPONSES.)>

PHONE

J'ai eu de la difficulté à communiquer avec le directeur du scrutin 1

PHONE

J'ai eu de la difficulté à obtenir du matériel électoral ou de l'information auprès du

DS 2

PHONE

J'ai de la difficulté à obtenir des réponses à mes questions 3

PHONE

Le traitement des actes de candidature était trop long ou en retard 4

PHONE

J'ai eu le sentiment que le DS/personnel électoral/lieu de vote n'était pas neutre (manque d'impartialité) 5

PHONE

J'ai eu de la difficulté à communiquer avec l'administration centrale de l'EC

PHONE

J'ai eu le sentiment que le processus de mise en candidature n'était pas équitable 7

PHONE

J'ai eu le sentiment que le processus de vote n'était pas équitable 8

PHONE

Je ne me suis pas senti(e) appuyé(e) par EC ou le DS 9

PHONE

Difficultés rencontrées par les candidats indépendants ou les membres de petits ou nouveaux partis 10

<[PHONE]Autre (préciser) :[ELSE]Veuillez préciser :> 77 B

Ne sait pas 98 BX

<[PHONE]Refus[ELSE]Pas de réponse> 99 BX

## S2

<[PHONE]J'aimerais[ELSE]Nous aimerions> maintenant vous poser quelques questions sur votre expérience du processus de mise en candidature auprès d'Élections Canada pendant la dernière élection fédérale.

## Q4

Dans quelle mesure avez-vous trouvé facile de respecter les exigences de <[PHONE] sera question du processus de mise en candidature d'Élections Canada, et de la façon dont le directeur du scrutin (DS) a suivi ce processus pour tous les candidats à la 43e élection générale, qu'ils soient indépendants ou soutenus par un parti politique.> mise en candidature? Avez-vous trouvé cela... <[PHONE](lire la liste)>

<[PHONE] SI DEMANDÉ : Il sera question du processus de mise en candidature d'Élections Canada, et de la façon dont le directeur du scrutin (DS) a suivi ce processus pour tous les candidats à la 43e élection générale, qu'ils soient indépendants ou soutenus par un parti politique.>

Très facile	1	
Plutôt facile	2	
Plutôt difficile	3	
Très difficile	4	
<[PHONE](NE PAS LIRE)> Ne sait pas	98	BX
<[PHONE](NE PAS LIRE)> <[PHONE]Refus[ELSE]Pas de réponse>	99	BX

### Q5 [1,3]

If... Q4 = 3,4

Pourquoi avez-vous trouvé cela difficile?

<[PHONE](NE PAS LIRE. ACCEPTER JUSQU'À TROIS RÉPONSES. NE PAS DEMANDER D'AUTRES RÉPONSES.>

PHONE

Difficulté à obtenir le nombre requis de signatures 1

PHONE

Difficulté à présenter une preuve d'identité 2

PHONE

Difficulté à respecter la date limite 3

PHONE

Difficulté à nommer l'agent officiel 4

PHONE

Difficulté à travailler avec le directeur du scrutin 5

PHONE

Trop de formalités administratives 6

PHONE

Procédures ou exigences non expliquées 7

PHONE

Difficultés rencontrées par les candidats indépendants ou les membres de petits ou nouveaux partis 8

PHONE

Difficultés avec le Centre de services aux entités politiques (CSEP) 9

<[PHONE]Autre (préciser) :[ELSE]Veuillez préciser :> 77 B

Ne sait pas 98 BX

<[PHONE]Refus[ELSE]Pas de réponse> 99 BX

### Q6A

#### Track A

If... CALCTRACK = 1

Dans quelle mesure étiez-vous satisfait(e) du délai de traitement de votre candidature par le directeur du scrutin? <[PHONE]Veuillez indiquer votre niveau de satisfaction sur une échelle de 1 à 5, où « 1 » signifie que vous êtes très insatisfait(e), « 5 » vous êtes très satisfait(e) et « 3 », que vous n'êtes ni satisfait(e) ni insatisfait(e).>

1 Très insatisfait(e) 1

2 2

3 Ni satisfait(e), ni insatisfait(e) 3

4 4

5 Très satisfait(e) 5

<[PHONE](NE PAS LIRE)> Ne sait pas 98 BX

<[PHONE](NE PAS LIRE)> <[PHONE]Refus[ELSE]Pas de réponse> 99 BX

### Q6BA

*Track B, pos > neg*

If... CALCTRACK = 2 and CALTRACKB = 1

Dans quelle mesure étiez-vous satisfait(e) du délai de traitement de votre candidature par le directeur du scrutin? Diriez-vous que vous étiez... <[PHONE](lire la liste)>

Très satisfait(e)	1	
Assez satisfait(e)	2	
Plutôt insatisfait(e)	3	
Très insatisfait(e)	4	
<[PHONE](NE PAS LIRE)> Ne sait pas	98	BX
<[PHONE](NE PAS LIRE)> <[PHONE]Refus[ELSE]Pas de réponse>	99	BX

### Q6BB

*Track B, neg > pos*

If... CALCTRACK = 2 and CALTRACKB = 2

Dans quelle mesure étiez-vous satisfait(e) du délai de traitement de votre candidature par le directeur du scrutin? Diriez-vous que vous étiez... <[PHONE](lire la liste)>

Très insatisfait(e)	4	
Plutôt insatisfait(e)	3	
Assez satisfait(e)	2	
Très satisfait(e)	1	
<[PHONE](NE PAS LIRE)> Ne sait pas	98	BX
<[PHONE](NE PAS LIRE)> <[PHONE]Refus[ELSE]Pas de réponse>	99	BX

### Q7A

*Track A*

If... CALCTRACK = 1

Avez-vous eu des difficultés à trouver un agent officiel?

Oui	1	
Non	2	
<[PHONE](NE PAS LIRE)> Ne sait pas	98	BX
<[PHONE](NE PAS LIRE)> <[PHONE]Refus[ELSE]Pas de réponse>	99	BX

**Q8A [1,3]**

If... CALCTRACK = 1 and Q7A = 1
---------------------------------

Quelles étaient ces difficultés?

<[PHONE](NE PAS LIRE. ACCEPTER JUSQU'À TROIS RÉPONSES. NE PAS DEMANDER D'AUTRES RÉPONSES.>

PHONE

Difficulté à trouver une personne ayant les compétences requises 1

PHONE

Délai trop court 2

PHONE

Difficulté à trouver une personne volontaire ou disponible 3

PHONE

Travail difficile; beaucoup de responsabilités 4

PHONE

Incertitude concernant le rôle de l'agent officiel 5

PHONE

Trop de formalités administratives 6

PHONE

Difficultés rencontrées par les candidats indépendants ou les membres de petits ou nouveaux partis 7

PHONE

Honoraires trop élevés; n'en avait pas les moyens 8

<[PHONE]Autre (préciser) :[ELSE]Veuillez préciser :> 77 BX

Ne sait pas 98 BX

<[PHONE]Refus[ELSE]Pas de réponse> 99 BX

**Q7B****Track B**

If... CALCTRACK = 2
---------------------

Avez-vous eu des difficultés à trouver un vérificateur?

Oui 1

Non 2

<[PHONE](NE PAS LIRE)> Je n'avais pas besoin d'un vérificateur 97 BX

<[PHONE](NE PAS LIRE)> Ne sait pas 98 BX

<[PHONE](NE PAS LIRE)> <[PHONE]Refus[ELSE]Pas de réponse> 99 BX

### Q8B [1,3]

If... CALCTRACK = 2 and Q7B = 1

Quelles étaient ces difficultés?

<[PHONE](NE PAS LIRE. ACCEPTER JUSQU'À TROIS RÉPONSES. NE PAS DEMANDER D'AUTRES RÉPONSES.>

PHONE

Difficulté à trouver une personne ayant les compétences requises 1

PHONE

Délai trop court 2

PHONE

Difficulté à trouver une personne volontaire ou disponible 3

PHONE

Travail difficile; beaucoup de responsabilités 4

PHONE

Incertitude concernant le rôle du vérificateur 5

PHONE

Trop de formalités administratives 6

PHONE

Difficultés rencontrées par les candidats indépendants ou les membres de petits ou nouveaux partis 7

PHONE

Honoraires trop élevés; n'en avait pas les moyens 8

<[PHONE]Autre (préciser) :[ELSE]Veuillez préciser :> 77 B

Ne sait pas 98 BX

<[PHONE]Refus[ELSE]Pas de réponse> 99 BX

### Q9

En général, dans quelle mesure étiez-vous bien informé(e) du processus de mise en candidature d'Élections Canada, et de la façon dont le directeur du scrutin (DS) a suivi ce processus pour tous les candidats à la 43e élection générale, qu'ils soient indépendants ou soutenus par un parti politique."> mise en candidature> d'Élections Canada? Dites que vous étiez... <[PHONE](lire la liste)>

<[PHONE] SI DEMANDÉ : Il sera question du processus de mise en candidature d'Élections Canada, et de la façon dont le directeur du scrutin (DS) a suivi le processus pour tous les candidats à la 43e élection générale, qu'ils soient indépendants ou soutenus par un parti politique.>

Très bien informé(e) 1

Plutôt bien informé(e) 2

Pas très bien informé(e) 3

Pas du tout informé(e) 4

<[PHONE](NE PAS LIRE)> Ne sait pas 98 BX

<[PHONE](NE PAS LIRE)> <[PHONE]Refus[ELSE]Pas de réponse> 99 BX

### S3

En 2019, Élections Canada a mis en ligne le Centre de service aux entités politiques (CSEP), communément appelé le portail, permettant aux candidats de soumettre leur acte de candidature et leurs rapports financiers.

#### Q10 [1,3]

Est-ce que votre représentant ou vous-même avez utilisé le portail?

<[PHONE]LIRE LA LISTE, CHOISIR TOUTES LES RÉPONSES QUI S'APPLIQUENT.[ELSE](Choisir toutes les réponses qui s'appliquent)>

Oui, je l'ai utilisé personnellement	1		
Oui, mon agent officiel l'a utilisé	2		
Oui, mon délégué de campagne l'a utilisé	3		
Non, aucun membre du personnel de ma campagne ne l'a utilisé	4	BX	->Q14
Non, je n'en connaissais pas l'existence ou je ne pouvais pas y accéder	5	BX	->S4
<[PHONE](NE PAS LIRE)> Ne sait pas	98	BX	->Q14
<[PHONE](NE PAS LIRE)> <[PHONE]Refus[ELSE]Pas de réponse>	99	BX	->Q14

#### Q11 [1,7]

Quelle utilisation, votre représentant ou vous-même, avez-vous faite du portail?

<[PHONE]LIRE LA LISTE, CHOISIR TOUTES LES RÉPONSES QUI S'APPLIQUENT.[ELSE](Choisir toutes les réponses qui s'appliquent)>

Soumettre l'acte de candidature par voie électronique	1		
Télécharger du matériel électoral	2		
Accéder aux résultats après scrutin ou obtenir du matériel	3		
Tenir à jour le compte ou les coordonnées candidat	4		
Autre (préciser) :	77	B	
<[PHONE](NE PAS LIRE)> Ne sait pas	98	BX	
<[PHONE](NE PAS LIRE)> <[PHONE]Refus[ELSE]Pas de réponse>	99	BX	

#### Q12A

<[PHONE]Êtes-vous fortement d'accord, plutôt d'accord, plutôt en désaccord ou fortement en désaccord avec les énoncés suivants concernant le portail? (NE PAS LIRE LES CHOIX DE RÉPONSE; AU BESOIN SEULEMENT)[ELSE]Dans quelle mesure êtes-vous en accord ou en désaccord avec les énoncés suivants?>

Il était facile de naviguer sur le portail

Fortement d'accord	1		
Plutôt d'accord	2		
Plutôt en désaccord	3		
Fortement en désaccord	4		
<[PHONE](NE PAS LIRE)> Ne sait pas	98	SBX	
<[PHONE](NE PAS LIRE)> <[PHONE]Refus[ELSE]Pas de réponse>	99	SBX	

### Q12B

<[PHONE]Êtes-vous fortement d'accord, plutôt d'accord, plutôt en désaccord ou fortement en désaccord avec les énoncés suivants concernant le portail? (NE PAS LIRE LES CHOIX DE RÉPONSE; AU BESOIN SEULEMENT)[ELSE]Dans quelle mesure êtes-vous en accord ou en désaccord avec les énoncés suivants?>

On y trouvait des renseignements utiles.

Fortement d'accord	1
Plutôt d'accord	2
Plutôt en désaccord	3
Fortement en désaccord	4
<[PHONE](NE PAS LIRE)> Ne sait pas	98 SBX
<[PHONE](NE PAS LIRE)> <[PHONE]Refus[ELSE]Pas de réponse>	99 SBX

### Q12C

<[PHONE]Êtes-vous fortement d'accord, plutôt d'accord, plutôt en désaccord ou fortement en désaccord avec les énoncés suivants concernant le portail? (NE PAS LIRE LES CHOIX DE RÉPONSE; AU BESOIN SEULEMENT)[ELSE]Dans quelle mesure êtes-vous en accord ou en désaccord avec les énoncés suivants?>

Les renseignements personnels des candidats et des électeurs y sont bien protégés.

Fortement d'accord	1
Plutôt d'accord	2
Plutôt en désaccord	3
Fortement en désaccord	4
<[PHONE](NE PAS LIRE)> Ne sait pas	98 SBX
<[PHONE](NE PAS LIRE)> <[PHONE]Refus[ELSE]Pas de réponse>	99 SBX

### Q12D

<[PHONE]Êtes-vous fortement d'accord, plutôt d'accord, plutôt en désaccord ou fortement en désaccord avec les énoncés suivants concernant le portail? (NE PAS LIRE LES CHOIX DE RÉPONSE; AU BESOIN SEULEMENT)[ELSE]Dans quelle mesure êtes-vous en accord ou en désaccord avec les énoncés suivants?>

Il était facile d'accéder aux documents.

Fortement d'accord	1
Plutôt d'accord	2
Plutôt en désaccord	3
Fortement en désaccord	4
<[PHONE](NE PAS LIRE)> Ne sait pas	98 SBX
<[PHONE](NE PAS LIRE)> <[PHONE]Refus[ELSE]Pas de réponse>	99 SBX

**Q12E**

<[PHONE]Êtes-vous fortement d'accord, plutôt d'accord, plutôt en désaccord ou fortement en désaccord avec les énoncés suivants concernant le portail? (NE PAS LIRE LES CHOIX DE RÉPONSE; AU BESOIN SEULEMENT)[ELSE]Dans quelle mesure êtes-vous en accord ou en désaccord avec les énoncés suivants?>

Le portail était compatible avec mes appareils mobiles.

Fortement d'accord	1
Plutôt d'accord	2
Plutôt en désaccord	3
Fortement en désaccord	4
<[PHONE](NE PAS LIRE)> Ne sait pas	98 SBX
<[PHONE](NE PAS LIRE)> <[PHONE]Refus[ELSE]Pas de réponse>	99 SBX

**Q12F**

<[PHONE]Êtes-vous fortement d'accord, plutôt d'accord, plutôt en désaccord ou fortement en désaccord avec les énoncés suivants concernant le portail? (NE PAS LIRE LES CHOIX DE RÉPONSE; AU BESOIN SEULEMENT)[ELSE]Dans quelle mesure êtes-vous en accord ou en désaccord avec les énoncés suivants?>

Il était facile de créer un compte.

Fortement d'accord	1
Plutôt d'accord	2
Plutôt en désaccord	3
Fortement en désaccord	4
<[PHONE](NE PAS LIRE)> Ne sait pas	98 SBX
<[PHONE](NE PAS LIRE)> <[PHONE]Refus[ELSE]Pas de réponse>	99 SBX

**Q12G**

If... Q11 = 1
---------------

<[PHONE]Êtes-vous fortement d'accord, plutôt d'accord, plutôt en désaccord ou fortement en désaccord avec les énoncés suivants concernant le portail? (NE PAS LIRE LES CHOIX DE RÉPONSE; AU BESOIN SEULEMENT)[ELSE]Dans quelle mesure êtes-vous en accord ou en désaccord avec les énoncés suivants?>

Le portail est un moyen pratique de soumettre une candidature.

Fortement d'accord	1
Plutôt d'accord	2
Plutôt en désaccord	3
Fortement en désaccord	4
<[PHONE](NE PAS LIRE)> Ne sait pas	98 SBX
<[PHONE](NE PAS LIRE)> <[PHONE]Refus[ELSE]Pas de réponse>	99 SBX

### Q13

Dans quelle mesure étiez-vous, ou votre représentant(e), satisfait(e) de votre expérience globale en tant qu'utilisateur du portail? Étiez-vous... <[PHONE](lire la liste)>

<[PHONE] SI LE CANDIDAT OU LA CANDIDATE NE L'A PAS UTILISÉ PERSONNELLEMENT :

Dans quelle mesure votre représentant(e) était satisfait(e) de son expérience globale en tant qu'utilisateur (trice) du portail? Était-il(elle)...>

Très satisfait(e)	1	
Assez satisfait(e)	2	
Plutôt insatisfait(e)	3	
Très insatisfait(e)	4	
<[PHONE](NE PAS LIRE)> Ne sait pas	98	BX
<[PHONE](NE PAS LIRE)> <[PHONE]Refus[ELSE]Pas de réponse>	99	BX

### Q14 [1,3]

If... Q10 = 4,98,99

Pourquoi n'avez-vous pas utilisé le portail?

<[PHONE](NE PAS LIRE. ACCEPTER JUSQU'À TROIS RÉPONSES. NE PAS DEMANDER D'AUTRES RÉPONSES.)>

PHONE

Difficultés à ouvrir un compte 1

PHONE

N'est pas à l'aise avec les ordinateurs ou les appareils mobiles 2

PHONE

Préfère travailler avec des documents papier 3

PHONE

Difficile à utiliser ou complexe 4

PHONE

Problèmes de connexion Internet 5

PHONE

Préfère traiter en face à face 6

<[PHONE]Autre (préciser) :[ELSE]Veuillez préciser :> 77 B

Ne sait pas 98 BX

<[PHONE]Refus[ELSE]Pas de réponse> 99 BX

### S4

<[PHONE]J'aimerais[ELSE]Nous aimerions> maintenant vous poser quelques questions sur les produits et services fournis par Élections Canada pendant l'élection.

### Q15 [1,6]

Quels produits d'Élections Canada avez-vous utilisés? Avez-vous utilisé...

<[PHONE]LIRE LA LISTE ET CHOISIR TOUTES LES RÉPONSES QUI S'APPLIQUENT[ELSE]Choisir toutes les réponses qui s'appliquent> <[PHONE]

(SI ON LE DEMANDE : Un Relevé des électeurs qui ont voté le jour du scrutin, aussi appelé « carte de bingo », a été mis à la disposition des candidats et de leurs représentants. Ce document servait à inscrire le numéro d'identification des électeurs qui sont venus voter. Il a été transmis à intervalles réguliers le jour de l'élection et à la fin de chaque jour de vote par anticipation.)

(SI ON LE DEMANDE : Dans le cadre de l'initiative « Passez le mot », Élections Canada offrait divers produits [livrets, infographies, vidéos, dépliants informatifs, icônes pour des sites Web, produits publicitaires sur le vote et l'inscription] qui s'adressaient à l'ensemble de la population, aux jeunes et aux électeurs handicapés.)

(SI ON LE DEMANDE : Les cartes de zones de service des lieux de vote comprenaient des cartes du lieu de scrutin, des districts de vote par anticipation et des documents de planification.)

Listes des bureaux de vote	1		
Listes électorales, y compris les listes préliminaires, les listes révisées et les listes officielles	2		
Un Relevé des électeurs qui ont voté le jour du scrutin, aussi appelé « carte de bingo »	3		
Produits d'Élections Canada pour communiquer avec les électeurs	4		
Manuel sur le financement politique des candidats et des agents officiels	5		
Cartes des zones de service des lieux de vote	6		
Ne sait pas/Je n'ai utilisé aucun produit d'Élections Canada	98	BX	->Q23
<[PHONE]Refus[ELSE]Pas de réponse>	99	BX	->Q23

### Q16

#### *Lists of polling stations Q15*

If... Q15 = 1

Selon vous, quel format de la liste à jour des bureaux de vote a été la plus utile?

<[PHONE](lire la liste)>

Papier	1		
Électronique	2		
Papier et électronique	3		
<[PHONE](NE PAS LIRE)> Ne sait pas	98	BX	
<[PHONE](NE PAS LIRE)> <[PHONE]Refus[ELSE]Pas de réponse>	99	BX	

### Q17A

#### *Lists of electors Q15, Track A*

If... Q15 = 2 and CALTRACK = 1

Dans quelle mesure étiez-vous satisfait(e) de la qualité globale de la liste électorale? <[PHONE]Veillez indiquer votre niveau de satisfaction sur une échelle de 1 à 5, où « 1 » signifie que vous êtes très insatisfait(e), « 5 » que vous êtes très satisfait(e) et « 3 », que vous n'êtes ni satisfait(e) ni insatisfait(e).>

1 Très insatisfait(e)	1	
2	2	
3 Ni satisfait(e), ni insatisfait(e)	3	
4	4	
5 Très satisfait(e)	5	
<[PHONE](NE PAS LIRE)> Ne sait pas	98	BX
<[PHONE](NE PAS LIRE)> <[PHONE]Refus[ELSE]Pas de réponse>	99	BX

### Q17BA

#### *Lists of electors Q15, Track B, pos > neg*

If... Q15 = 2 and CALTRACK = 2 and CALTRACKB = 1

Dans quelle mesure étiez-vous satisfait(e) de la qualité globale des listes? Diriez-vous que vous étiez... <[PHONE](lire la liste)>

Très satisfait(e)	1	
Assez satisfait(e)	2	
Plutôt insatisfait(e)	3	
Très insatisfait(e)	4	
<[PHONE](NE PAS LIRE)> Ne sait pas	98	BX
<[PHONE](NE PAS LIRE)> <[PHONE]Refus[ELSE]Pas de réponse>	99	BX

### Q17BB

#### *Lists of electors Q15, Track B, neg > pos*

If... Q15 = 2 and CALTRACK = 2 and CALTRACKB = 2

Dans quelle mesure étiez-vous satisfait(e) de la qualité globale des listes? Diriez-vous que vous étiez... <[PHONE](lire la liste)>

Très insatisfait(e)	4	
Plutôt insatisfait(e)	3	
Assez satisfait(e)	2	
Très satisfait(e)	1	
<[PHONE](NE PAS LIRE)> Ne sait pas	98	BX
<[PHONE](NE PAS LIRE)> <[PHONE]Refus[ELSE]Pas de réponse>	99	BX

**Q18 [1,4]**

**Most useful tools to communicate with electors**

If... Q15 = 4

Quels produits offerts par Élections Canada pour communiquer avec les électeurs ont été les plus utiles à votre campagne?

<[PHONE]LIRE LA LISTE ET CHOISIR TOUTES LES RÉPONSES QUI S'APPLIQUENT[ELSE]Choisir toutes les réponses qui s'appliquent>

Infographies	1	
Guide pour l'élection fédérale (brochure)	2	
Bannières pour votre site Web	3	
Vidéos	4	
<[PHONE](NE PAS LIRE)> Ne sait pas	98	BX
<[PHONE](NE PAS LIRE)> <[PHONE]Refus[ELSE]Pas de réponse>	99	BX

**Q19 [1,3]**

If... Q15 = 6

Quels formats de cartes des zones de services des lieux de vote avez-vous utilisés? Avez-vous utilisé...

<[PHONE]LIRE LA LI STE ET CHOISIR TOUTES LES RÉPONSES QUI S'APPLIQUENT[ELSE]Choisir toutes les réponses qui s'appliquent> <[PHONE]

(SI ON DEMANDE : Le Visualisateur électoral est une application Web interactive qui recense les zones de service des lieux de vote, ce qui permet aux candidats de voir divers éléments géographiques, notamment les sections de vote, les districts de vote et les municipalités, ainsi que d'imprimer des cartes des sections de vote.)>

Papier	1	
PDF	2	
Visualisateur électoral (version en ligne sur le portail)	3	
<[PHONE](NE PAS LIRE)> Aucun/N'a utilisé aucune carte de section de vote		BX
<[PHONE](NE PAS LIRE)> Ne sait pas	98	BX
<[PHONE](NE PAS LIRE)> <[PHONE]Refus[ELSE]Pas de réponse>	99	BX

## Q20A

### Event Map Viewer Q 19, Track A

If... Q19 = 3 and CALTRACK = 1

Dans quelle mesure étiez-vous satisfait(e) du Visualisateur électoral? <[PHONE] Veuillez indiquer votre niveau de satisfaction sur une échelle de 1 à 5, où « 1 » signifie que vous êtes très insatisfait(e), « 5 » vous êtes très satisfait(e) et « 3 », que vous n'êtes ni satisfait(e) ni insatisfait(e).>

1 Très insatisfait(e)	1	
2	2	
3 Ni satisfait(e), ni insatisfait(e)	3	
4	4	
5 Très satisfait(e)	5	
<[PHONE](NE PAS LIRE)> Ne sait pas	98	BX
<[PHONE](NE PAS LIRE)> <[PHONE]Refus[ELSE]Pas de réponse>	99	BX

## Q20BA

### Event Map Viewer Q19, Track B, pos > neg

If... Q19 = 3 and CALTRACK = 2 and CALTRACKB = 1

Dans quelle mesure étiez-vous satisfait(e) du Visualisateur électoral? Étiez-vous... <[PHONE](lire la liste)>

Très satisfait(e)	1	
Assez satisfait(e)	2	
Plutôt insatisfait(e)	3	
Très insatisfait(e)	4	
<[PHONE](NE PAS LIRE)> Ne sait pas	98	BX
<[PHONE](NE PAS LIRE)> <[PHONE]Refus[ELSE]Pas de réponse>	99	BX

## Q20BB

### Event Map Viewer Q19, Track B, neg > pos

If... Q19 = 3 and CALTRACK = 2 and CALTRACKB = 2

Dans quelle mesure étiez-vous satisfait(e) du Visualisateur électoral? Étiez-vous... <[PHONE](lire la liste)>

Très insatisfait(e)	4	
Plutôt insatisfait(e)	3	
Assez satisfait(e)	2	
Très satisfait(e)	1	
<[PHONE](NE PAS LIRE)> Ne sait pas	98	BX
<[PHONE](NE PAS LIRE)> <[PHONE]Refus[ELSE]Pas de réponse>	99	BX

**Q21 [1,3]****Dissatisfied Q20**

If... Q19 = 3 and (Q20A = 1,2,3,4 or Q20BA = 3,4 or Q20BB = 3,4)
--

Y a-t-il une raison particulière pour laquelle vous étiez insatisfait(e)?

<[PHONE](NE PAS LIRE. ACCEPTER JUSQU'À TROIS RÉPONSES. NE PAS DEMANDER D'AUTRES RÉPONSES.>

PHONE

Difficulté à trouver une adresse 1

PHONE

Difficulté à vérifier où installer une pancarte 2

PHONE

Difficulté à vérifier les limites 3

PHONE

Difficulté à imprimer les cartes de section de vote 4

PHONE

Problèmes avec le logiciel 5

PHONE

Problème de connexion Internet 6

<[PHONE]Autre (préciser) :[ELSE]Veuillez préciser :> 77 B

Ne sait pas 98 BX

<[PHONE]Refus[ELSE]Pas de réponse> 99 BX

**Q22**

En pensant à ce dont vous aviez besoin pour mener votre campagne, dans quelle mesure les produits d'Élections Canada vous ont-ils été utiles? Diriez-vous qu'ils étaient... <[PHONE](lire la liste)>

Très utiles 1

Relativement utiles 2

Peu utiles 3

Pas du tout utiles 4

<[PHONE](NE PAS LIRE)> Ne sait pas 98 BX

<[PHONE](NE PAS LIRE)> <[PHONE]Refus[ELSE]Pas de réponse> 99 BX

**Q23 [1,9]**

If... Q22 = 3,4

Selon vous, quels produits d'Élections Canada n'étaient pas utiles?

&lt;[PHONE]NE PAS LIRE. NE PAS DEMANDER D'AUTRES RÉPONSES.[ELSE]Choisir toutes les réponses qui s'appliquent&gt;

Liste des bureaux de vote	1	
Liste électorale	2	
Cartes de bingo	3	
Produits pour communiquer avec les électeurs	4	
Manuel sur le financement politique	5	
Cartes des zones de service des lieux de vote	6	
Autre (préciser) :	77	B
Ne sait pas	98	BX
<[PHONE]Refus[ELSE]Pas de réponse>	99	BX

**Q24 [1,6]**

Le directeur du scrutin de votre circonscription a organisé une rencontre pour tous les candidats en vue de l'élection générale. Pourriez-vous nous dire si... :

&lt;[PHONE]LIRE LA LISTE ET CHOISIR TOUTES LES RÉPONSES QUI S'APPLIQUENT[ELSE]Choisir toutes les réponses qui s'appliquent&gt;

Vous y avez assisté vous-même	1	
Votre agent officiel y a assisté	2	
Votre délégué ou directeur de campagne y a assisté	3	
Personne n'y a assisté	5	X
Autre (préciser) :	77	B
<[PHONE](NE PAS LIRE)> Ne sait pas	98	BX
<[PHONE](NE PAS LIRE)> Pas de réponse	99	BX

**Q25****Attended Q24**

If... Q24 = 1,2,3

Dans quelle mesure la séance d'information a-t-elle été utile? A-t-elle été... &lt;[PHONE](lire la liste)&gt;

Très utiles	1	
Relativement utiles	2	
Peu utiles	3	
Pas du tout utiles	4	
<[PHONE](NE PAS LIRE)> Ne sait pas	98	BX
<[PHONE](NE PAS LIRE)> <[PHONE]Refus[ELSE]Pas de réponse>	99	BX

**Q26A****Track A**

If... CALTRACK = 1
--------------------

Pendant l'élection, avez-vous, ou un de vos représentant(e)s, appelé la ligne de soutien sans frais d'Élections Canada pour les candidats?

Oui	1	
Non	2	
<[PHONE](NE PAS LIRE)> Ne sait pas	98	SBX
<[PHONE](NE PAS LIRE)> <[PHONE]Refus[ELSE]Pas de réponse>	99	SBX

**Q26B****Track B**

If... CALTRACK = 2
--------------------

Pendant l'élection, avez-vous, ou un de vos représentant(e)s, appelé ou visité le bureau local d'Élections Canada?

Oui	1	
Non	2	
<[PHONE](NE PAS LIRE)> Ne sait pas	98	SBX
<[PHONE](NE PAS LIRE)> <[PHONE]Refus[ELSE]Pas de réponse>	99	SBX

**Q27A****Yes Q26A, Track A**

If... Q26A = 1 and CALTRACK = 1
---------------------------------

Dans quelle mesure étiez-vous, ou votre représentant(e), satisfait(e) des services à la ligne de soutien sans frais pour les candidats? <[PHONE]Veuillez indiquer votre niveau de satisfaction sur une échelle de 1 à 5, où « 1 » signifie que vous êtes très insatisfait(e), « 5 » que vous êtes très satisfait(e) et « 3 », que vous n'êtes ni satisfait(e) ni insatisfait(e).>

1 Très insatisfait(e)	1	
2	2	
3 Ni satisfait(e), ni insatisfait(e)	3	
4	4	
5 Très satisfait(e)	5	
<[PHONE](NE PAS LIRE)> Ne sait pas	98	BX
<[PHONE](NE PAS LIRE)> <[PHONE]Refus[ELSE]Pas de réponse>	99	BX

### Q27BA

*Yes Q26A, Track B, pos > neg*

If... Q26A = 1 and CALTRACK = 2 and CALTRACKB = 1

Dans quelle mesure étiez-vous, ou votre représentant(e), satisfait(e) des services reçus à la ligne de soutien sans frais pour les candidats? Étiez-vous... <[PHONE](lire la liste)>

Très satisfait(e)	1	
Assez satisfait(e)	2	
Plutôt insatisfait(e)	3	
Très insatisfait(e)	4	
<[PHONE](NE PAS LIRE)> Ne sait pas	98	BX
<[PHONE](NE PAS LIRE)> <[PHONE]Refus[ELSE]Pas de réponse>	99	BX

### Q27BB

*Yes Q26A, Track B, neg > pos*

If... Q26A = 1 and CALTRACK = 2 and CALTRACKB = 2

Dans quelle mesure étiez-vous, ou votre représentant(e), satisfait(e) des services reçus à la ligne de soutien sans frais pour les candidats? Étiez-vous... <[PHONE](lire la liste)>

Très insatisfait(e)	4	
Plutôt insatisfait(e)	3	
Assez satisfait(e)	2	
Très satisfait(e)	1	
<[PHONE](NE PAS LIRE)> Ne sait pas	98	BX
<[PHONE](NE PAS LIRE)> <[PHONE]Refus[ELSE]Pas de réponse>	99	BX

### Q27C

*Yes Q26B, Track A*

If... Q26B = 1 and CALTRACK = 1

Dans quelle mesure étiez-vous, ou votre représentant(e), satisfait(e) des services reçus au bureau local d'Élections Canada pour les candidats? <[PHONE]Veuillez indiquer votre niveau de satisfaction sur une échelle de 1 à 5, où « 1 » signifie que vous êtes insatisfait(e), « 5 » que vous êtes très satisfait(e) et « 3 », que vous n'êtes ni satisfait(e) ni insatisfait(e).>

1 Très insatisfait(e)	1	
2	2	
3 Ni satisfait(e), ni insatisfait(e)	3	
4	4	
5 Très satisfait(e)	5	
<[PHONE](NE PAS LIRE)> Ne sait pas	98	BX
<[PHONE](NE PAS LIRE)> <[PHONE]Refus[ELSE]Pas de réponse>	99	BX

**Q27DA***Yes Q26B, Track B, pos > neg*

If... Q26B = 1 and CALTRACK = 2 and CALTRACKB = 1

Dans quelle mesure étiez-vous, ou votre représentant(e), satisfait(e) des services reçus au bureau local d'Élections Canada pour les candidats? Étiez-vous... <[PHONE](lire la liste)>

Très satisfait(e)	1	
Assez satisfait(e)	2	
Plutôt insatisfait(e)	3	
Très insatisfait(e)	4	
<[PHONE](NE PAS LIRE)> Ne sait pas	98	BX
<[PHONE](NE PAS LIRE)> <[PHONE]Refus[ELSE]Pas de réponse>	99	BX

**Q27DB***Yes Q26B, Track B, neg > pos*

If... Q26B = 1 and CALTRACK = 2 and CALTRACKB = 2

Dans quelle mesure étiez-vous, ou votre représentant(e), satisfait(e) des services reçus au bureau local d'Élections Canada pour les candidats? Étiez-vous... <[PHONE](lire la liste)>

Très insatisfait(e)	4	
Plutôt insatisfait(e)	3	
Assez satisfait(e)	2	
Très satisfait(e)	1	
<[PHONE](NE PAS LIRE)> Ne sait pas	98	BX
<[PHONE](NE PAS LIRE)> <[PHONE]Refus[ELSE]Pas de réponse>	99	BX

**S5**

<[PHONE]J'aimerais[ELSE]Nous aimerions> maintenant vous poser quelques questions sur certains volets de votre campagne électorale.

## Q28

Avez-vous fourni une <hover="La liste concerne les individus que le ou la candidate suggère au directeur de scrutin pour qu'ils soient engagé(e)s à travailler au bureau de vote lors des jours de vote par anticipation ou le jour de l'élection. Elle ne concerne pas les membres de l'équipe de campagne du candidat ou de la candidate.">liste de noms> au directeur du scrutin pour le recrutement de personnel électoral pour travailler dans les bureaux de vote?

<[PHONE] SI ON DEMANDE : La liste concerne les individus que le ou la candidate suggère au directeur de scrutin pour qu'ils soient engagé(e)s à travailler au bureau de vote lors des jours de vote par anticipation ou le jour de l'élection. Elle ne concerne pas les membres de l'équipe de campagne du candidat ou de la candidate.>

Oui	1	
Non	2	
Je ne savais pas que je pouvais fournir une telle liste	97	BX
<[PHONE](NE PAS LIRE)> Ne sait pas	98	BX
<[PHONE](NE PAS LIRE)> <[PHONE]Refus[ELSE]Pas de réponse>	99	BX

## Q29 [1,3]

If... Q28 = 2

Pourquoi n'avez-vous pas fourni une liste de noms?

<[PHONE](NE PAS LIRE. ACCEPTER JUSQU'À TROIS RÉPONSES. NE PAS DEMANDER D'AUTRES RÉPONSES.>

PHONE

Manque de temps pour trouver des candidats 1

PHONE

N'avait pas ou était incapable de trouver des personnes intéressées ou disponibles

PHONE

N'avait pas ou était incapable de trouver des personnes compétentes<sup>3</sup>

PHONE

Liste transmise trop tard 4

PHONE

Certaines personnes sur la liste n'étaient pas admissibles ou ont été exclues

PHONE

Difficultés rencontrées par les candidats indépendants ou les membres de petits ou nouveaux partis 6

PHONE

Procédures non expliquées 7

PHONE

Le directeur du scrutin n'a pas demandé une liste 8

PHONE

Trop de formalités administratives 9

PHONE

Je ne voulais pas fournir de liste 10

<[PHONE]Autre (préciser) :[ELSE]Veuillez préciser :> 77 B

Ne sait pas 98 BX

<[PHONE]Refus[ELSE]Pas de réponse> 99 BX

**Q30**

Avez-vous pris des mesures pour protéger les renseignements personnels contenus dans les listes électorales que vous avez reçues?

Oui	1	
Non	2	
<[PHONE](NE PAS LIRE)> Je n'ai pas utilisé les listes	97	BX
<[PHONE](NE PAS LIRE)> Ne sait pas	98	BX
<[PHONE](NE PAS LIRE)> <[PHONE]Refus[ELSE]Pas de réponse>	99	BX

**Q31 [1,3]**

If... Q30 = 1
---------------

Quelles mesures avez-vous prises pour assurer la protection des renseignements personnels?

<[PHONE](NE PAS LIRE. ACCEPTER JUSQU'À TROIS RÉPONSES. NE PAS DEMANDER D'AUTRES RÉPONSES.)>

PHONE

A donné des directives sur l'utilisation des listes électorales 1

PHONE

A établi des procédures pour recueillir les listes électorales après l'élection 2

PHONE

A veillé à la destruction des listes électorales à la fin de l'élection 3

PHONE

A retourné les listes électorales au directeur du scrutin 4

PHONE

A conservé les listes en lieu sûr ou sous clé 5

PHONE

A limité l'accès aux listes (à soi-même, au directeur de campagne ou à l'agent officiel) 6

PHONE

A limité l'accès aux listes (en général) 7

PHONE

A crypté les listes 8

<[PHONE]Autre (préciser) :[ELSE]Veuillez préciser :> 77 B

Ne sait pas 98 BX

<[PHONE]Refus[ELSE]Pas de réponse> 99 BX

**Q32**

Avez-vous pris des mesures pour veiller à ce que les documents, les activités ou le site Web de votre campagne soient accessibles aux électeurs handicapés?

Oui 1

Non 2

<[PHONE](NE PAS LIRE)> Ne sait pas 98 BX

<[PHONE](NE PAS LIRE)> <[PHONE]Refus[ELSE]Pas de réponse> 99 BX

**Q33 [1,3]**

If... Q32 = 1

Quelles mesures avez-vous prises pour rendre votre campagne accessible?

&lt;[PHONE](NE PAS LIRE. ACCEPTER JUSQU'À TROIS RÉPONSES. NE PAS DEMANDER D'AUTRES RÉPONSES.)&gt;

PHONE

Notre site Web pouvait être lu par un lecteur d'écran 1

PHONE

Le contenu publié dans les médias sociaux pouvait être lu par un lecteur d'écran

PHONE

Des documents étaient offerts en braille 3

PHONE

Des documents étaient offerts en gros caractères 4

PHONE

La campagne utilisait un langage simple 5

PHONE

Un service d'interprétation gestuelle était offert lors d'activités locales 6

PHONE

S'informer des besoins des électeurs handicapés en matière d'accessibilité

PHONE

Les activités se déroulaient dans un lieu accessible en fauteuil roulant 8

PHONE

La campagne reposait sur divers moyens de communication 9

PHONE

On a offert le transport au bureau de vote 10

&lt;[PHONE]Autre (préciser) :[ELSE]Veuillez préciser :&gt; 77 B

Ne sait pas 98 BX

&lt;[PHONE]Refus[ELSE]Pas de réponse&gt; 99 BX

**Q34**

La *Loi électorale du Canada* prévoit un remboursement partiel des dépenses électorales ainsi que de certaines dépenses personnelles comme les dépenses pour la garde d'un enfant ~~dépenses~~ relatives à un handicap.

Lorsque vous avez décidé de vous porter candidat(e), connaissez-vous ces incitatifs financiers?

Oui 1

Non 2

&lt;[PHONE](NE PAS LIRE)&gt; Ne sait pas 98 BX

&lt;[PHONE](NE PAS LIRE)&gt; &lt;[PHONE]Refus[ELSE]Pas de réponse&gt; 99 BX

**Q35****Yes Q34**

If... Q34 = 1
---------------

Quelle incidence, le cas échéant, ces incitatifs financiers ont-ils eue sur votre décision de vous porter candidat(e) à la dernière élection générale? *Ortu* une... <[PHONE](lire la liste)>

Incidence majeure	1	
Incidence modérée	2	
Incidence mineure	3	
Aucune incidence	4	
<[PHONE](NE PAS LIRE)> Ne sait pas	98	BX
<[PHONE](NE PAS LIRE)> <[PHONE]Refus[ELSE]Pas de réponse>	99	BX

**S6**

<[PHONE]J'aimerais[ELSE]Nous aimerions> maintenant vous poser quelques questions sur votre expérience du processus de vote pendant la 43e élection générale. <[PHONE]

(NOTE : LE(LA) CANDIDAT(E) POURRAIT AVOIR UNE PERCEPTION DIFFÉRENTE DE CERTAINES FAÇONS DE VOTER ET NE PAS SAVOIR COMMENT LES ÉVALUER GLOBALEMENT.)>

**Q36A****Track A**

If... CALCTRACK = 1
---------------------

Quel est votre niveau de satisfaction à l'égard des lieux choisis pour le vote par anticipation et le vote le jour de l'élection? <[PHONE]Veuillez indiquer votre niveau de satisfaction sur une échelle de 1 à 5, où « 1 » signifie que vous êtes très insatisfait(e), « 5 » que vous êtes très satisfait(e) et « 3 », que vous n'êtes ni satisfait(e) ni insatisfait(e).>

1 Très insatisfait(e)	1	
2	2	
3 Ni satisfait(e), ni insatisfait(e)	3	
4	4	
5 Très satisfait(e)	5	
<[PHONE](NE PAS LIRE)> Ne sait pas	98	BX
<[PHONE](NE PAS LIRE)> <[PHONE]Refus[ELSE]Pas de réponse>	99	BX

### Q36BA

*Track B, pos > neg*

If... CALTRACK = 2 and CALTRACKB = 1

Dans quelle mesure étiez-vous satisfait(e) des lieux choisis pour le vote par anticipation et le vote le jour de l'élection? Étiez-vous... <[PHONE](lire la liste)>

Très satisfait(e)	1	
Assez satisfait(e)	2	
Plutôt insatisfait(e)	3	
Très insatisfait(e)	4	
<[PHONE](NE PAS LIRE)> Ne sait pas	98	BX
<[PHONE](NE PAS LIRE)> <[PHONE]Refus[ELSE]Pas de réponse>	99	BX

### Q36BB

*Track B, neg > pos*

If... CALTRACK = 2 and CALTRACKB = 2

Dans quelle mesure étiez-vous satisfait(e) des lieux choisis pour le vote par anticipation et le vote le jour de l'élection? Étiez-vous... <[PHONE](lire la liste)>

Très insatisfait(e)	4	
Plutôt insatisfait(e)	3	
Assez satisfait(e)	2	
Très satisfait(e)	1	
<[PHONE](NE PAS LIRE)> Ne sait pas	98	BX
<[PHONE](NE PAS LIRE)> <[PHONE]Refus[ELSE]Pas de réponse>	99	BX

**Q37 [1,3]**

If... Q36A = 1,2 or Q36BA = 3,4 or Q36BB = 3,4

Pourquoi étiezvous insatisfait des lieux de vote?

<[PHONE](NE PAS LIRE. ACCEPTER JUSQU'À TROIS RÉPONSES. NE PAS DEMANDER D'AUTRES RÉPONSES.>

PHONE		
Les bureaux de vote par anticipation étaient difficiles à trouver ou se trouvaient dans un édifice méconnu	1	
PHONE		
Les bureaux de vote du jour de l'élection étaient difficiles à trouver ou se trouvaient dans un édifice méconnu	2	
PHONE		
Problèmes d'espace dans les lieux de vote par anticipation	3	
PHONE		
Problèmes d'espace dans les lieux de vote le jour de l'élection	4	
PHONE		
Il n'y avait pas assez de bureaux de vote par anticipation	5	
PHONE		
Il n'y avait pas assez de bureaux de vote le jour de l'élection	6	
PHONE		
Problèmes d'accessibilité aux bureaux de vote par anticipation	7	
PHONE		
Problèmes d'accessibilité aux bureaux de vote le jour de l'élection	8	
PHONE		
Lieux de vote inappropriés	9	
PHONE		
Les électeurs ne savaient pas trop à quel bureau de vote se présenter	10	
PHONE		
Les lieux de vote par anticipation étaient trop éloignés	11	
PHONE		
Les lieux de vote étaient trop éloignés le jour de l'élection	12	
PHONE		
Il n'y avait pas d'arrêt de transport en commun près des lieux de vote par anticipation	13	
PHONE		
Il n'y avait pas d'arrêt de transport en commun près des lieux de vote le jour de l'élection	14	
PHONE		
Il manquait de places de stationnement aux lieux de vote par anticipation	15	
PHONE		
Il manquait de places de stationnement aux lieux de vote le jour de l'élection	16	
PHONE		
Manque de sécurité au lieu de vote (sentiment d'insécurité)	17	
PHONE		
Problème de connexion Internet ou de réseau locale	18	
<[PHONE]Autre (préciser) :[ELSE]Veuillez préciser :>	77	B
Ne sait pas	98	BX
<[PHONE]Refus[ELSE]Pas de réponse>	99	BX

**Q38A****Track A**

If... CALCTRACK = 1
---------------------

Quel est votre niveau de satisfaction quant au déroulement du vote les jours de vote par anticipation et le jour de l'élection? <[PHONE] Veuillez indiquer votre niveau de satisfaction sur une échelle de 1 à 5, où « 1 » signifie que vous êtes très insatisfait(e) « 5 » que vous êtes très satisfait(e) et « 3 », que vous n'êtes ni satisfait(e) ni insatisfait(e).>

1 Très insatisfait(e)	1	
2	2	
3 Ni satisfait(e), ni insatisfait(e)	3	
4	4	
5 Très satisfait(e)	5	
<[PHONE](NE PAS LIRE)> Ne sait pas	98	BX
<[PHONE](NE PAS LIRE)> <[PHONE]Refus[ELSE]Pas de réponse>	99	BX

**Q38BA****Track B, pos > neg**

If... CALCTRACK = 2 and CALTRACKB = 1
---------------------------------------

Dans quelle mesure étiez-vous satisfait(e) de la façon dont le vote s'est déroulé les jours de vote par anticipation et le jour de l'élection? Étiez-vous... <[PHONE](lire la liste)>

Très satisfait(e)	1	
Assez satisfait(e)	2	
Plutôt insatisfait(e)	3	
Très insatisfait(e)	4	
<[PHONE](NE PAS LIRE)> Ne sait pas	98	BX
<[PHONE](NE PAS LIRE)> <[PHONE]Refus[ELSE]Pas de réponse>	99	BX

**Q38BB****Track B, neg > pos**

If... CALCTRACK = 2 and CALTRACKB = 2
---------------------------------------

Dans quelle mesure étiez-vous satisfait(e) de la façon dont le vote s'est déroulé les jours de vote par anticipation et le jour de l'élection? Étiez-vous... <[PHONE](lire la liste)>

Très insatisfait(e)	4	
Plutôt insatisfait(e)	3	
Assez satisfait(e)	2	
Très satisfait(e)	1	
<[PHONE](NE PAS LIRE)> Ne sait pas	98	BX
<[PHONE](NE PAS LIRE)> <[PHONE]Refus[ELSE]Pas de réponse>	99	BX

**Q39 [1,3]**

If... Q38A = 1,2 or Q38BA = 3,4 or Q38BB = 3,4
--

Pourquoi avez-vous été insatisfait du processus de vote?

<[PHONE](NE PAS LIRE. ACCEPTER JUSQU'À TROIS RÉPONSES. NE PAS DEMANDER D'AUTRES RÉPONSES.>

PHONE

Les électeurs n'étaient pas au courant des exigences en matière d'identification

PHONE

Problèmes avec le Relevé des électeurs qui ont été le jour du scrutin (aussi appelé « carte de bingo ») 2

PHONE

Impossibilité de prendre les cartes de bingo en photo les jours de vote par anticipation 3

PHONE

Manque de lieux de vote par anticipation 4

PHONE

Manque de lieux de vote jour de l'élection 5

PHONE

Les électeurs ne savaient pas où voter 6

PHONE

Aucune possibilité de voter en ligne ou par courriel 7

PHONE

Longues files d'attente aux bureaux de vote par anticipation 8

PHONE

Longues files d'attente jour de l'élection 9

PHONE

Les représentants de candidat n'avaient pas le droit d'examiner les pièces d'identité des électeurs 10

PHONE

Problèmes liés à l'utilisation de la carte d'information de l'électeur comme pièce d'identité 11

<[PHONE]Autre (préciser) :[ELSE]Veuillez préciser :> 77 B

Ne sait pas 98 BX

<[PHONE]Refus[ELSE]Pas de réponse> 99 BX

**Q40A****Track A**

If... CALTRACK = 1
--------------------

Avez-vous, ou votre représentant(e), constaté des problèmes associés aux exigences d'identification des électeurs?

<[PHONE] (SI ON LE DEMANDE : Cette question porte sur l'identification des électeurs aux bureaux de vote, soit lorsque le fonctionnaire électoral vérifie la preuve d'identité et d'adresse d'un électeur.) (NOTE À L'INTERVIEWEUR : Veuillez sélectionner l'option « N'était pas là » si la réponse du candidat ressemble à « Je ne sais pas, car je n'étais pas là ».)>

Oui	1	
Non	2	
<[PHONE](NE PAS LIRE)> N'était pas là	3	
<[PHONE](NE PAS LIRE)> Ne sait pas	98	BX
<[PHONE](NE PAS LIRE)> <[PHONE]Refus[ELSE]Pas de réponse>	99	BX

**Q41 [1,3]**

If... Q40A = 1 and CALTRACK = 1
---------------------------------

Quels problèmes ont été constatés?

<[PHONE](NE PAS LIRE. ACCEPTER JUSQU'À TROIS RÉPONSES. NE PAS DEMANDER D'AUTRES RÉPONSES.)>

PHONE

L'adresse figurant sur la pièce d'identité ne correspondait pas à celle inscrite sur la liste électorale

1

PHONE

Des électeurs n'avaient pas les pièces d'identité requises et n'ont donc pas pu s'inscrire au bureau de vote

2

PHONE

Des électeurs n'avaient pas les pièces d'identité requises et n'ont donc pas pu voter au bureau de vote

3

PHONE

Longues files d'attente en raison des exigences d'identification

4

PHONE

Des électeurs ont eu de la difficulté à prouver leur identité

5

PHONE

Des électeurs ont eu de la difficulté à prouver leur adresse

6

PHONE

Interprétations différentes des règles par les fonctionnaires électoraux

PHONE

Les électeurs étaient incertains des pièces d'identité requises

8

PHONE

Les représentants de candidat n'avaient pas le droit d'examiner les pièces d'identité des électeurs

9

<[PHONE]Autre (préciser) :[ELSE]Veuillez préciser :>

77 B

Ne sait pas

98 BX

<[PHONE]Refus[ELSE]Pas de réponse>

99 BX

**Q40B****Track B**

If... CALTRACK = 2
--------------------

Avez-vous, ou votre représentant(e), constaté des problèmes associés à l'utilisation de la carte d'information de l'électeur (CIE) comme pièce d'identité?

<[PHONE] (SI ON LE DEMANDE : Cette question porte sur l'identification des électeurs aux bureaux de vote, soit lorsque le fonctionnaire électoral vérifie la preuve d'identité et d'adresse d'un électeur.) (NOTE À L'INTERVIEWEUR : Veuillez sélectionner l'option « N'était pas là » si la réponse du candidat ressemble à « Je ne sais pas, car je n'étais pas là ».)>

Oui	1	
Non	2	
<[PHONE](NE PAS LIRE)> N'était pas là	3	
<[PHONE](NE PAS LIRE)> Ne sait pas	98	BX
<[PHONE](NE PAS LIRE)> <[PHONE]Refus[ELSE]Pas de réponse>	99	BX

**Q42 [1,3]**

If... Q40B = 1 and CALTRACK = 2
---------------------------------

Quels problèmes avez-vous constatés concernant l'utilisation de la carte d'information de l'électeur (CIE) comme preuve d'identité?

<[PHONE](NE PAS LIRE. ACCEPTER JUSQU'À TROIS RÉPONSES. NE PAS DEMANDER D'AUTRES RÉPONSES.)>

PHONE		
Des électeurs n'ont présenté leur CIE (aucune autre pièce d'identité)	1	
PHONE		
L'adresse figurant sur la CIE ne correspondait pas à celle inscrite sur la liste électorale	2	
PHONE		
La CIE n'était pas personnellement adressée à l'électeur ou ne portait pas son nom		
PHONE		
Le fonctionnaire électoral n'a pas accepté la CIE comme pièce d'identité		
PHONE		
Des électeurs n'avaient pas les pièces d'identité requises et n'ont donc pas pu s'inscrire au bureau de vote	5	
PHONE		
Des électeurs n'avaient pas les pièces d'identité requises et n'ont donc pas pu voter au bureau de vote	6	
PHONE		
Longues files d'attente en raison des exigences d'identification	7	
PHONE		
Des électeurs ont eu de la difficulté à prouver leur identité	8	
PHONE		
Des électeurs ont eu de la difficulté à prouver leur adresse	9	
PHONE		
Interprétations différentes des règles par les fonctionnaires électoraux	10	
PHONE		
Les électeurs étaient incertains des pièces d'identité requises	11	
PHONE		
Les représentants de candidat n'avaient pas le droit d'examiner les pièces d'identité des électeurs	12	
<[PHONE]Autre (préciser) :[ELSE]Veuillez préciser :>	77	B
Ne sait pas	98	BX
<[PHONE]Refus[ELSE]Pas de réponse>	99	BX

### Q43

**Yes Q40A/B**

If... Q40A = 1 or Q40B = 1
----------------------------

À quelle fréquence avez-vous constaté ces problèmes? <[PHONE](lire la liste)>

Très souvent	1	
Assez souvent	2	
Pas très souvent	3	
Rarement	4	
<[PHONE](NE PAS LIRE)> Ne sait pas	98	BX
<[PHONE](NE PAS LIRE)> <[PHONE]Refus[ELSE]Pas de réponse>	99	BX

#### Q44

En pensant à l'élection fédérale du 21 octobre 2019, comment diriez-vous qu'Élections Canada a géré l'élection de façon...? <[PHONE](lire la liste)>

<[PHONE] (INSISTER SUR "ÉLECTIONS CANADA")>

Très équitable	1	
Plutôt équitable	2	
Plutôt inéquitable	3	
Très inéquitable	4	
<[PHONE](NE PAS LIRE)> Ne sait pas	98	BX
<[PHONE](NE PAS LIRE)> <[PHONE]Refus[ELSE]Pas de réponse>	99	BX

#### Q45

Quel est votre niveau de confiance par rapport à l'exactitude de ce que vous avez dit lors de l'élection dans votre circonscription? Est-il...? <[PHONE](lire la liste)>

Très élevé	1	
Assez élevé	2	
Plutôt bas	3	
Très bas	4	
<[PHONE](NE PAS LIRE)> Ne sait pas	98	BX
<[PHONE](NE PAS LIRE)> <[PHONE]Refus[ELSE]Pas de réponse>	99	BX

#### Q46A

##### Track A

If... CALCTRACK = 1

En général, dans quelle mesure êtes-vous satisfait(e) de vos interactions avec le directeur du scrutin? <[PHONE] Veuillez indiquer votre niveau de satisfaction sur une échelle de 1 à 5, où 1 signifie que vous êtes très insatisfait(e), « 5 » que vous êtes très satisfait(e) et « 3 », que vous n'êtes ni satisfait(e) ni insatisfait(e).>

<[PHONE]

(INSCRIRE « SANS OBJET » SI LE CANDIDAT DIT NE PAS AVOIR EU AFFAIRE AU DIRECTEUR DU SCRUTIN.)[ELSE](Inscrire « sans objet » si vous ne avez pas eu affaire au directeur du scrutin)>

1 Très insatisfait	1	
2	2	
3 Ni satisfait, ni insatisfait	3	
4	4	
5 Très satisfait	5	
<[PHONE](NE PAS LIRE)> Sans objet	97	BX
<[PHONE](NE PAS LIRE)> Ne sait pas	98	BX
<[PHONE](NE PAS LIRE)> <[PHONE]Refus[ELSE]Pas de réponse>	99	BX

**Q46BA***Track B, pos > neg*

If... CALTRACK = 2 and CALTRACKB = 1

En général, dans quelle mesure étiez-vous satisfait(e) de vos interactions avec le directeur du scrutin?  
 Étiez-vous... <[PHONE](lire la liste)>

&lt;[PHONE]

(INSCRIRE « SANS OBJET » SI LE CANDIDAT DIT NE PAS AVOIR EU AFFAIRE AU

DIRECTEUR DU SCRUTIN.)[ELSE](Ins crire « sans objet » si vous ne avez pas eu affaire au directeur du scrutin)&gt;

Très satisfait(e)	1	
Assez satisfait(e)	2	
Plutôt insatisfait(e)	3	
Très insatisfait(e)	4	
<[PHONE](NE PAS LIRE)> Sans objet	97	BX
<[PHONE](NE PAS LIRE)> Ne sait pas	98	BX
<[PHONE](NE PAS LIRE)> <[PHONE]Refus[ELSE]Pas de réponse>	99	BX

**Q46BB***Track B, neg > pos*

If... CALTRACK = 2 and CALTRACKB = 2

En général, dans quelle mesure étiez-vous satisfait(e) de vos interactions avec le directeur du scrutin?  
 Étiez-vous... <[PHONE](lire la liste)>

&lt;[PHONE]

(INSCRIRE « SANS OBJET » SI LE CANDIDAT DIT NE PAS AVOIR EU AFFAIRE AU

DIRECTEUR DU SCRUTIN.)[ELSE](Ins crire « sans objet » si vous ne avez pas eu affaire au directeur du scrutin)&gt;

Très insatisfait(e)	4	
Plutôt insatisfait(e)	3	
Assez satisfait(e)	2	
Très satisfait(e)	1	
<[PHONE](NE PAS LIRE)> Sans objet	97	BX
<[PHONE](NE PAS LIRE)> Ne sait pas	98	BX
<[PHONE](NE PAS LIRE)> <[PHONE]Refus[ELSE]Pas de réponse>	99	BX

**Q47A****Track A**

If... CALCTRACK = 1
---------------------

Toute réflexion faite, dans quelle mesure étiez-vous satisfait(e) de la qualité générale du service offert par Élections Canada à la dernière élection fédérale? <[PHONE]> Veuillez indiquer votre niveau de satisfaction sur la même échelle de 1 à 5 (SI ON DEMANDE : « 1 » signifie que vous êtes très insatisfait(e), « 5 » que vous êtes très satisfait(e) et « 3 », que vous n'êtes ni satisfait(e) ni insatisfait(e)).>

1 Très insatisfait(e)	1	
2	2	
3 Ni satisfait(e), ni insatisfait(e)	3	
4	4	
5 Très satisfait(e)	5	
<[PHONE](NE PAS LIRE)> Ne sait pas	98	BX
<[PHONE](NE PAS LIRE)> <[PHONE]Refus[ELSE]Pas de réponse>	99	BX

**Q47BA****Track B, pos > neg**

If... CALCTRACK = 2 and CALTRACKB = 1
---------------------------------------

Dans quelle mesure étiez-vous satisfait(e) de la qualité générale du service offert par Élections Canada à la dernière élection fédérale? Étiez-vous... <[PHONE]>(lire la liste)>

Très satisfait(e)	1	
Assez satisfait(e)	2	
Plutôt insatisfait(e)	3	
Très insatisfait(e)	4	
<[PHONE](NE PAS LIRE)> Ne sait pas	98	BX
<[PHONE](NE PAS LIRE)> <[PHONE]Refus[ELSE]Pas de réponse>	99	BX

**Q47BB****Track B, neg > pos**

If... CALCTRACK = 2 and CALTRACKB = 2
---------------------------------------

Dans quelle mesure étiez-vous satisfait(e) de la qualité générale du service offert par Élections Canada à la dernière élection fédérale? Étiez-vous... <[PHONE]>(lire la liste)>

Très insatisfait(e)	4	
Plutôt insatisfait(e)	3	
Assez satisfait(e)	2	
Très satisfait(e)	1	
<[PHONE](NE PAS LIRE)> Ne sait pas	98	BX
<[PHONE](NE PAS LIRE)> <[PHONE]Refus[ELSE]Pas de réponse>	99	BX

**Q48 [1,3]**

Pour ce qui est des services que vous avez reçus d'Élections Canada pendant l'élection, quelle est votre principale suggestion, si vous en avez, pour améliorer ces services?

<[PHONE](NE PAS LIRE. ACCEPTER JUSQU'À TROIS RÉPONSES. NE PAS DEMANDER D'AUTRES RÉPONSES.)>

PHONE

Rendre l'information accessible plus rapidement 1

PHONE

Former davantage le personnel 2

PHONE

Améliorer l'exactitude des listes électorales, des limites des circonscriptions ou des cartes 3

PHONE

Améliorer le niveau de service 4

PHONE

Améliorer l'accès à l'information pour les électeurs (rapidité, exactitude) 5

PHONE

Offrir le vote électronique 6

PHONE

Accroître le taux de participation électorale 7

PHONE

Améliorer la préparation au vote par anticipation 8

PHONE

Faire appliquer les règles ou la réglementation 9

PHONE

Simplifier les exigences en matière d'identification ou les rendre plus accessibles 10

PHONE

Réduire le gaspillage de papier (accroître l'utilisation d'appareils électroniques) 11

PHONE

Assurer un suivi pour les plaintes déposées durant la période électorale 12

PHONE

Informé(e) davantage les candidat(e)s des produits et outils qui sont mis à leur disposition 13

<[PHONE]Autre (préciser) : [ELSE]Veuillez préciser :> 77 B

Ne sait pas/Aucune 98 BX

<[PHONE]Refus [ELSE]Pas de réponse> 99 BX

**CALCQ49**

*Calculation, Q49A/B/C*

Q49A 1

Q49B 2

Q49C 3

## S8

Les prochaines questions portent sur la technologie et la façon dont les élections fédérales sont menées.

### Q49A

If... {ONLINE or CALCQ49 = 1}

Selon ce que vous avez vu ou entendu, pensez que <[PHONE] (LIRE L'ÉNONCÉ) a[ELSE]l'un ou l'autre des éléments suivants ont> posé un problème lors de cette élection?

le piratage, par des pays ou des groupes étrangers, des systèmes informatiques ~~pour~~ la conduite de l'élection

Oui	1
Non	2
<[PHONE](NE PAS LIRE)> Ne sait pas	98 SBX
<[PHONE](NE PAS LIRE)> <[PHONE]Refus[ELSE]Pas de réponse>	99 SBX

### Q49B

If... {ONLINE or CALCQ49 = 2}

Selon ce que vous avez vu ou entendu, pensez que <[PHONE] (LIRE L'ÉNONCÉ) a[ELSE]l'un ou l'autre des éléments suivants ont> posé un problème lors de cette élection?

les pays ou les groupes étrangers qui utilisent les médias sociaux et d'autres ~~pour~~ influencer l'opinion politique des Canadiens

Oui	1
Non	2
<[PHONE](NE PAS LIRE)> Ne sait pas	98 SBX
<[PHONE](NE PAS LIRE)> <[PHONE]Refus[ELSE]Pas de réponse>	99 SBX

### Q49C

If... {ONLINE or CALCQ49 = 3}

Selon ce que vous avez vu ou entendu, pensez que <[PHONE] (LIRE L'ÉNONCÉ) a[ELSE]l'un ou l'autre des éléments suivants ont> posé un problème lors de cette élection?

la diffusion de faux renseignements

Oui	1
Non	2
<[PHONE](NE PAS LIRE)> Ne sait pas	98 SBX
<[PHONE](NE PAS LIRE)> <[PHONE]Refus[ELSE]Pas de réponse>	99 SBX

**Q50****Yes Q49A/B/C**

If... Q49A = 1 or Q49B = 1 or Q49C = 1
--

Quel impact cela a-t-il eu, le cas échéant, sur les résultats d'élections? <[PHONE](lire la liste)>

Impact majeur	1	
Impact modéré	2	
Impact mineur	3	
Aucun impact	4	
<[PHONE](NE PAS LIRE)> Ne sait pas	98	BX
<[PHONE](NE PAS LIRE)> <[PHONE]Refus[ELSE]Pas de réponse>	99	BX

**Q51A****Track A**

If... CALCTRACK = 1
---------------------

Au Canada, lors d'une élection fédérale, les préposés au scrutin utilisent des listes que les préposés au scrutin utilisent lors de l'identification des électeurs. Cela ne concerne pas le format dans lequel les listes des électeurs sont fournies aux candidat(e)s en format papier pour trouver le nom d'un électeur et assurer le suivi des électeurs qui ont voté. À certaines élections provinciales, les préposés au scrutin utilisent des ordinateurs ou des tablettes pour accomplir ces tâches. Quelle méthode préférez-vous?

<[PHONE] SI ON DEMANDE : Cela concerne les listes que les préposés au scrutin utilisent lors de l'identification des électeurs. Cela ne concerne pas le format dans lequel les listes des électeurs sont fournies aux candidat(e)s.>

Listes en format papier	1	
Listes en format électronique	2	
<[PHONE](NE PAS LIRE)> Aucune préférence	97	BX
<[PHONE](NE PAS LIRE)> Ne sait pas	98	BX
<[PHONE](NE PAS LIRE)> <[PHONE]Refus[ELSE]Pas de réponse>	99	BX

**Q51B****Track B**

If... CALCTRACK = 2
---------------------

Au Canada, aux élections fédérales, chaque bulletin de vote est compté à la main. À certaines élections provinciales, les bulletins de vote papier sont comptés par une machine. Quelle méthode de dépouillement des votes préférez-vous?

Dépouillement des votes à la main	1	
Dépouillement des votes automatisé	2	
<[PHONE](NE PAS LIRE)> Aucune préférence	97	BX
<[PHONE](NE PAS LIRE)> Ne sait pas	98	BX
<[PHONE](NE PAS LIRE)> <[PHONE]Refus[ELSE]Pas de réponse>	99	BX

**Q52A****Track A**

If... CALCTRACK = 1

Croyez-vous que les électeurs devraient pouvoir voter en ligne?

Oui	1	
Non	2	
<[PHONE](NE PAS LIRE)> Ne sait pas	98	BX
<[PHONE](NE PAS LIRE)> <[PHONE]Refus[ELSE]Pas de réponse>	99	BX

## Q52B

### Track B

If... CALCTRACK = 2

Lequel des énoncés suivants décrit mieux votre opinion? <[PHONE](lire la liste)>

Le vote en ligne est risqué	1	
Le vote en ligne est sûr	2	
<[PHONE](NE PAS LIRE)> Ne sait pas	98	BX
<[PHONE](NE PAS LIRE)> <[PHONE]Refus[ELSE]Pas de réponse>	99	BX

## S9

Nous aimerions maintenant vous poser quelques questions sur la démocratie canadienne.

## Q53

En général, dans quelle mesure êtes-vous satisfait(e) du fonctionnement de la démocratie au Canada?  
Êtes-vous.. <[PHONE](lire la liste)>

Très satisfait(e)	1	
Assez satisfait(e)	2	
Peu satisfait(e)	3	
Pas du tout satisfait(e)	4	
<[PHONE](NE PAS LIRE)> Ne sait pas	98	BX
<[PHONE](NE PAS LIRE)> <[PHONE]Refus[ELSE]Pas de réponse>	99	BX

**Q54 [1,3]**

*Dissatisfied Q53*

If... Q53 = 3,4

Y a-t-il une raison particulière pour laquelle vous êtes insatisfait(e) du fonctionnement de la démocratie au Canada?

<[PHONE](NE PAS LIRE. ACCEPTER JUSQU'À TROIS RÉPONSES. NE PAS DEMANDER D'AUTRES RÉPONSES.)>

PHONE

Le système majoritaire uninominal à un tour (~~First~~ ~~The-Post~~ en anglais) ne reflète pas les préférences des électeurs 1

PHONE

Le manque de représentation proportionnelle 2

PHONE

Le rôle accru de l'argent en politique 3

PHONE

Le trop grand nombre d'exigences liées au financement politique 4

PHONE

Le nombre insuffisant d'exigences liées au financement politique 5

PHONE

Le désengagement ou la faible participation des électeurs 6

PHONE

Difficultés rencontrées par les candidats indépendants ou les membres de petits ou nouveaux partis 7

PHONE

Manque de représentation des minorités 8

PHONE

Manque de représentation des femmes 9

PHONE

Je n'ai pas été élu(e) 10

PHONE

Raison relative à la constitution 11

PHONE

La polarisation des Canadiens en conséquence de la division entre les partis politiques 12

PHONE

Le manque de contact entre les élites politiques et les électeurs 13

PHONE

Le manque d'imputabilité des élites politiques envers les électeurs 14

<[PHONE]Autre (préciser) :[ELSE]Veuillez préciser :> 77 B

Ne sait pas 98 BX

<[PHONE]Refus[ELSE]Pas de réponse> 99 BX

### Q55

<[PHONE] Êtes-vous entièrement d'accord, plutôt d'accord, plutôt en désaccord ou entièrement en désaccord avec l'abaissement de l'âge pour voter à une élection fédérale de 18 à 16 ans? (NE PAS LIRE LES CHOIX DE RÉPONSE.)[ELSE] Dans quelle mesure êtes-vous en accord ou en désaccord avec l'abaissement de l'âge pour voter à une élection fédérale de 18 à 16 ans?>

Fortement d'accord	1	
Plutôt d'accord	2	
Plutôt en désaccord	3	
Fortement en désaccord	4	
<[PHONE](NE PAS LIRE)> Ne sait pas	98	BX
<[PHONE](NE PAS LIRE)> <[PHONE]Refus[ELSE]Pas de réponse>	99	BX

### Q56A

#### Track A

If... CALCTRACK = 1

<[PHONE] Êtes-vous fortement en accord, plutôt en accord, plutôt en désaccord ou fortement en désaccord que... (NE PAS LIRE LES CHOIX DE RÉPONSE.)[ELSE] Dans quelle mesure êtes-vous en accord ou en désaccord avec les énoncés suivants?> Les partis politiques devraient être <hover="Dans certains pays, des règles ou des mesures incitatives sont en place afin de s'assurer que les partis politiques présentent des candidat(e)s provenant de certains groupes.">obligés> de présenter plus de femmes candidates.

<[PHONE]IF ASKED: In some countries, there are rules or incentives in place to ensure political parties run candidates from certain groups.>

Fortement d'accord	1	
Plutôt d'accord	2	
Plutôt en désaccord	3	
Fortement en désaccord	4	
<[PHONE](NE PAS LIRE)> Ne sait pas	98	BX
<[PHONE](NE PAS LIRE)> <[PHONE]Refus[ELSE]Pas de réponse>	99	BX

### Q56B

#### Track B

If... CALCTRACK = 2

<[PHONE] Êtes-vous fortement en accord, plutôt en accord, plutôt en désaccord ou fortement en désaccord que... (NE PAS LIRE LES CHOIX DE RÉPONSE.)[ELSE] Dans quelle mesure êtes-vous en accord ou en désaccord avec les énoncés suivants?>

> Un <hover="Dans certains pays, des règles ou des mesures incitatives sont en place afin de s'assurer que les partis politiques présentent des candidat(e)s provenant de certains groupes.">incitatif financier devrait être offert aux partis politiques pour qu'ils présentent plus de femmes candidates.

<[PHONE]IF ASKED: In some countries, there are rules or incentives in place to ensure political parties run candidates from certain groups.>

Fortement d'accord	1	
Plutôt d'accord	2	
Plutôt en désaccord	3	
Fortement en désaccord	4	
<[PHONE](NE PAS LIRE)> Ne sait pas	98	BX
<[PHONE](NE PAS LIRE)> <[PHONE]Refus[ELSE]Pas de réponse>	99	BX

### S10

Les dernières questions ne seront utilisées qu'à des fins de classification. Soyez assuré(e) que vos réponses demeureront complètement confidentielles.

### Q57

En incluant l'élection d'octobre 2019, combien de fois ~~avez~~ été candidat(e) à une élection fédérale?

<[PHONE] (NE PAS LIRE. (N'ACCEPTER QU'UN NOMBRE ABSOLU, ET NON UNE PLAGE. SI ON LE DEMANDE : COMPTER LES ÉLECTIONS FÉDÉRALES GÉNÉRALES ET PARTIELLES. )][ELSE](Compter les élections fédérale et partielles)>

Indiquer le nombre de campagnes électorales :	77	BX>
Ne sait pas	98	BX
<[PHONE]Refus[ELSE]Pas de réponse>	99	BX

### Q58

Quelle langue parlez-vous le plus souvent à la maison?

Anglais	1	
Français	2	
Autre (préciser) :	77	B
<[PHONE](NE PAS LIRE)> Ne sait pas	98	BX
<[PHONE](NE PAS LIRE)> <[PHONE]Refus[ELSE]Pas de réponse>	99	BX

### Q59

Aux seules fins de ce sondage, vous considérez-vous comme une personne handicapée?

Oui	1	
Non	2	
<[PHONE](NE PAS LIRE)> Ne sait pas	98	BX
<[PHONE](NE PAS LIRE)> <[PHONE]Refus[ELSE]Pas de réponse>	99	BX

**Q60 [1,11]**

If... Q59 = 1

Pourriez-vous indiquer si vous avez l'une des conditions suivantes?

(Choisir toutes les réponses qui s'appliquent.)

Cécité ou déficience visuelle	1	
Trouble de la coordination ou de la dextérité	2	
Trouble de l'audition (personne sourde ou malentendante)	3	
Mobilité réduite	4	
Trouble de la parole	5	
Déficience développementale ou intellectuelle	6	
Condition liée à la santé émotionnelle/psychologique/mentale	7	
Douleur chronique	8	
Toute autre condition que vous citez comme un handicap : (veuillez préciser)	77	B
<[PHONE](NE PAS LIRE)> Ne sait pas	98	BX
<[PHONE](NE PAS LIRE)> <[PHONE]Refus[ELSE]Pas de réponse>	99	BX

**Q61**

Êtes-vous né(e) au Canada?

Oui	1	
Non	2	
<[PHONE](NE PAS LIRE)> Ne sait pas	98	BX
<[PHONE](NE PAS LIRE)> <[PHONE]Refus[ELSE]Pas de réponse>	99	BX

**Q62****No Q61**

If... Q61 = 2

En quelle année êtes-vous devenu(e) citoyen(ne) canadien(ne)?

<[PHONE](NE PAS LIRE)> Je suis citoyen(ne) canadien(ne) de naissance, je suis né(e) à l'étranger	1	
(Veuillez préciser l'année):	77	BX>
<[PHONE](NE PAS LIRE)> Ne sait pas/Ne s'en souvient pas	98	BX
<[PHONE](NE PAS LIRE)> <[PHONE]Refus[ELSE]Pas de réponse>	99	BX

**Q63**

Quelle est votre origine ethnique ou culturelle?

<[PHONE] NE PAS LIRE. ACCEPTER SEULEMENT UNE RÉPONSE; UTILISER "Autre" POUR LES ETHNIES MIXTES/MULTIPLES ET LES PERSONNES JUIVES>

<hover="Canadien anglais, Canadien français, Québécois et minorités non

visibles (y compris : Anglais, Irlandais, Écossais, Allemand, Français, Italien)">

Blanc/Caucasien 1

Chinois (Chinois, Hongkongais, Taïwanais) 2

Asiatique de l'Est (Japonais, Coréen) 3

<hover="Bangladais, Bengalais, Brunéien, Gujarati, Indien de l'Est, Indo-

Pakistanaï, Mauricien, Mahorais, Mongol, Pakistanaï, Punjabi, Cinghalais, Sri

Lankais, Tamoul"> Asiatique du Sud/Indien de l'Est 4

<hover="Vietnamien, Cambodgien, Malaisien, Laotien, Indonésien,

Singapourien, Birman, Thaïlandais"> Asiatique du Sud 5

Philippin 6

<hover="Angolais, Anguillais, Antiguais, Arubain/insulaire des Antilles

néerlandaises, Bahamien, Barbadien, Bélizien, Béninois, Bermudien, Botswanais,

Burkinabé, Burundais, Camerounais, Capverdien, Caïmanais, Centrafricain,

Tchaden, Comorien, Congolais, Dominicain, Équato-Guinéens, Éthiopien,

Gabonais, Gambien, Ghanéen, Grenadien, Guadeloupéen, Guinée, Bissau

Guinéens, Guyanais, Haïtien, Ivoirien, Jamaïcain, Kenyan, Lesothan, Libérien,

Malgache, Malawien, Malien, Martiniquais/Guyanais, Monteserratien,

Mozambicain, Namibien, Névicien, Nigérien, Nigérian, Rwandais, Saint

Vincentais et Grenadin, Saint-Lucien, Sénégalais, Trinidadien, Tobagonien,

Antillais, toute autre personne originaire des Caraïbes ou d'Afrique"> Noir

(Africain, Antillais) 7

Latino-Américain (Personne originaire de n'importe quel pays d'Amérique

centrale et d'Amérique du Sud, Mexicain, Cubain, Portoricain) 8

<hover="Afghan, Algérien, Arménien, Bahreïni, Bhoutanais, Égyptien, Iranien,

Irakien, Israélien, Jordanien, Kurde, Koweïtien, Libanais, Libyen, d'origine

maghrébine, Mauritanien, Marocain, Népalais, Omanais, Palestinien, Yéménite,

Saoudien, Syrien, Turc"> Originaire de l'Asie occidentale/Africain du Nord/Arabe

9

<hover="Fidjien, Mélanésien, Micronésien, Polynésien, Tongan, Tuvaluan,

originaire de l'île de Wake, Samoan (y compris personne originaire des Samoa

américaines), personne originaire du Territoire des Îles de la mer de Corail,

Kiribatien, Nauruan, Norfolkais, Mariannais, Tokelauan, Pitcairnais, personne

originaire du Territoire sous tutelle des îles du Pacifique, Vanuatuan, Wallisien,

Futunien, Cookien, personne originaire de l'atoll Johnston, Guamien, personne

originaire des îles Midway, Néocalédonien"> Originaire des îles du Pacifique 10

Autochtone (Premières Nations, Métis, Inuit) 11

Autre minorité visible ou origine ethnique mixte (y compris juive), veuillez

préciser : 97 BX

<[PHONE](NE PAS LIRE)> Ne sait pas 98 BX

<[PHONE](NE PAS LIRE)> <[PHONE]Refus[ELSE]Pas de réponse> 99 BX

**Q64**

Quel est le niveau d'études le plus élevé que vous avez atteint?

<[PHONE] (NE PAS LIRE – SAISIR UNE SEULE RÉPONSE)>

Études primaires non terminées	1	
Études primaires terminées	2	
Études secondaires non terminées	3	
Diplôme d'études secondaires	4	
Quelques cours au collège communautaire, à l'école de formation professionnelle, à l'école de métiers, à l'école de commerce ou au cégep	5	
Diplôme d'un collège communautaire, d'une école de formation professionnelle, d'une école de métiers, d'une école de commerce ou d'un cégep	6	
Quelques cours universitaires (aucun grade ou diplôme obtenu)	7	
Diplôme universitaire de premier cycle (diplôme ou baccalauréat)	8	
Diplôme d'études supérieures ou d'un centre de perfectionnement professionnel (maîtrise, doctorat ou autre diplôme professionnel)	9	
Autre (préciser) :	77	BX
<[PHONE](NE PAS LIRE)> Ne sait pas	98	BX
<[PHONE](NE PAS LIRE)> <[PHONE]Refus[ELSE]Pas de réponse>	99	BX

**Q65**

Quel était le revenu annuel familial total, avant impôt, de tous les membres de votre foyer en 2018?

Moins de 30 000 \$	1	
De 30 000 \$ à moins de 60 000 \$	2	
De 60 000 \$ à moins de 90 000 \$	3	
De 90 000 \$ à moins de 110 000 \$	4	
De 110 000 \$ à moins de 150 000 \$	5	
De 150 000 \$ à moins de 200 000 \$	6	
De 200 000 \$ à moins de 250 000 \$	7	
250 000 \$ et plus	8	
<[PHONE](NE PAS LIRE)> Ne sait pas	98	BX
<[PHONE](NE PAS LIRE)> <[PHONE]Refus[ELSE]Pas de réponse>	99	BX

**CANDIDATEEMAIL2**

Le sondage est terminé. Si vous le voulez, nous pouvons vous informer de la publication des résultats du sondage sur les sites Web d'Élections Canada et de Bibliothèque et Archives Canada en 2020.

<[PHONE] SI INTÉRESSÉ : > Dans ce cas, ~~pu~~ avoir votre adresse courriel pour que nous puissions vous envoyer un avis?

<[PHONE]

PAS D'ADRESSE DE COURRIEL : Le rapport sera également publié sur le site Web d'Élections Canada une fois l'étude terminée. Vous pourrez accéder au rapport sur le site.

SI ON LE DEMANDE : L'adresse du site Web est elections.ca.

SI ON LE DEMANDE : Élections Canada n'a pas encore indiqué la date exacte à laquelle les résultats seront rendus publics.>

Adresse courriel :

1

Non

2

**THNK**

Merci de votre temps et de votre participation.

## D. NOTES MÉTHODOLOGIQUES – TAUX DE RÉPONSE

Les travaux de recherche réalisés dans le cadre du *Sondage auprès des candidats à la 43<sup>e</sup> élection générale fédérale* consistaient à tenter de joindre les candidats à cette élection pour les inviter à participer au sondage soit par téléphone, soit en ligne.

Nous avons d'abord tenté de joindre les candidats par téléphone. Lorsqu'il n'y avait pas de réponse, nous laissions un message vocal (si possible) pour présenter l'étude. Puis, une invitation par courriel, comprenant un lien vers le sondage, était automatiquement envoyée. Lorsqu'un candidat préférait répondre au sondage en ligne, une invitation par courriel lui était envoyée, et sa participation faisait l'objet d'un suivi. Après une semaine, si un candidat n'avait toujours pas répondu au sondage en ligne, des rappels par téléphone et par courriel étaient effectués. Au total, 1 172 questionnaires ont été remplis : 396 au moyen d'entrevues téléphoniques et 776 en ligne.

La population de 2 146 candidats a été fournie par Élections Canada. Cet échantillon comprenait les renseignements suivants sur chacun d'eux : le nom complet; l'adresse; les numéros de téléphone; l'adresse de courriel; l'appartenance politique; le genre; la circonscription fédérale; le fait qu'il ait ou non été élu; le fait qu'il fût ou non le député sortant au moment de l'élection à l'étude.

Avant le début des travaux, Élections Canada a fait parvenir à l'ensemble des candidats une lettre du directeur général des élections, Stéphane Perrault, présentant l'étude. La lettre visait à :

- présenter l'étude et expliquer ses objectifs;
- préciser que les services des Associés de recherche EKOS avaient été retenus pour la réalisation de l'étude;
- préciser que les réponses des participants à l'étude étaient confidentielles;
- fournir les coordonnées pour joindre Élections Canada et EKOS.

Un numéro sans frais était fourni aux candidats, afin qu'ils puissent prendre rendez-vous pour un entretien téléphonique, au moment qui leur convenait.

Élections Canada a fourni un questionnaire révisé, fondé sur celui utilisé pour le Sondage auprès des candidats de 2015. Le questionnaire a été programmé, puis Les Associés de recherche EKOS ont réalisé un examen approfondi, à la suite duquel ils ont présenté des

commentaires et des observations par écrit à Élections Canada. Nous avons réalisé des entretiens simulés les 22 et 23 octobre; la durée des 26 entretiens (13 en français et 13 en anglais) était de 26,5 minutes en moyenne. Les données obtenues et les enregistrements audio ont fait l'objet d'un examen attentif, et quelques changements mineurs ont été apportés au questionnaire. Quelques modifications ont aussi été faites pour gagner en clarté et fournir des directives supplémentaires aux intervieweurs. La formulation de quelques questions a été simplifiée. Le sondage a été lancé le 25 octobre 2019. Les résultats de l'essai préliminaire ont été intégrés à l'échantillon final, sous réserve de quelques ajustements mineurs découlant de l'essai.

Nous avons d'abord tenté de joindre au téléphone l'ensemble des candidats pour lesquels des numéros de téléphone étaient communiqués. Les candidats pour lesquels nous n'avions pas de numéros de téléphone faisaient l'objet d'une recherche en ligne, au moyen d'un moteur de recherche général. Les cas où un numéro de téléphone s'est révélé invalide (numéro inexact ou n'étant plus en service) ont aussi fait l'objet d'une recherche en ligne. S'il était impossible d'obtenir un numéro de téléphone valide, mais qu'on disposait d'une adresse de courriel valide, une invitation à participer au sondage (comprenant un lien vers le sondage) était envoyée par courriel. Un numéro de téléphone commun et une seule adresse de courriel figuraient sur la liste pour tous les candidats d'un des partis (n=8). Il s'agissait des coordonnées du bureau du parti. Dans ces cas, on a communiqué avec le bureau du parti à plusieurs reprises, sans succès. Pour certains candidats, nous n'avions aucun numéro de téléphone, mais nous avions une adresse de courriel. Dans ces cas, des invitations ont été faites par courriel.

Les entretiens téléphoniques ont été enregistrés pour les besoins du contrôle de la qualité. De plus, nous avons effectué des rappels à divers moments de la journée, en prévoyant une prise de rendez-vous pour les entretiens le jour et en soirée, tout au long de la semaine, afin d'optimiser les chances de joindre les candidats. Nous avons communiqué avec chaque candidat jusqu'à 10 reprises, que ce soit par téléphone ou par courriel (invitations à participer au sondage et rappels). Aux candidats joints au téléphone qui ont refusé de prendre part à l'étude, nous avons offert la possibilité de répondre au questionnaire en ligne. De plus, nous avons fait parvenir plusieurs invitations par courriel aux candidats qui n'ont pas répondu au sondage par téléphone, y compris ceux que nous n'étions pas parvenus à joindre, de même que les candidats pour lesquels nous n'avions pas de numéro de téléphone ou dont les numéros étaient invalides. Cette procédure a aussi été suivie pour ceux qui avaient accepté de participer au sondage en ligne, mais qu'il ne l'avait pas fait. Nous avons indiqué aux candidats le commanditaire du sondage et nous leur avons donné l'occasion de nous laisser leur adresse de courriel pour qu'ils puissent être avisés lorsque les résultats du sondage seraient publiés.

La collecte de données a eu lieu entre le 25 octobre et le 27 novembre 2019. Tout au long du travail sur le terrain, Les Associés de recherche EKOS ont présenté à Élections Canada des mises à jour hebdomadaires au sujet de la collecte de données, y compris des précisions sur le nombre d'appels et d'entretiens réalisés, de même que sur le taux de réponse et sur les moyens mis en œuvre pour communiquer avec les candidats.

Le sondage était inscrit auprès du système national d'enregistrement des sondages et le nom du commanditaire de l'étude était précisé lors de toutes les tentatives de prises de contact. Nous proposons aussi de transmettre la lettre de présentation d'Élections Canada par courriel ou par télécopieur à tous ceux qui souhaitaient la recevoir. Le taux de réponse au sondage, selon l'échantillon de questionnaires remplis par rapport à l'échantillon valide restant (2 109), est de 55,6 %. Vous trouverez ci-dessous la répartition des appels au terme de la période de sondage, le 27 novembre :

<b>Répartition des appels</b>	<b>Total</b>
Numéro de téléphone ou adresse de courriel invalide	20
Numéro de télécopieur, bureau de circonscription inoccupé, aucune adresse de courriel valide	11
Non disponible pendant la période de sondage	6
<b>Échantillon valide restant</b>	<b>2 109</b>
Répondeur (multiples messages laissés), courriels envoyés	27
Rappel général – multiples appels effectués, courriels envoyés	8
Refus partiel	1
Refus	190
Contact établi, a accepté de répondre au sondage en ligne – multiples appels effectués, courriels envoyés	711
<b>Sondage terminé</b>	<b>1 172</b>
Total	2 146

Au cours de la collecte des données du sondage, les réponses ouvertes ont été examinées et codées en fonction de catégories de réponses établies ou de nouvelles catégories. La qualité

des données a aussi fait l'objet d'un suivi étroit pendant toute la période de collecte, en commençant par chaque série d'essais préliminaires, puis le lendemain du lancement du sondage. Nous avons créé une base de données de toutes les étiquettes de variables et de valeurs, et le taux de non-réponse a fait l'objet d'une évaluation se fondant sur l'information administrative figurant dans la liste de candidats initialement fournie. Les données finales ont été pondérées en fonction du parti, de l'âge, du fait que le répondant fût ou non député sortant au moment de l'élection et du fait qu'il ait ou non été élu. Aucun segment n'était inférieur de plus de 3 % à la répartition de la population dans le même segment. Nous avons produit des tableaux de données présentant les résultats globaux de même que les résultats selon la région, l'âge, le genre, la langue, le fait que le candidat soit né ou non au Canada, le fait que son parti soit représenté ou non à la Chambre des communes, le fait qu'il s'agît ou non d'une première campagne électorale pour le candidat, le fait qu'il ait ou non été élu, et le fait qu'il fût ou non le député sortant au moment de l'élection.

## E. NIVEAU DE SATISFACTION : NOUVELLES QUESTIONS AVEC ÉCHELLE DE QUATRE POINTS

La moitié de l'échantillon a eu la possibilité d'indiquer son niveau de satisfaction sur une échelle de cinq points (comme en rendent compte le présent rapport et celui de 2015). L'autre moitié a pu indiquer son niveau de satisfaction sur une échelle de quatre points, aux fins de comparaison avec les versions ultérieures du Sondage auprès des candidats. En effet, les prochains sondages ne comprendront que des questions avec échelle de quatre points pour s'aligner avec d'autres enquêtes (Enquête nationale auprès des électeurs, Sondage auprès des fonctionnaires électoraux, etc.). Vous trouverez ci-dessous les résultats obtenus pour chaque question avec échelle de quatre points.

**Tableau 22 : Niveau de satisfaction (échelle de quatre points)**

<i>Q1BX. En général, dans quelle mesure étiez-vous satisfait(e) de la façon dont Élections Canada a conduit l'élection fédérale dans votre circonscription?</i>	<b>Total</b>
<i>n=</i>	611
Très satisfait(e)	48%
Assez satisfait(e)	37%
Plutôt insatisfait(e)	9%
Très insatisfait(e)	5%
<i>Q2BX. Dans quelle mesure étiez-vous satisfait(e) de la façon dont votre directeur du scrutin a conduit cette élection dans votre circonscription?</i>	<b>Total</b>
<i>n=</i>	611
Très satisfait(e)	65%
Assez satisfait(e)	25%
Plutôt insatisfait(e)	6%
Très insatisfait(e)	2%
<i>Q6BX. Dans quelle mesure étiez-vous satisfait(e) du délai de traitement de votre candidature par le directeur du scrutin?</i>	<b>Total</b>
<i>n=</i>	611
Très satisfait(e)	80%
Assez satisfait(e)	12%
Plutôt insatisfait(e)	3%
Très insatisfait(e)	4%

<i>Q17BX. Dans quelle mesure étiez-vous satisfait(e) de la qualité globale des listes?</i>	<b>Total</b>
<i>n=</i>	355
Très satisfait(e)	27%
Assez satisfait(e)	52%
Plutôt insatisfait(e)	8%
Très insatisfait(e)	3%
<i>Q20B. Dans quelle mesure étiez-vous satisfait(e) du Visualisateur électoral?</i>	<b>Total</b>
<i>n=</i>	69
Très satisfait(e)	27%
Assez satisfait(e)	49%
Plutôt insatisfait(e)	8%
Très insatisfait(e)	0%
<i>Q27B. Dans quelle mesure étiez-vous, ou votre représentant(e), satisfait(e) des services reçus à la ligne de soutien sans frais?</i>	<b>Total</b>
<i>n=</i>	185
Très satisfait(e)	42%
Assez satisfait(e)	32%
Plutôt insatisfait(e)	11%
Très insatisfait(e)	11%
<i>Q36BX. Dans quelle mesure étiez-vous satisfait(e) des lieux choisis pour le vote par anticipation et le vote le jour de l'élection?</i>	<b>Total</b>
<i>n=</i>	611
Très satisfait(e)	44%
Assez satisfait(e)	40%
Plutôt insatisfait(e)	6%
Très insatisfait(e)	3%
<i>Q38BX. Dans quelle mesure étiez-vous satisfait(e) de la façon dont le vote s'est déroulé les jours de vote par anticipation et le jour de l'élection?</i>	<b>Total</b>
<i>n=</i>	611
Très satisfait(e)	45%
Assez satisfait(e)	36%
Plutôt insatisfait(e)	8%
Très insatisfait(e)	3%

<i>Q46BX. En général, dans quelle mesure étiez-vous satisfait(e) de vos interactions avec le directeur du scrutin?</i>	<b>Total</b>
<i>n=</i>	<i>611</i>
Très satisfait(e)	70%
Assez satisfait(e)	19%
Plutôt insatisfait(e)	3%
Très insatisfait(e)	3%
<i>Q47BX. Dans quelle mesure étiez-vous satisfait(e) de la qualité générale du service offert par Élections Canada à la dernière élection fédérale?</i>	<b>Total</b>
<i>n=</i>	<i>611</i>
Très satisfait(e)	51%
Assez satisfait(e)	38%
Plutôt insatisfait(e)	6%
Très insatisfait(e)	2%