

# ***Sondage auprès des agents officiels à la suite de la 43<sup>e</sup> élection générale***

## **Rapport final**

### **Préparé pour Élections Canada**

Nom du fournisseur : Environics Research Group

Numéro du contrat : 005005-190772/001/CY

Valeur du contrat : 66 506,87 \$ (TVH incluse)

Date d'attribution du contrat : 2020-02-28

Date de remise : 2021-05-20

Numéro d'enregistrement : POR 110-19

Pour plus de renseignements sur ce rapport, communiquez avec Élections Canada à [rop-por@elections.ca](mailto:rop-por@elections.ca).

**This report is also available in English.**

**Sondage auprès des agents officiels à la suite de la 43<sup>e</sup> élection générale  
Rapport final**

Préparé pour Élections Canada par Environics Research Group

Date de remise : 2021-05-20

Ce rapport de recherche sur l'opinion publique présente les résultats d'un sondage en ligne réalisé par Environics Research Group du 8 au 31 mars 2021.

This publication is also available in English under the title *Survey of Official Agents following the 43<sup>rd</sup> General Election – Final Report*.

**Droit de reproduction**

Cette publication ne peut être reproduite qu'à des fins non commerciales, avec l'autorisation écrite préalable d'Élections Canada. Pour de plus amples renseignements sur ce rapport, communiquez avec Élections Canada à [rop-por@elections.ca](mailto:rop-por@elections.ca).

**Numéro de catalogue** : SE3-122/2021F-PDF

**Numéro international normalisé du livre (ISBN)** : 978-0-660-40804-0

© Sa Majesté la Reine du chef du Canada, représentée par le premier ministre du Canada, 2021.

## Table des matières

|   |           |
|---|-----------|
| <b>Sommaire</b> .....   | <b>i</b>  |
| Contexte et objectifs .....   | i         |
| Méthode .....   | i         |
| Valeur du contrat .....   | i         |
| Principales constatations.....  | ii        |
| Énoncé de neutralité politique et coordonnées.....                      | iv        |
| <b>Introduction</b> .....   | <b>1</b>  |
| <b>I. Constatations détaillées</b> .....                                | <b>2</b>  |
| A. Renseignements sur les agents officiels.....                         | 2         |
| B. Lancement de la campagne .....                                       | 4         |
| C. Préparation et soumission du rapport de campagne électorale.....     | 6         |
| D. Rapport financier électronique (RFE).....                            | 11        |
| E. Produits et services d'Élections Canada.....                         | 16        |
| F. Communication d'Élections Canada après la soumission du rapport..... | 27        |
| G. Clôture de la campagne et autres commentaires.....                   | 30        |
| <b>II. Caractéristiques des agents officiels</b> .....                  | <b>32</b> |
| <b>III. Conclusions</b> .....   | <b>34</b> |
| <b>Annexe A : Méthode quantitative</b> .....                            | <b>35</b> |
| <b>Annexe B : Instruments de sondage</b> .....                          | <b>38</b> |

## Sommaire

### Contexte et objectifs

Élections Canada (EC) a jugé nécessaire de réaliser une recherche quantitative pour comprendre comment ses programmes et services ont été utilisés par les agents officiels (AO) pendant la 43<sup>e</sup> élection générale, tenue le 21 octobre 2019, et pour déterminer ce qui pourrait être amélioré.

EC a retenu les services d'un fournisseur de recherche sur l'opinion publique pour la réalisation d'une enquête de base auprès des AO à la suite de la 43<sup>e</sup> élection générale fédérale. Le sondage avait pour but d'évaluer l'opinion et l'expérience des AO de la 43<sup>e</sup> élection générale, notamment en ce qui a trait aux obligations financières des candidats durant la campagne. L'AO est la personne chargée de la gestion des opérations financières de la campagne d'un candidat ainsi que de la production des rapports financiers exigés par EC en application de la *Loi électorale du Canada*.

Le sondage s'inscrit dans le processus d'évaluation et d'élaboration des programmes et des services d'EC.

### Méthode

Environics a réalisé le sondage auprès des AO du 8 au 31 mars 2021. EC a fourni les adresses courriel de 1 847 AO distincts; 608 de ces AO ont répondu en ligne aux questions posées, soit 33 % des personnes contactées. La distribution régionale des répondants est la suivante :

| Ventilation par région            | Total | Atlantique | Québec | Ontario | Man.-Sask. | Alberta | C.-B. | Territoires |
|-----------------------------------|-------|------------|--------|---------|------------|---------|-------|-------------|
| Nombre de questionnaires remplis  | 608   | 60         | 137    | 229     | 44         | 58      | 77    | 3           |
| % de questionnaires remplis       | 100 % | 10 %       | 23 %   | 38 %    | 8 %        | 10 %    | 13 %  | 1 %         |
| % des AO sur la liste de contacts | 100 % | 9 %        | 24 %   | 36 %    | 8 %        | 10 %    | 13 %  | 1 %         |

REMARQUE : Comme il s'agit d'une tentative de recensement de l'ensemble des AO, aucune marge d'erreur d'échantillonnage n'est précisée.

### Valeur du contrat

La valeur du contrat est de 66 506,87 \$ (TVH incluse).

### Rapport

Le rapport commence par un sommaire des principales constatations et conclusions, suivi d'une analyse approfondie des données recueillies. Des tableaux de référence présentant les résultats de toutes les questions pour l'ensemble des répondants et certains sous-groupes d'intérêt ont été publiés séparément. Le contenu de ces tableaux est utilisé dans l'analyse détaillée des questions.

Sauf indication contraire, les résultats quantitatifs sont exprimés en pourcentage. En raison de l'arrondissement des chiffres et de la possibilité de réponses multiples, la somme des pourcentages peut ne pas correspondre à 100 %. De plus, compte tenu de l'arrondissement, les résultats nets mentionnés dans le texte peuvent ne pas correspondre exactement aux résultats figurant dans les tableaux.

**Remarque relative à la période de sondage :** Bien que les AO soient tenus de soumettre leur rapport de campagne au plus tard quatre mois après le jour de l'élection, plusieurs ont demandé une prolongation du délai et certains n'avaient pas encore terminé leur rapport au début de la période de sondage. Une douzaine de mois peuvent s'être écoulés entre le moment où les AO ayant respecté le délai prescrit ont soumis leur rapport de campagne et le début de la période de sondage, ce qui a pu nuire à leur exercice de mémoire. De plus, comme certaines activités visées par le sondage (ouverture d'un compte de campagne, matériel de formation et recours à d'autres services offerts pendant la campagne) se sont déroulées plus de 15 mois avant la mise en ligne, il a pu être difficile pour certains AO de répondre avec exactitude. Quelques répondants (et certains AO ayant refusé de participer au sondage) ont mentionné que l'intervalle était trop long; ce commentaire devrait être pris en compte dans la conception des prochaines recherches auprès de ce public. Enfin, certaines activités de clôture de campagne des AO ont pu être entravées par la pandémie de COVID-19.

**Utilisation de la recherche :** L'information obtenue grâce à cette recherche sur l'opinion publique servira à l'évaluation de l'administration par EC du régime de financement politique. Elle permettra aussi de cerner les points à améliorer dans les divers produits et services d'EC.

## Principales constatations

### A. Renseignements sur les agents officiels

- Deux tiers des AO sondés occupaient cette fonction pour la première fois et la grande majorité travaillait pour un seul candidat.
- Le tiers des candidats ont pris part à une course à l'investiture et le tiers des AO de ces candidats ont agi à titre d'agent financier à cette occasion.

### B. Lancement de la campagne

- Près des trois quarts des AO déclarent que l'obligation d'ouvrir un compte bancaire pour la campagne était très claire. Les aspects les plus difficiles de l'ouverture d'un compte bancaire étaient le travail avec la banque et l'appropriation des documents requis.

### C. Préparation et soumission du rapport de campagne électorale

- Presque tous les répondants étaient l'AO au moment de la soumission du rapport de campagne électorale.
- Six AO sur dix ont soumis le rapport de campagne en utilisant le Centre de service aux entités politiques (CSEP).
- Un peu plus de quatre AO sur dix ont suivi une formation sur le rapport de campagne.

- La facilité du processus de préparation du rapport ne fait pas consensus, mais près de six AO sur dix sont d'accord dans une certaine mesure pour dire que le rapport a été facile à soumettre. Les aspects les plus difficiles étaient le manque de clarté des instructions sur la manière de remplir et de soumettre le rapport ainsi que la complexité du formulaire.

#### D. Rapport financier électronique (RFE)

- Neuf AO sur dix ont utilisé le logiciel RFE pour préparer le rapport de campagne. Les AO tendent à estimer, dans une certaine mesure, que les instructions sur la façon de trouver le logiciel étaient claires et que le logiciel était facile à utiliser.
- La plupart des quelques AO qui n'ont pas utilisé le logiciel RFE ont préféré préparer le rapport manuellement ou ont indiqué que le logiciel n'a pu être installé.
- Plus de sept AO sur dix indiquent qu'il y avait obligation de soumettre un rapport d'un vérificateur externe avec le rapport de campagne électorale. La majorité d'entre eux jugent qu'il a été assez facile ou très facile de déterminer si un rapport de vérificateur était exigé.

#### E. Produits et services d'Élections Canada

- Les AO sont plus susceptibles d'avoir eu recours à trois de neuf produits et services offerts par EC, soit le *Manuel sur le financement politique*, le numéro 1-800 du Réseau de soutien aux entités politiques (RSEP) et la correspondance avec EC.
- Le *Manuel sur le financement politique*, le numéro 1-800 du RSEP et les séances d'information en classe sont les ressources que la plus grande proportion d'AO ont jugées utiles.
- Les principales difficultés mentionnées relativement au site Web du financement politique ont trait à la navigation et à la présentation. La formation sur la préparation et la soumission du rapport de campagne pourrait aussi mériter des améliorations.
- Parmi les AO qui ont eu recours au RSEP, les deux tiers sont tout à fait d'accord avec l'énoncé selon lequel l'employé d'EC qui leur a répondu était courtois, et une majorité est d'accord dans une certaine mesure avec d'autres énoncés positifs concernant l'interaction. Les deux tiers des AO ont attendu au plus 10 minutes avant qu'une personne réponde à leur appel au numéro 1-800.
- Parmi les AO ayant correspondu avec EC par courrier ou par courriel, six sur dix sont tout à fait d'accord avec l'énoncé selon lequel la réponse reçue était courtoise, et une majorité est d'accord dans une certaine mesure avec d'autres énoncés positifs concernant ses communications avec EC.
- Quatre AO sur dix ont consulté des sources autres qu'EC pour comprendre les dispositions de la *Loi électorale du Canada*. La plupart d'entre eux se sont tournés vers le parti de leur candidat, alors qu'une minorité a soit demandé conseil à un comptable ou à d'autres AO, soit consulté la Loi elle-même.
- En ce qui a trait aux produits et aux services, les principaux besoins cités sont l'accroissement de l'accès à la formation, la mise à jour du logiciel et la simplification du processus, en particulier pour les petites campagnes.

**F. Communication d'Élections Canada après la soumission du rapport**

- Un peu moins de deux AO sur trois ont été contactés par EC après avoir soumis leur rapport de campagne. De ceux-ci, neuf sur dix ont reçu un courriel.
- Une majorité est d'accord avec des énoncés positifs concernant ses interactions avec EC après la soumission du rapport. L'énoncé avec lequel les répondants sont le plus d'accord affirme que les employés d'EC étaient courtois, tandis que l'énoncé avec lequel ils sont le moins d'accord affirme que les employés ont assuré un suivi régulier.

**G. Clôture de la campagne et autres commentaires**

- Les étapes les plus faciles de la clôture de la campagne étaient la fermeture du compte bancaire et la disposition des excédents.
- Plusieurs AO ont proposé d'améliorer le logiciel RFE, de simplifier l'ensemble du processus (en particulier pour les petites campagnes) ainsi que d'accélérer la vérification et la production de rapports à EC pour assurer une clôture rapide.

**Énoncé de neutralité politique et coordonnées**

À titre de dirigeante principale d'Environics, j'atteste par la présente que les livrables respectent en tous points les exigences du gouvernement du Canada en matière de neutralité politique énoncées dans la Politique sur les communications et l'image de marque et la Procédure de planification et d'attribution de marchés de services de recherche sur l'opinion publique. Plus précisément, les livrables ne contiennent pas d'information sur les intentions de vote, sur les préférences quant aux partis politiques, sur les positions des partis ni sur l'évaluation de la performance d'un parti politique ou de ses dirigeants.

Brenda Sharpe  
Associée de recherche principale, Affaires générales et publiques  
Environics Research Group  
[brenda.sharpe@environics.ca](mailto:brenda.sharpe@environics.ca)

**Nom du fournisseur** : Environics Research Group

Numéro du contrat de TPSGC : 005005-190772/001/CY

Date initiale du contrat : 2020-02-28

Pour plus de renseignements, communiquez avec Élections Canada à [rop-por@elections.ca](mailto:rop-por@elections.ca).

## Introduction

Élections Canada (EC) est un organisme indépendant et non partisan qui relève directement du Parlement et est dirigé par le directeur général des élections, un agent du Parlement. EC dirige et surveille de façon générale la conduite des élections et des référendums fédéraux.

EC a retenu les services d'un fournisseur de recherche sur l'opinion publique pour la réalisation d'un sondage de référence auprès des agents officiels (AO) à la suite de la 43<sup>e</sup> élection générale fédérale. Le sondage avait pour but d'évaluer l'opinion et l'expérience des AO de la 43<sup>e</sup> élection générale, notamment en ce qui a trait aux obligations financières des candidats durant la campagne. L'AO est la personne chargée de la gestion des opérations financières de la campagne d'un candidat ainsi que de la production des rapports financiers exigés par EC en application de la *Loi électorale du Canada*.

Le sondage s'inscrit dans le processus d'évaluation et d'élaboration des programmes et des services d'EC. Il avait pour objectif d'évaluer l'opinion et le degré de satisfaction des AO concernant :

- le travail de préparation des rapports financiers de campagne;
- le degré de soutien et la qualité des services reçus;
- l'accessibilité, la qualité, la rapidité et la souplesse des services;
- les services, les outils, les produits et la formation destinés aux AO.

EC utilisera les données du sondage pour :

- évaluer le degré de satisfaction des AO relativement aux outils et aux services;
- améliorer les outils et la formation qu'il élabore et fournit;
- guider l'établissement de ses indicateurs de rendement et de ses rapports au Parlement;
- améliorer l'administration générale du régime de financement politique.



## I. Constatations détaillées

### A. Renseignements sur les agents officiels

#### 1. Première expérience en tant qu'AO

*Deux tiers des AO sondés occupaient cette fonction pour la première fois.*

Deux tiers des AO de la 43<sup>e</sup> élection générale, tenue le 21 octobre 2019, occupaient cette fonction pour la première fois; le tiers des AO avaient exercé ce rôle lors d'une élection générale précédente.

#### Première expérience en tant qu'AO

| Q2 <i>Était-ce votre première fois en tant qu'agent officiel pour la campagne d'un candidat?</i> | Total |
|--|-------|
| Oui  | 68 %  |
| Non  | 32 %  |

Le profil des AO qui occupaient cette fonction pour la première fois est généralement uniforme partout au pays, mais on constate quelques différences. L'une d'elles concerne l'âge : les AO les plus susceptibles d'occuper cette fonction pour la première fois ont moins de 35 ans (86 %) et les moins susceptibles d'en être à leur première expérience ont au moins 55 ans (62 %). Les personnes suivantes sont aussi plus susceptibles d'en être à leur première expérience en tant qu'AO :

- personnes travaillant à temps plein (74 %, contre 62 % des AO à la retraite);
- AO travaillant pour un seul candidat (70 %, contre 39 % des AO travaillant pour plus d'un candidat);
- AO ayant ultérieurement indiqué ne pas avoir soumis de rapport d'un vérificateur externe (75 %, contre 63 % des AO ayant soumis un tel rapport).

Le fait qu'une majorité des AO occupaient cette fonction pour la première fois semble indiquer que la charge de travail ou le type de tâche associés à ce rôle sont problématiques. Cette impression est confirmée par les commentaires laissés par de nombreux AO à la fin du sondage concernant l'importance de la charge de travail, la complexité de la tâche, la frustration découlant de l'utilisation du logiciel RFE et l'idée que le poste conviendrait mieux à des comptables professionnels qu'à des bénévoles.

## 2. Nombre de candidats

*La grande majorité des AO travaillaient pour un seul candidat.*

Plus de neuf AO sur dix agissaient pour le compte d'un seul candidat pendant la 43<sup>e</sup> élection générale.

### Nombre de candidats

| <b>Q3</b> Pour combien de candidats avez-vous agi en tant qu'agent officiel lors de l'élection d'octobre 2019? | <b>Total</b> |
|--|--------------|
| Un   | 93 %         |
| Deux   | 5 %          |
| Trois  | < 1 %        |
| Plus de trois  | 2 %          |

Partout au pays, une forte majorité de répondants indiquent qu'ils ont agi pour le compte d'un seul candidat (de 86 % en Alberta à 96 % en Colombie-Britannique). Cette proportion est légèrement plus élevée parmi les femmes (97 %, contre 92 % des hommes) et parmi les AO qui occupaient cette fonction pour la première fois (96 %, contre 87 % des AO ayant déjà occupé cette fonction dans le passé).

Les quelques AO travaillant pour plus d'un candidat devaient, aux fins du sondage, réfléchir à leur expérience auprès du candidat pour lequel les exigences de production de rapports étaient les plus complexes.

## 3. Participation du candidat à une course à l'investissement

*Le tiers des candidats assistés par un des répondants ont pris part à une course à l'investissement.*

Le tiers des AO précisent que leur candidat avait pris part à une course à l'investissement avant de se présenter comme candidat à l'élection générale, alors que plus de la moitié déclarent que leur candidat n'avait pas pris part à telle une course; un AO sur dix a répondu qu'il n'était pas certain.

### Participation du candidat à une course à l'investissement

| <b>Q4</b> Votre candidat a-t-il pris part à une course à l'investissement avant de se présenter en tant que candidat à l'élection générale? | <b>Total</b> |
|---|--------------|
| Oui   | 35 %         |
| Non   | 55 %         |
| Incertain   | 10 %         |

La proportion d'AO dont le candidat avait pris part à une course à l'investissement est généralement semblable d'une région à l'autre, la plus faible étant au Québec (24 %). Elle est également similaire dans la plupart des sous-groupes d'AO.

#### 4. AO ayant aussi agi pour la campagne d'investissement du candidat

*Le tiers des AO ont agi à titre d'agent financier pour la campagne d'investissement de leur candidat.*

Le tiers des AO dont le candidat avait pris part à une course à l'investissement étaient aussi l'agent financier du candidat à cette occasion, tandis que six sur dix n'ont pas agi à ce titre. La proportion est homogène dans ce sous-groupe d'AO.

##### AO ayant aussi agi pour la campagne d'investissement du candidat

| <b>Q5</b> Étiez-vous aussi l'agent financier pour la campagne d'investissement du candidat? | <b>AO dont le candidat a pris part à une campagne d'investissement (n = 213)</b> |
|---|--|
| Oui   | 34 %   |
| Non   | 62 %   |
| Incertain   | 4 %  |

## B. Lancement de la campagne

### 1. Clarté de l'obligation d'ouvrir un compte bancaire pour la campagne

*Près de trois quarts des AO déclarent que l'obligation d'ouvrir un compte bancaire pour la campagne était très claire.*

Neuf AO sur dix indiquent que l'obligation d'ouvrir un compte bancaire pour la campagne du candidat était assez claire ou très claire, la grande majorité d'entre eux (près des trois quarts) la trouvant très claire.

##### Clarté de l'obligation d'ouvrir un compte bancaire pour la campagne

| <b>Q6</b> Dans quelle mesure l'obligation d'ouvrir un compte bancaire spécifiquement pour la campagne du candidat était-elle claire? | <b>Total</b> |
|--|--------------|
| <b>Claire (net)</b>  | <b>90 %</b>  |
| Très claire  | 73 %         |
| Assez claire   | 18 %         |
| <b>Pas claire (net)</b>  | <b>8 %</b>   |
| Pas très claire  | 4 %          |
| Pas du tout claire   | 4 %          |
| Incertain  | 1 %          |

Si, dans tous les sous-groupes, une forte proportion d'AO affirment que l'obligation était assez claire ou très claire, ce taux est encore plus élevé chez les AO ayant déjà occupé cette fonction dans le passé (95 %), ceux qui indiquent plus loin dans le sondage qu'ils n'ont pas soumis de rapport d'un vérificateur externe (93 %) et ceux qui ont suivi une formation sur le rapport de campagne (94 %).

## 2. Difficultés associées à l'ouverture d'un compte bancaire pour la campagne

*Les aspects de l'ouverture d'un compte bancaire qui se sont révélés les plus difficiles étaient le travail avec la banque et l'appropriation des documents requis.*

Plus de la moitié des AO font part d'une difficulté concernant l'ouverture du compte bancaire de la campagne. Les problèmes les plus souvent mentionnés sont la difficulté de travailler avec la banque, le manque de clarté quant aux documents exigés et la difficulté d'obtenir les bons documents. Jusqu'à un AO sur dix fait état d'autres problèmes, comme le manque de préparation du personnel de la banque ou le manque d'information sur le processus. Plus de quatre AO sur dix déclarent qu'aucun aspect de l'ouverture du compte bancaire de la campagne n'a été difficile.

### Difficultés associées à l'ouverture d'un compte bancaire pour la campagne (Réponses multiples acceptées)

| <b>Q7</b> <i>Quels aspects, le cas échéant, de l'ouverture d'un compte bancaire spécifiquement pour la campagne du candidat se sont révélés difficiles?</i> | <b>Total</b> |
|---|--------------|
| Il était difficile de travailler avec la banque   | 27 %         |
| Les documents requis pour l'ouverture du compte bancaire n'étaient pas clairs   | 19 %         |
| Il était difficile d'obtenir les bons documents   | 12 %         |
| Manque de préparation de la banque ou de son personnel / besoin de plus d'information sur le processus ou sur les formalités administratives                | 6 %          |
| Manque d'information sur la façon de procéder (quand ouvrir le compte, type de compte, etc.)  | 4 %          |
| Problèmes avec l'intitulé du compte   | 2 %          |
| Formalités administratives ou processus laborieux, complexes ou longs   | 1 %          |
| Impossibilité d'ouvrir ou de gérer le compte par voie électronique  | 1 %          |
| Aucun compte ouvert / campagne sans dépenses  | 1 %          |
| Autre   | 2 %          |
| Aucun aspect n'a été difficile  | 44 %         |
| Incertain   | 3 %          |

Les types de difficultés mentionnées sont semblables parmi les répondants, à quelques exceptions près :

- Le pourcentage d'AO ayant indiqué qu'*il était difficile de travailler avec la banque* est plus élevé en Alberta, en Ontario et au Québec (30 %) et chez les moins de 35 ans (48 %), mais plus faible chez les 55 ans et plus (21 %).
- La proportion d'AO ayant déclaré que *les documents requis pour l'ouverture du compte bancaire n'étaient pas clairs* est plus élevée chez les moins de 35 ans (24 %).

## C. Préparation et soumission du rapport de campagne électorale

### 1. Répondants qui étaient l'AO au moment de la soumission du rapport de campagne électorale

*Presque tous les répondants étaient l'AO au moment de la soumission du rapport de campagne électorale.*

Presque tous les répondants occupaient la fonction d'AO au moment de la soumission du rapport de campagne électorale, tous sous-groupes confondus.

#### Répondants qui étaient l'AO au moment de la soumission du rapport de campagne électorale

| <b>Q8</b> <i>Étiez-vous l'agent officiel au moment de la préparation et la soumission du rapport de campagne électorale?</i> | <b>Total</b> |
|--|--------------|
| Oui  | 97 %         |
| Non  | 2 %          |
| Incertain  | 1 %          |

### 2. Méthode de soumission du rapport de campagne électorale

*Six AO sur dix ont soumis le rapport de campagne en utilisant le Centre de service aux entités politiques (CSEP).*

Les AO pouvaient choisir parmi cinq méthodes de transmission. Plus de six sur dix déclarent avoir soumis le rapport de campagne en utilisant le Centre de service aux entités politiques (CSEP). Un répondant sur quatre précise qu'il a utilisé le courriel pour au moins une partie de l'envoi et un sur quatre, le courrier ordinaire ou un service de messagerie. Très peu d'AO ont soumis le rapport en personne ou par télécopieur.

#### Méthode de soumission du rapport de campagne électorale

*Remarque : plusieurs réponses étaient permises*

| <b>Q9</b> <i>Quelle(s) méthode(s) avez-vous utilisée(s) pour soumettre le rapport de campagne électorale?</i> | <b>Était AO quand le rapport a été soumis (n = 589)</b> |
|---|---|
| Le portail du Centre de service aux entités politiques (CSEP)   | 62 %  |
| Courriel  | 27 %  |
| Courrier ordinaire ou services de messagerie  | 27 %  |
| Soumis en personne par l'agent officiel ou le candidat  | 3 %   |
| Télécopieur   | < 1 %   |
| Incertain   | 5 %   |

Le CSEP a été la méthode la plus utilisée dans tout le pays pour soumettre le rapport, même si quatre AO sur dix en Alberta et au Manitoba-Saskatchewan indiquent aussi qu'ils ont utilisé le courriel. L'utilisation du CSEP est également plus fréquente parmi les AO qui travaillent à temps plein, qui ont suivi une formation sur le rapport de campagne ou qui indiquent avoir eu de la facilité à préparer le rapport, malgré qu'on ne remarque aucune variation en fonction de la facilité perçue à soumettre le rapport.

### 3. Formation sur la manière de préparer et de soumettre le rapport de campagne électorale

*Un peu plus de quatre AO sur dix ont suivi une formation sur le rapport de campagne électorale.*

Les répondants qui étaient des AO au moment de la soumission du rapport de campagne devaient indiquer s'ils avaient suivi une formation sur la manière de préparer et de soumettre le rapport. Un peu plus de quatre de ces répondants sur dix ont répondu par l'affirmative, ce qui signifie que la majorité d'entre eux n'avaient pas suivi de formation.

#### Formation sur la manière de préparer et de soumettre le rapport de campagne électorale

| <b>Q10 Avez-vous suivi une formation sur la manière de préparer et de soumettre le rapport?</b> | <b>Était AO quand le rapport a été soumis (n = 589)</b> |
|---|---|
| Oui   | 43 %  |
| Non   | 54 %  |
| Incertain   | 3 %   |

Les AO ont suivi une formation sur la manière de préparer et de soumettre le rapport dans une plus forte proportion en Colombie-Britannique (52 %) et au Manitoba-Saskatchewan (53 %), en regard d'une proportion de 34 % à 45 % dans les autres régions. On ne constate aucune différence marquée sur ce plan entre les répondants qui occupaient la fonction d'AO pour la première fois et ceux qui l'avaient déjà occupée (44 % contre 42 %).

#### 4. Facilité ou difficulté à préparer et à soumettre le rapport de campagne électorale

*La facilité du processus de préparation du rapport ne fait pas consensus, tandis que près de six AO sur dix sont d'accord dans une certaine mesure pour dire que le rapport a été facile à soumettre.*

Les AO devaient indiquer dans quelle mesure ils avaient trouvé facile de préparer le rapport de campagne et de le soumettre. Les opinions divergent quant à la *préparation* : un peu moins de la moitié des répondants indiquent qu'il a été assez facile ou très facile de préparer le rapport, alors que la moitié considèrent que cela a été assez difficile ou très difficile. Moins d'un répondant sur dix estime que la préparation du rapport a été très facile.

Près de six AO sur dix indiquent qu'il a été assez facile ou très facile de *soumettre* le rapport, et quatre sur dix déclarent que cela a été difficile dans une certaine mesure.

##### Facilité ou difficulté à préparer et à soumettre le rapport de campagne électorale

Sous-groupe : répondants qui étaient des AO au moment de la soumission du rapport de campagne (n = 589)

| <i>Dans l'ensemble, diriez-vous que le processus de... a été...?</i> | <b>Q11</b><br>...préparer (compléter) le rapport de campagne électorale | <b>Q12</b><br>...soumission du rapport de campagne électorale |
|--|---|---|
| <b>Facile (net)</b>  | <b>47 %</b>   | <b>56 %</b>   |
| Très facile  | 6 %   | 14 %  |
| Assez facile   | 41 %  | 41 %  |
| <b>Difficile (net)</b>   | <b>51 %</b>   | <b>42 %</b>   |
| Assez difficile  | 36 %  | 27 %  |
| Très difficile   | 15 %  | 15 %  |
| Incertain  | 2 %   | 2 %   |

Une proportion semblable de répondants dans tout le pays et dans la plupart des sous-groupes indiquent que le processus de préparation du rapport de campagne a été assez facile ou très facile. On remarque des proportions plus élevées dans les groupes suivants :

- AO expérimentés (56 %, contre 42 % des AO qui occupaient cette fonction pour la première fois);
- répondants ayant soumis leur rapport de campagne à l'aide du CSEP (51 %);
- répondants ayant indiqué qu'il a été facile de soumettre le rapport (70 %).

Une proportion généralement similaire de répondants de chaque région (de 52 % à 61 %) indiquent qu'il a été facile de soumettre le rapport de campagne, mais la région du Manitoba-Saskatchewan se démarque avec une proportion de 70 %. On remarque des proportions plus élevées dans les groupes suivants :

- répondants ayant soumis leur rapport de campagne à l'aide du CSEP (58 %);
- répondants ayant indiqué qu'il a été facile de préparer le rapport (84 %).

## 5. Difficultés associées à la préparation et à la soumission du rapport de campagne électorale

*Les aspects les plus difficiles de la préparation et de la soumission du rapport de campagne électorale étaient le manque de clarté des instructions sur la manière de remplir et de soumettre le rapport ainsi que la complexité du formulaire.*

Les AO devaient indiquer quels aspects de la préparation et de la soumission du rapport de campagne avaient été difficiles, le cas échéant. Outre les cinq choix de réponses (marqués d'un astérisque dans le tableau ci-dessous), il était possible de mentionner d'autres difficultés. Environ un AO sur quatre n'a signalé aucun problème.

Les AO sont plus susceptibles de déclarer que les instructions sur la manière de remplir ou de soumettre le rapport n'étaient pas claires ou que le formulaire était trop complexe. Un répondant sur quatre estime que la formation sur la préparation du rapport de campagne mérite des améliorations. Au plus un AO sur dix mentionne spontanément d'autres difficultés, les plus fréquentes étant les problèmes logiciels, y compris l'obsolescence du logiciel RFE et le manque de convivialité du site Web.

### Difficultés associées à la préparation et à la soumission du rapport de campagne électorale Remarque : plusieurs réponses étaient permises

| <b>Q13 Quels aspects, le cas échéant, de la préparation et de la soumission du rapport de campagne électorale se sont révélés difficiles?</b> | <b>Était AO quand le rapport a été soumis (n = 589)</b> |
|---|---|
| Les instructions sur la manière de remplir le rapport de campagne électorale n'étaient pas claires*   | 31 %  |
| Les instructions sur la manière de soumettre le rapport de campagne électorale n'étaient pas claires*   | 31 %  |
| Le formulaire utilisé pour préparer le rapport de campagne électorale était trop complexe*  | 29 %  |
| La formation donnée sur la préparation et la soumission du rapport de campagne électorale mérite des améliorations*                           | 25 %  |
| Problèmes logiciels / obsolescence du logiciel RFE / site Web non convivial   | 10 %  |
| La date de soumission du rapport de campagne électorale n'était pas claire*   | 6 %   |
| Processus difficile à gérer ou laborieux / exigences difficiles à respecter   | 4 %   |
| Difficulté à téléverser ou à transmettre le formulaire / agent contraint de l'envoyer par courrier  | 4 %   |
| Incompatible avec Mac   | 3 %   |
| Trop long ou fastidieux à préparer / trop de travail  | 3 %   |
| Chevauchement de tâches / agent contraint de resoumettre les documents  | 2 %   |
| Autres aspects difficiles (1 % ou moins chacun)   | 9 %   |
| Aucun aspect n'a été difficile  | 19 %  |
| Incertain   | 5 %   |



Comme on peut s’y attendre, les AO ayant indiqué qu’il a été difficile de préparer ou de soumettre le rapport de campagne sont plus susceptibles de faire part d’une difficulté.

Si les difficultés mentionnées sont assez semblables d’une région à l’autre et dans la plupart des sous-groupes, certaines différences méritent d’être soulignées :

- *Les instructions sur la manière de remplir le rapport de campagne électorale n’étaient pas claires* : répondants dont c’était la première expérience en tant qu’AO (38 %, contre 16 % des autres répondants).
- *Les instructions sur la manière de soumettre le rapport de campagne électorale n’étaient pas claires* : Québec (40 %, contre 23 % à 30 % ailleurs).
- *Le formulaire utilisé pour préparer le rapport de campagne électorale était trop complexe* : AO de 55 ans et plus (32 %); AO occupant cette fonction pour la première fois (34 %); AO travaillant pour un seul candidat (31 %, contre 13 % des AO travaillant pour plus d’un candidat).
- *La formation donnée sur la préparation et la soumission du rapport de campagne électorale mérite des améliorations* : Colombie-Britannique (35 %); Québec (30 %); AO ayant soumis le rapport par courrier ou messagerie (34 %); AO ayant suivi une formation sur le rapport (32 %).
- *Problèmes logiciels / obsolescence du logiciel RFE / site Web non convivial* : AO détenant un diplôme universitaire (13 %); AO dont le candidat n’a pris part à aucune course à l’investiture (12 %, contre 7 % pour ceux dont le candidat y a pris part); AO n’ayant pas soumis de rapport d’un vérificateur externe (16 %, contre 8 % de ceux qui en ont soumis un).
- *La date de soumission du rapport de campagne électorale n’était pas claire* : Québec (9 %); AO occupant cette fonction pour la première fois (7 %).

## D. Rapport financier électronique (RFE)

### 1. Utilisation du logiciel RFE pour préparer le rapport

*Neuf AO sur dix ont utilisé le logiciel RFE pour préparer le rapport de campagne.*

Pratiquement tous les AO ont utilisé le logiciel RFE pour préparer leur rapport de campagne; un sur dix ne se souvient pas s'il l'a fait.

#### Utilisation du logiciel RFE pour préparer le rapport

| <b>Q14 Avez-vous utilisé le logiciel Rapport financier électronique (RFE) pour préparer le rapport?</b> | <b>Était AO quand le rapport a été soumis (n = 589)</b> |
|---|---|
| Oui   | 89 %  |
| Non   | 8 %   |
| Incertain   | 3 %   |

La majorité des répondants de chaque région et sous-groupe indiquent qu'ils ont utilisé le logiciel RFE pour préparer leur rapport de campagne. On remarque des proportions plus élevées dans les groupes suivants :

- AO expérimentés (94 %, contre 87 % des AO occupant cette fonction pour la première fois);
- AO ayant suivi une formation sur le rapport (96 %, contre 84 % de ceux qui n'ont suivi aucune formation);
- AO ayant utilisé le CSEP pour soumettre leur rapport (97 %);
- AO ayant soumis un rapport d'un vérificateur externe (93 %, contre 83 % de ceux qui ne l'ont pas fait).

### 2. Niveau d'accord avec des énoncés relatifs au logiciel RFE

*Les AO sont plus susceptibles d'indiquer que, dans une certaine mesure, les instructions sur la façon de trouver le logiciel RFE étaient claires et que le logiciel était facile à utiliser.*

Les AO devaient indiquer leur niveau d'accord avec cinq énoncés relatifs à l'utilisation du logiciel RFE. Six sur dix sont d'accord avec les trois énoncés positifs, à savoir que les instructions sur la façon de trouver le logiciel étaient claires (76 %), que le logiciel était facile à utiliser (65 %) et qu'il était plus facile de soumettre le rapport financier à l'aide du logiciel RFE qu'avec le processus manuel (60 %). Il faut mentionner qu'un AO sur quatre a été incapable de se prononcer sur ce dernier énoncé, possiblement en raison du nombre élevé d'agents occupant cette fonction pour la première fois et n'ayant jamais soumis un rapport manuellement. Toutefois, parmi les AO qui ont donné leur avis, huit sur dix estiment qu'il était plus facile d'utiliser le logiciel RFE.

La moitié des AO sont d'accord dans une certaine mesure avec l'énoncé selon lequel les instructions sur la manière d'utiliser le logiciel RFE et d'envoyer le dossier de soumission n'étaient pas claires, et trois sur dix sont d'accord avec l'énoncé selon lequel le logiciel n'était pas facile à installer.

## Méthode de soumission du rapport de campagne électorale

Sous-groupe : AO ayant utilisé le logiciel RFE pour préparer le rapport de campagne (n = 524)

| <b>Q15-19 Dans quelle mesure êtes-vous en accord ou en désaccord avec les déclarations suivantes concernant l'utilisation du logiciel Rapport financier électronique (RFE) pour préparer le rapport?</b> | <b>Accord net (tout à fait d'accord + en accord)</b> | <b>Tout à fait d'accord</b> | <b>En accord</b> | <b>En désaccord</b> | <b>Pas du tout d'accord</b> | <b>Incertain</b> |
|--|--|-----------------------------|------------------|---------------------|-----------------------------|------------------|
| Les instructions fournies par Élections Canada sur la façon de trouver ce logiciel étaient claires   | 76 %   | 22 %                        | 53 %             | 14 %                | 8 %                         | 2 %              |
| Le logiciel RFE était facile à utiliser  | 65 %   | 11 %                        | 53 %             | 23 %                | 11 %                        | 2 %              |
| Il était plus facile de soumettre le rapport financier à l'aide du logiciel RFE qu'avec le processus manuel  | 60 %   | 24 %                        | 36 %             | 8 %                 | 7 %                         | 25 %             |
| Les instructions sur la manière d'utiliser le logiciel RFE et d'envoyer le dossier de soumission n'étaient pas claires   | 49 %   | 11 %                        | 39 %             | 37 %                | 10 %                        | 4 %              |
| Le logiciel RFE n'était pas facile à installer.  | 29 %   | 9 %                         | 20 %             | 42 %                | 27 %                        | 3 %              |

Le taux de répondants qui sont d'accord avec ces énoncés est généralement semblable partout au pays et dans la plupart des sous-groupes d'AO ayant utilisé le logiciel, sauf quelques exceptions. En général, les répondants qui jugent qu'il était facile de préparer ou de soumettre le rapport de campagne sont plus susceptibles d'être d'accord avec les énoncés positifs, alors que ceux pour qui il a été difficile de le faire sont plus susceptibles d'être d'accord avec les énoncés négatifs. Voici les autres groupes susceptibles d'être d'accord avec chaque énoncé :

- *Les instructions fournies par Élections Canada sur la façon de trouver ce logiciel étaient claires* : AO expérimentés (82 %, contre 72 % des AO qui occupaient cette fonction pour la première fois).
- *Le logiciel RFE était facile à utiliser* : AO expérimentés (73 %, contre 60 % des AO qui occupaient cette fonction pour la première fois).

- *Il était plus facile de soumettre le rapport financier à l'aide du logiciel RFE qu'avec le processus manuel* : AO expérimentés (73 %, contre 53 % des AO qui occupaient cette fonction pour la première fois); AO travaillant pour plus d'un candidat (81 %, contre 58 % des AO travaillant pour un seul candidat); AO dont le candidat avait pris part à une course à l'investiture (67 %, contre 57 %); AO ayant soumis leur rapport de campagne à l'aide du CSEP (61 %).
- *Les instructions sur la manière d'utiliser le logiciel RFE et d'envoyer le dossier de soumission n'étaient pas claires* : Québec (60 %, contre 43 % à 55 % des répondants des autres régions).
- Le logiciel RFE n'était pas facile à installer : Manitoba/Saskatchewan (48 %, contre 19 % à 36 % pour les autres); AO qui occupaient cette fonction pour la première fois (33 % contre 21 %); AO travaillant pour un seul candidat (31 % contre 5 %); et ceux ayant jugé le rapport difficile à préparer (36 % contre 23 %) ou à soumettre (37 % contre 23 %).

### 3. Raisons pour lesquelles le logiciel RFE n'a pas été utilisé pour préparer le rapport

*La plupart des quelques AO qui n'ont pas utilisé le logiciel RFE indiquent qu'ils ont préféré préparer le rapport manuellement ou que le logiciel n'a pas pu être installé.*

Les quelques AO qui n'ont pas utilisé le logiciel RFE pour préparer leur rapport de campagne (n = 47) devaient en expliquer la raison. Outre les six choix de réponses (marqués d'un astérisque dans le tableau ci-dessous), ils pouvaient préciser d'autres raisons. Les principales raisons pour lesquelles le logiciel RFE n'a pas été utilisé sont la préférence accordée à la préparation manuelle du rapport et les problèmes techniques empêchant l'installation du logiciel. Au plus deux répondants sur dix ont mentionné d'autres raisons que les choix de réponses. La petite taille des sous-groupes empêche toute analyse approfondie.

#### Raisons pour lesquelles le logiciel RFE n'a pas été utilisé pour préparer le rapport

*Remarque : plusieurs réponses étaient permises*

| <b>Q20 Pourquoi n'avez-vous pas utilisé le logiciel Rapport financier électronique (RFE) pour préparer votre rapport?</b> | <b>AO qui n'ont pas utilisé le logiciel RFE pour préparer le rapport (n = 47**)</b> |
|---|---|
| Je préfère préparer le rapport financier manuellement*  | 38 %  |
| Le logiciel RFE n'a pas pu être installé sur mon ordinateur*  | 28 %  |
| Les instructions relatives à l'installation du logiciel RFE n'étaient pas claires*  | 19 %  |
| Les instructions relatives à l'envoi du fichier de soumission RFE n'étaient pas claires*                                  | 17 %  |
| Le <i>Guide de l'utilisateur</i> pour le logiciel RFE était difficile à trouver*  | 13 %  |
| Une erreur est survenue lorsque j'ai tenté de soumettre le fichier final du rapport financier par voie électronique*      | 6 %   |
| Autres raisons (n = 14)   | 30 %  |

\*\*Étant donné la base restreinte (n < 50), ces données doivent être interprétées avec prudence.

Quatorze AO ont fourni d'autres raisons. Trois expliquent que le rapport a été préparé par un vérificateur ou un comptable. Trois mentionnent que le logiciel RFE n'est pas compatible avec leur ordinateur ou le système d'exploitation. Deux déclarent ne pas utiliser la technologie ou avoir un accès limité à Internet. Deux indiquent ne pas avoir de dépenses à déclarer. Un répondant a utilisé son propre système dans Excel. Un répondant n'est pas certain de la raison. Quant aux deux autres AO, ils ont formulé les commentaires suivants au sujet de problèmes liés aux instructions :

*Les formulations d'Élections Canada étaient peu conviviales et plutôt intimidantes.*

*J'aurais tellement préféré produire le rapport avec le logiciel plutôt que manuellement. Des instructions claires auraient été utiles.*

#### 4. Obligation de soumettre un rapport d'un vérificateur externe avec le rapport de campagne

*Plus de sept AO sur dix indiquent qu'il y avait obligation de soumettre un rapport d'un vérificateur externe avec le rapport de campagne électorale.*

Un peu plus de sept AO sur dix indiquent qu'ils devaient soumettre un rapport d'un vérificateur externe avec leur rapport de campagne électorale, tandis que deux sur dix déclarent qu'ils n'étaient pas dans l'obligation de le faire; 6 % des AO sont incertains à cet égard.

##### Obligation de soumettre un rapport d'un vérificateur externe avec le rapport de campagne

| <b>Q21 La campagne du candidat était-elle dans l'obligation de soumettre un rapport d'un vérificateur externe avec le rapport de campagne électorale?</b> | <b>Était AO quand le rapport a été soumis (n = 589)</b> |
|---|---|
| Oui   | 72 %  |
| Non   | 22 %  |
| Incertain   | 6 %   |

La proportion d'AO qui savaient qu'ils devaient soumettre un rapport d'un vérificateur externe avec le rapport de campagne est généralement homogène parmi les sous-groupes, mais plus forte parmi les suivants :

- régions du Québec (81 %) et de l'Atlantique (80 %);
- AO dont le candidat a pris part à une course à l'investiture (81 %, contre 69 % de ceux dont le candidat n'a pas pris part à une telle course);

## 5. Facilité ou difficulté à déterminer si un rapport de vérificateur était exigé

*La majorité des répondants déclarent qu'il a été assez facile ou très facile de déterminer si un rapport de vérificateur était exigé.*

Près de neuf AO sur dix déclarent qu'il a été assez facile ou très facile de déterminer si un rapport de vérificateur était exigé ou non; seulement un sur dix indique que cela a été difficile.

### Facilité ou difficulté à déterminer si un rapport de vérificateur était exigé

| <b>Q22 A-t-il été facile de déterminer si un rapport du vérificateur devait accompagner le rapport de campagne électorale?</b> | <b>Était AO quand le rapport a été soumis (n = 589)</b> |
|--|---|
| <b>Facile (net)</b>  | <b>85 %</b>   |
| Très facile  | 55 %  |
| Assez facile   | 30 %  |
| <b>Difficile (net)</b>   | <b>9 %</b>  |
| Assez difficile  | 7 %   |
| Très difficile   | 2 %   |
| Incertain  | 6 %   |

Une majorité d'AO, qu'ils aient soumis un rapport d'un vérificateur externe ou non, estiment qu'il a été facile de déterminer si ce rapport était exigé. Toutefois, les AO ayant soumis un tel rapport sont plus susceptibles d'indiquer que cela a été très facile (61 %, contre 48 %).

La proportion d'AO jugeant qu'il a été assez facile ou très facile de déterminer si un rapport d'un vérificateur externe était exigé est plus élevée chez les groupes suivants :

- AO de 55 ans et plus (88 %);
- AO détenant un diplôme universitaire (89 %, contre 76 % des titulaires d'au plus un diplôme d'études secondaires);
- AO à la retraite (93 %);
- AO expérimentés (91 %, contre 83 % de ceux qui occupaient cette fonction pour la première fois);
- AO ayant suivi une formation sur le rapport (89 %, contre 83 %);
- AO ayant indiqué qu'il a été facile de préparer (92 %) ou de soumettre (89 %) le rapport.

## E. Produits et services d'Élections Canada

### 1. Connaissance et utilisation des produits et des services d'EC

*Parmi les neuf produits et services offerts, les AO sont plus susceptibles d'avoir eu recours au Manuel sur le financement politique, au numéro 1-800 du Réseau de soutien aux entités politiques (RSEP) et à la correspondance avec EC.*

Les AO devaient indiquer, parmi une liste de produits et de services d'EC, lesquels ils connaissaient ou ont utilisés. Presque tous les AO ont indiqué soit connaître, soit avoir utilisé au moins un des produits ou des services (6 % n'en ont utilisé aucun et 3 % n'en connaissaient et n'en ont utilisé aucun). Dans l'ensemble, les services les mieux connus (que les AO ont utilisés ou connaissaient) sont le *Manuel sur le financement politique*, la correspondance avec EC et le numéro 1-800 du RSEP. Six répondants sur dix connaissaient les séances en classe ou y ont participé. Environ la moitié des AO connaissaient ou ont consulté les vidéos sur le RFE ou l'infolettre sur le financement politique. Moins de la moitié indiquent connaître ou avoir utilisé les autres services, le moins connu étant les séances en laboratoire informatique sur la clôture de la campagne (six AO sur dix n'étaient pas au courant de l'existence de cette ressource).

Les tendances sont globalement les mêmes pour ce qui est de l'utilisation des produits et des services offerts. Plus de huit AO sur dix ont utilisé le *Manuel sur le financement politique*, près de sept sur dix ont correspondu avec EC et six sur dix ont eu recours au RSEP. Au plus un AO sur dix a utilisé l'une des autres ressources.

## Connaissance et utilisation des produits et des services d'EC

| <b>Q23-31 Dans la section suivante, nous voulons avoir votre avis sur certains produits et services qu'Élections Canada met à la disposition des campagnes des candidats. Avez-vous utilisé ou connaissiez-vous l'un des produits et services suivants d'Élections Canada?</b> | Connaissance nette (utilisé + connu) | Oui, utilisée | Connaissais cette ressource, mais ne l'ai pas utilisée | Ne savais pas que cette ressource existait | Incertain |
|--|--------------------------------------|---------------|--|--|-----------|
| Le Manuel sur le financement politique des candidats et des agents officiels   | 91 %                                 | 83 %          | 8 %  | 6 %  | 2 %       |
| La correspondance avec Élections Canada  | 88 %                                 | 68 %          | 20 %   | 8 %  | 4 %       |
| Le Réseau de soutien aux entités politiques au numéro 1-800  | 77 %                                 | 60 %          | 17 %   | 20 %                                       | 4 %       |
| Les séances d'information en classe sur le lancement de la campagne pour les agents officiels et les candidats   | 61 %                                 | 31 %          | 30 %   | 35 %                                       | 4 %       |
| Les vidéos sur le Rapport financier électronique (RFE)   | 52 %                                 | 28 %          | 24 %   | 43 %                                       | 5 %       |
| L'infolettre sur le financement politique  | 49 %                                 | 31 %          | 18 %   | 44 %                                       | 7 %       |
| Les séances d'information Webex pour les agents officiels et les candidats   | 45 %                                 | 17 %          | 28 %   | 48 %                                       | 7 %       |
| Les vidéos sur le financement politique (« dessins animés »)   | 43 %                                 | 21 %          | 23 %   | 51 %                                       | 5 %       |
| Les séances en laboratoire informatique sur la clôture de la campagne pour les agents officiels et les candidats   | 35 %                                 | 13 %          | 22 %   | 59 %                                       | 5 %       |

Les proportions d'AO qui connaissaient généralement (connaissance ou utilisation) ou qui ont utilisé les ressources sont similaires partout au pays et parmi les sous-groupes d'AO. La proportion d'AO ne connaissant pas la plupart des ressources est plus élevée chez ceux qui occupaient cette fonction pour la première fois.

Le taux d'utilisation des ressources est plus élevé au sein des groupes suivants :

- *Manuel sur le financement politique des candidats et des agents officiels* : Diplômés universitaires (87 %); AO expérimentés (88 %, contre 81 % des AO qui occupaient cette fonction pour la première fois); AO ayant soumis un rapport d'un vérificateur externe (88 %, contre 78 %); AO ayant suivi une formation sur le rapport de campagne (92 %, contre 77 %).
- *Correspondance avec Élections Canada* : AO ayant suivi une formation sur le rapport de campagne (76 %, contre 63 %).
- *Réseau de soutien aux entités politiques au numéro 1-800* : Québec (70 %); AO ayant soumis un rapport d'un vérificateur externe (64 %, contre 56 %); AO estimant que le rapport de campagne a été facile à préparer (65 %, contre 58 %).



- *Infolettre sur le financement politique* : AO de 55 ans et plus (35 %); AO à la retraite (41 %); AO expérimentés (43 %, contre 26 % des AO qui occupaient cette fonction pour la première fois); AO ayant suivi une formation sur le rapport de campagne (41 %, contre 25 %); AO estimant que le rapport a été facile à préparer (38 %, contre 25 %); AO estimant que le rapport a été facile à soumettre (35 %, contre 27 %).
- *Séances d'information en classe* : Colombie-Britannique (41 %); AO de 55 ans et plus (37 %); AO à la retraite (41 %); AO ayant suivi une formation sur le rapport de campagne (56 %, contre 11 %); AO estimant que le rapport a été facile à soumettre (35 %, contre 27 %).
- *Vidéos sur le RFE* : AO travaillant pour un seul candidat (29 %, contre 12 % des AO travaillant pour plus d'un candidat); AO ayant suivi une formation sur le rapport de campagne (41 %, contre 17 %).
- *Vidéos sur le financement politique (« dessins animés »)* : AO travaillant pour un seul candidat (22 %, contre 7 % des AO travaillant pour plus d'un candidat); AO ayant soumis leur rapport de campagne à l'aide du CSEP (24 %); AO ayant suivi une formation sur le rapport de campagne (28 %, contre 15 %).
- *Séances d'information Webex* : AO dont le candidat a pris part à une course à l'investiture (22 %, contre 15 % des AO dont le candidat n'a pris part à aucune course à l'investiture); AO ayant soumis un rapport d'un vérificateur externe (19 %, contre 11 %); AO ayant suivi une formation sur le rapport de campagne (30 %, contre 6 %).
- *Séances en laboratoire informatique* : Colombie-Britannique (20 %); Québec (19 %); AO ayant suivi une formation sur le rapport de campagne (29 %, contre 2 %).

## 2. Utilité des produits et des services d'EC

*Le Manuel sur le financement politique, le numéro 1-800 du RSEP et les séances d'information en classe sont les ressources que la plus grande proportion d'AO ont jugées utiles.*

Les AO ayant utilisé au moins un produit ou service devaient indiquer si chaque produit ou service utilisé leur a été utile. Presque tous les utilisateurs du *Manuel sur le financement politique* jugent qu'il a été utile et environ huit AO sur dix ayant appelé le numéro 1-800 du RSEP ou participé aux séances en classe ont trouvé ces services utiles. Une grande majorité des répondants ont trouvé utiles les séances en laboratoire informatique, la correspondance avec EC, l'infolettre sur le financement politique ou les dessins animés sur le financement politique. Les répondants sont moins susceptibles d'indiquer que les vidéos sur le RFE ou les séances d'information Webex ont été utiles.

### Utilité des produits et des services d'EC Base : AO ayant utilisé chaque produit et service

| Q32 Lesquels, le cas échéant, des produits et services suivants avez-vous trouvés utiles? | % jugeant la ressource utile |
|---|------------------------------|
| Le Manuel sur le financement politique des candidats et des agents officiels (n = 506)    | 91 %                         |
| Le Réseau de soutien aux entités politiques au numéro 1-800 (n = 366)                     | 81 %                         |
| Les séances d'information en classe (n = 188)   | 78 %                         |
| Les séances en laboratoire informatique (n = 82)  | 73 %                         |
| La correspondance avec Élections Canada (n = 415)   | 70 %                         |
| L'infolettre sur le financement politique (n = 190)                                       | 63 %                         |
| Les vidéos sur le financement politique (« dessins animés ») (n = 125)                    | 59 %                         |
| Les vidéos sur le Rapport financier électronique (RFE) (n = 170)                          | 55 %                         |
| Les séances d'information Webex (n = 103)   | 47 %                         |

La proportion d'AO ayant trouvé les diverses ressources utiles est assez homogène d'une région et d'un sous-groupe à l'autre. En général, les AO qui occupaient cette fonction pour la première fois sont plus susceptibles que les AO expérimentés d'indiquer qu'une ressource a été utile. Les constats suivants ressortent également des données :

- Les répondants albertains sont les plus susceptibles d'indiquer que le numéro 1-800 a été utile (97 %). Les trois quarts (74 %) des AO du Québec ayant visionné les dessins animés sur le financement politique les ont trouvés utiles.
- Le *Manuel sur le financement politique* a été jugé utile par une grande proportion de répondants ayant un diplôme universitaire (93 %), d'AO expérimentés (94 %, contre 89 % des AO qui occupaient cette fonction pour la première fois) et d'AO ayant déclaré que le rapport de campagne a été facile à préparer (95 %) ou à soumettre (94 %).
- Les AO de candidats du Parti libéral sont un peu moins susceptibles que les AO de candidats d'autres partis d'indiquer que le numéro 1-800 leur a été utile (70 % contre 81 % à 88 %).

Les AO avaient aussi la possibilité de mentionner d'autres ressources utiles. Parmi les ressources mentionnées, on compte principalement les appels téléphoniques à EC, divers vérificateurs et comptables, le parti politique du candidat et d'anciens AO.

### 3. Difficultés associées à la recherche de produits et de services sur le site Web du financement politique d'EC

*Les principales difficultés mentionnées relativement au site Web du financement politique ont trait à la navigation et à la présentation. La formation sur la préparation et la soumission du rapport de campagne pourrait aussi mériter des améliorations.*

Tous les AO devaient indiquer quels ont été, le cas échéant, les aspects difficiles de la recherche de produits et de services sur le site Web du financement politique d'EC. Outre les cinq choix de réponses (marqués d'un astérisque dans le tableau ci-dessous), ils pouvaient décrire d'autres difficultés rencontrées. Trois AO sur dix indiquent qu'ils n'ont éprouvé aucune difficulté. Les problèmes les plus fréquemment mentionnés sont le manque de clarté dans la présentation des produits destinés aux AO et la difficulté à naviguer sur le site. Trois AO sur dix croient que la formation sur la préparation et la soumission du rapport de campagne électorale mérite des améliorations, deux sur dix déclarent que le site Web du financement politique contient trop d'information et près d'un sur dix indique que les liens hypertextes sur le site ne fonctionnaient pas. Les difficultés les plus fréquemment mentionnées de façon spontanée concernent l'obsolescence ou le besoin d'amélioration du logiciel RFE et la complexité du processus.

#### Difficultés associées à la recherche de produits et de services sur le site Web du financement politique d'EC

| <b>Q33 Quels ont été les aspects difficiles, le cas échéant, pour trouver les produits et services sur le site Web du financement politique d'Élections Canada?</b> | <b>Total</b> |
|---|--------------|
| Les produits destinés aux agents officiels ne sont pas clairement présentés*  | 35 %         |
| Le site Web est difficile à naviguer*   | 35 %         |
| La formation donnée sur la préparation et la soumission du rapport de campagne électorale mérite des améliorations*   | 31 %         |
| Le site Web du financement politique contient trop d'information*   | 22 %         |
| Les liens hypertextes sur le site du financement politique ne fonctionnaient pas*   | 8 %          |
| Le logiciel RFE est désuet ou doit être amélioré  | 2 %          |
| Le processus est compliqué  | 2 %          |
| Autre   | 8 %          |
| Aucun n'a été difficile   | 29 %         |

Une proportion semblable d'AO qui occupaient cette fonction pour la première fois et d'AO expérimentés ont éprouvé au moins une difficulté; les hommes et les AO ayant trouvé facile de préparer ou de soumettre le rapport de campagne sont plus susceptibles de n'avoir rencontré aucune difficulté.

Les proportions de répondants associées à chaque difficulté sont assez similaires partout au pays. Les AO du Québec sont toutefois plus susceptibles d'indiquer que les produits ne sont pas clairement présentés (45 %). La proportion de répondants indiquant que les produits ne sont pas clairement présentés est plus faible parmi les

titulaires d'un diplôme universitaire, et la proportion de répondants qui trouvent que la navigation dans le site Web est difficile est plus élevée parmi ceux qui ont soumis le rapport par courrier ou messagerie (43 %).

#### 4. Niveau d'accord avec des énoncés relatifs au Réseau de soutien aux entités politiques

*Deux tiers des AO sont tout à fait d'accord avec l'énoncé selon lequel l'employé d'EC qui a répondu à leur appel au RSEP était courtois et une majorité est d'accord dans une certaine mesure avec d'autres énoncés positifs concernant l'interaction.*

Les AO qui ont communiqué avec le RSEP (n = 366) devaient indiquer dans quelle mesure ils sont d'accord avec cinq énoncés relatifs au service reçu. Environ neuf sur dix sont d'accord dans une certaine mesure avec tous les énoncés. Deux tiers des répondants sont tout à fait d'accord avec l'énoncé selon lequel l'employé qui a répondu à leur appel était courtois, tandis que tout près de la moitié d'entre eux estiment que l'employé était bien informé ou qu'ils ont obtenu ce dont ils avaient besoin. Un peu plus de quatre répondants sur dix sont tout à fait d'accord pour dire qu'ils ont reçu une réponse rapidement ou qu'ils étaient satisfaits de la facilité d'accès au service.

#### Niveau d'accord avec des énoncés relatifs au RSEP Sous-groupe : AO ayant eu recours au RSEP (n = 366)

| <b>Q34-38 Dans quelle mesure êtes-vous en accord ou en désaccord avec les déclarations suivantes concernant le service que vous avez reçu du numéro 1-800 d'Élections Canada pour les entités politiques?</b> | <b>Accord net (tout à fait d'accord + en accord)</b> | <b>Tout à fait d'accord</b> | <b>En accord</b> | <b>En désaccord</b> | <b>Pas du tout d'accord</b> | <b>Incertain</b> |
|---|--|-----------------------------|------------------|---------------------|-----------------------------|------------------|
| L'employé d'Élections Canada qui a répondu était courtois   | 97 %   | 66 %                        | 31 %             | 1 %                 | 0 %                         | 2 %              |
| L'employé d'Élections Canada qui a répondu était bien informé   | 90 %   | 46 %                        | 44 %             | 7 %                 | 1 %                         | 3 %              |
| En fin de compte, j'ai obtenu ce dont j'avais besoin  | 88 %   | 46 %                        | 42 %             | 5 %                 | 2 %                         | 4 %              |
| J'ai reçu une réponse rapidement  | 87 %   | 42 %                        | 45 %             | 9 %                 | 1 %                         | 3 %              |
| J'ai été satisfait(e) de la facilité d'accès au service   | 87 %   | 42 %                        | 44 %             | 8 %                 | 2 %                         | 3 %              |

La proportion de répondants tout à fait d'accord avec ces énoncés varie très peu entre les régions et la plupart des sous-groupes, mais elle est légèrement plus élevée parmi les AO détenant un diplôme universitaire ou ayant indiqué qu'il a été facile de soumettre le rapport.

## 5. Temps d'attente au numéro 1-800

*Les deux tiers des AO ont attendu au plus dix minutes avant qu'une personne réponde à leur appel au numéro 1-800.*

Les AO ayant appelé le RSEP au numéro 1-800 devaient indiquer combien de temps, environ, ils ont dû patienter avant de pouvoir parler à un employé d'EC. Les deux tiers ont pu parler à quelqu'un dans les dix minutes, dont le tiers en trois minutes ou moins; un répondant sur dix a laissé un message pour qu'on le rappelle et un sur quatre ne se souvenait pas du temps d'attente.

### Temps d'attente au numéro 1-800

| <b>Q39 Lorsque vous avez communiqué avec Élections Canada par le biais du numéro 1-800 pour les entités politiques, combien de temps avez-vous attendu environ avant de parler à un employé d'Élections Canada?</b> | <b>AO ayant eu recours au RSEP (n = 366)</b> |
|---|--|
| <b>Au plus 10 minutes (net)</b>   | <b>65 %</b>                                  |
| 1 à 3 minutes   | 34 %   |
| 4 à 6 minutes   | 23 %   |
| 7 à 10 minutes  | 7 %  |
| Plus de 10 minutes  | 4 %  |
| J'ai laissé un message pour qu'on me rappelle   | 9 %  |
| Incertain   | 23 %   |

La proportion de répondants ayant peu attendu (trois minutes ou moins) est assez semblable partout au pays, mais elle est plus élevée dans le Canada atlantique (46 %). Cette proportion est plus élevée chez les AO expérimentés (46 %, contre 28 % des AO qui occupaient cette fonction pour la première fois), mais varie généralement peu au regard des autres facteurs.

## 6. Niveau d'accord avec des énoncés relatifs à la correspondance avec EC

*Parmi les AO ayant correspondu avec EC par courrier ou par courriel, six sur dix sont tout à fait d'accord avec l'énoncé selon lequel la réponse reçue était courtoise et une majorité est d'accord dans une certaine mesure avec d'autres énoncés positifs concernant ses communications avec EC.*

Les AO ayant déclaré avoir correspondu avec EC par courrier ou par courriel (n = 415) devaient définir leur niveau d'accord avec quatre énoncés relatifs au service reçu. Huit répondants ou plus sur dix sont d'accord dans une certaine mesure avec chacun des énoncés. Le niveau d'accord était plus généralisé et plus élevé pour ce qui est de la courtoisie des réponses.

### Niveau d'accord avec des énoncés relatifs à la correspondance avec EC Sous-groupe : AO ayant correspondu avec EC (n = 415)

| <b>Q40-43 Dans quelle mesure êtes-vous en accord ou en désaccord avec les déclarations suivantes concernant le service que vous avez reçu lors de votre correspondance par courriel ou par courrier avec Élections Canada?</b> | <b>Accord net (tout à fait d'accord + en accord)</b> | <b>Tout à fait d'accord</b> | <b>En accord</b> | <b>En désaccord</b> | <b>Pas du tout d'accord</b> | <b>Incertain</b> |
|--|--|-----------------------------|------------------|---------------------|-----------------------------|------------------|
| La réponse a été courtoise.  | 96 %   | 59 %                        | 37 %             | 2 %                 | < 1 %                       | 2 %              |
| La réponse a été instructive.  | 88 %   | 45 %                        | 43 %             | 7 %                 | 2 %                         | 3 %              |
| En fin de compte, j'ai reçu l'information dont j'avais besoin.   | 85 %   | 44 %                        | 41 %             | 7 %                 | 2 %                         | 6 %              |
| La réponse a été rapide.   | 82 %   | 41 %                        | 41 %             | 11 %                | 4 %                         | 4 %              |

Statistiquement, le taux de répondants tout à fait d'accord avec ces énoncés est semblable partout au pays et dans la plupart des sous-groupes d'AO. Il est un peu plus élevé chez les AO ayant indiqué que leur candidat n'a pas pris part à une course à l'investiture et les AO ayant trouvé le rapport facile à préparer et à soumettre.

## 7. Autres sources consultées pour comprendre les dispositions de la *Loi électorale du Canada*

*Quatre AO sur dix ont consulté d'autres sources pour comprendre les dispositions de la Loi électorale du Canada. La plupart des AO qui ont consulté d'autres sources se sont tournés vers le parti de leur candidat, alors qu'une minorité a demandé conseil à un comptable ou à d'autres AO, ou consulté la Loi elle-même.*

Quatre AO sur dix ont déclaré avoir eu recours à des sources autres qu'EC pour comprendre les dispositions de la *Loi électorale du Canada*, tandis que près de six sur dix n'ont consulté aucune autre source. Seulement 3 % des AO étaient incertains.

### Consultation d'autres sources pour comprendre les dispositions de la *Loi électorale du Canada*

| <b>Q44 Avez-vous consulté des sources autres qu'Élections Canada pour comprendre les dispositions de la Loi électorale du Canada relatives aux finances et à la présentation de rapports concernant les candidats et la façon dont elles s'appliquent dans votre situation?</b> | <b>Total</b> |
|---|--------------|
| Oui   | 41 %         |
| Non   | 56 %         |
| Incertain   | 3 %          |

Le taux de consultation de sources autres qu'EC est généralement semblable chez les sous-groupes d'AO, mais il est légèrement supérieur chez les sous-groupes suivants :

- AO en Ontario (47 %);
- AO ayant au moins un diplôme d'études collégiales (43 %, contre 14 % des titulaires d'au plus le diplôme d'études secondaires);
- AO travaillant pour un seul candidat (42 %, contre 27 % des AO travaillant pour plus d'un candidat);
- AO ayant soumis un rapport d'un vérificateur externe (46 %, contre 32 % des AO n'en ayant pas soumis)
- AO ayant suivi une formation sur le rapport (50 %, contre 36 % pour ceux qui ne l'ont pas suivie);
- AO ayant jugé le rapport difficile à préparer (47 %, contre 36 % pour ceux dont ce n'était pas le cas).

Les AO ayant indiqué avoir consulté des sources autres qu'EC (n = 250) devaient préciser quelles sources les avaient aidés à comprendre leurs obligations. Outre les sept options proposées (marquées d'un astérisque dans le tableau ci-dessous), il était possible de préciser d'autres sources. Les sources les plus souvent consultées sont le parti du candidat, un cabinet d'expertise comptable et d'autres AO. Un quart des AO ont consulté la *Loi électorale du Canada* elle-même et deux sur dix se sont tournés vers l'association de circonscription. Peu d'AO ont consulté les autres sources. La principale source mentionnée spontanément était un vérificateur (13 %).

#### Autres sources consultées pour comprendre les dispositions de la *Loi électorale du Canada*

| <b>Q45 Quelles sources avez-vous consultées?</b>            | <b>AO ayant consulté des sources autres qu'EC (n = 250)</b> |
|---|---|
| Parti politique enregistré, le cas échéant*                 | 56 %  |
| Cabinet d'expertise comptable*                              | 38 %  |
| Autres agents officiels*                                    | 32 %  |
| <i>Loi électorale du Canada</i> *                           | 27 %  |
| Association de circonscription enregistrée, le cas échéant* | 20 %  |
| Vérificateur / vérificateur de campagne                     | 13 %  |
| Cabinet d'avocats*  | 2 %   |
| Articles des médias*  | 1 %   |
| Incertain   | 1 %   |

Certains sous-groupes sont trop petits pour permettre une analyse approfondie. Le recours au parti politique est plus fréquent chez les AO au Québec (77 %), qui occupaient cette fonction pour la première fois (60 %) et dont le candidat n'a pris part à aucune course à l'investiture (60 %).



## 8. Lacunes en matière de produits et de services

*En ce qui a trait aux produits et aux services, les principaux besoins mentionnés sont l'accroissement de l'accès à la formation, l'augmentation du nombre d'exemples donnés, la mise à jour du logiciel et la simplification du processus.*

On a demandé à tous les répondants s'il y a d'autres produits ou services qu'Élections Canada aurait pu leur fournir et qui leur auraient facilité la tâche en tant qu'AO. Il s'agissait d'une question ouverte sans options précodées. Un AO sur dix mentionne le besoin d'avoir accès à de la formation à tout moment. Moins d'un répondant sur dix suggère autre chose, y compris donner davantage d'exemples de dépenses à déclarer, mettre à jour le logiciel et le rendre compatible avec un plus grand nombre de plateformes, simplifier le processus et éliminer les redondances ainsi que rendre le RFE plus convivial. Un quart des AO déclarent qu'il n'y a pas d'autres produits ou services qui auraient pu les aider et quatre sur dix sont incertains.

### Lacunes en matière de produits et de services Remarque : plusieurs réponses étaient permises

| <b>Q46 Existe-t-il d'autres produits ou services qu'Élections Canada aurait pu vous fournir et qui vous auraient facilité la tâche en tant qu'agent officiel?</b> | <b>Total</b> |
|---|--------------|
| Formation offerte aux nouveaux AO à tout moment / vidéos de formation / guide étape par étape   | 10 %         |
| Donner plus d'information et d'exemples pour mieux expliquer le processus et les dépenses à déclarer  | 7 %          |
| Mettre à jour le logiciel et le rendre compatible avec tous les systèmes d'exploitation (MAC, Linux, etc.)  | 6 %          |
| Simplifier le processus / éliminer les documents et les vérifications en double   | 5 %          |
| Mettre à jour le RFE et le rendre plus convivial / meilleurs liens  | 5 %          |
| Avoir accès à du personnel bien informé pour se faire guider, avec qui discuter et pour obtenir des commentaires  | 4 %          |
| Faciliter la soumission du rapport / PDF à remplir à l'écran ou convertisseur   | 3 %          |
| Fournir une liste de vérification des formulaires à remplir   | 2 %          |
| Confirmer la réception des documents et des rapports soumis / envoyer le rapport de vérification à temps  | 2 %          |
| Coordonnées des bureaux ou des fournisseurs de services locaux pour obtenir de l'aide ou des renseignements   | 2 %          |
| Autre   | 5 %          |
| Aucun   | 24 %         |
| Incertain   | 40 %         |

Les commentaires sont généralement semblables chez l'ensemble des répondants. Les AO ayant indiqué qu'il a été difficile de préparer le rapport sont plus susceptibles de mentionner une formation plus accessible ou la mise à jour du logiciel que ceux qui ont jugé le rapport facile à préparer. Le besoin d'avoir plus d'exemples a été

mentionné plus souvent par les AO travaillant pour un seul candidat (8 %, contre 2 %) et ayant soumis le rapport par courrier ou messagerie (13 %).

## F. Communication d'Élections Canada après la soumission du rapport

### 1. AO contactés par EC pour des clarifications ou des informations supplémentaires après la soumission du rapport

*Un peu moins de deux AO sur trois ont été contactés par EC après avoir soumis leur rapport de campagne.*

Plus de six AO sur dix ont été contactés par EC pour des clarifications ou des informations supplémentaires après la soumission du rapport. Cette forte majorité tend à confirmer l'impression qui se dégage des réponses fournies par certains AO à d'autres questions, à savoir que le processus est très compliqué ou que les instructions données par EC doivent être plus claires.

#### AO contactés par EC pour des clarifications ou des informations supplémentaires après la soumission du rapport

| <b>Q47 Avez-vous été contacté par Élections Canada pour des clarifications ou des informations supplémentaires depuis que le rapport financier a été soumis?</b> | <b>Total</b> |
|--|--------------|
| Oui  | 62 %         |
| Non  | 36 %         |
| Incertain  | 3 %          |

Une majorité d'AO de toutes les régions ont été contactés à la suite de la soumission du rapport, bien que ce soit moins souvent le cas au Manitoba-Saskatchewan (52 %) et au Québec (55 %) qu'ailleurs (de 61 % à 71 %). La proportion ne varie pas beaucoup en fonction d'autres facteurs, comme la première expérience en tant qu'AO ou la facilité/difficulté perçue de la préparation du rapport. Elle est plus faible chez les AO qui ont utilisé le CSEP (60 %, contre 69 % de ceux qui ne l'ont pas utilisé) et qui n'avaient pas l'obligation de soumettre un rapport d'un vérificateur externe (38 %, contre 71 % de ceux qui avaient cette obligation).

## 2. Méthode de communication d'EC après la soumission du rapport

*Neuf AO sur dix qui ont été contactés par EC après la soumission du rapport ont reçu un courriel.*

Les AO qui ont été contactés par EC après la soumission du rapport de campagne (n = 375) devaient préciser comment ils ont été contactés (ils pouvaient indiquer les deux modes de communication possibles). Dans l'ensemble, environ neuf AO sur dix ont reçu un courriel (59 % ont été contactés par courriel seulement), alors que quatre sur dix ont reçu un appel téléphonique (9 % ont été contactés par téléphone seulement).

### Mode de communication d'EC après la soumission du rapport Remarque : plusieurs réponses étaient permises

| <b>Q48 Comment avez-vous été contacté par Élections Canada?</b> | <b>AO contactés par EC depuis la soumission du rapport de campagne (n = 375)</b> |
|---|--|
| Courriel seulement  | 59 %   |
| Appel téléphonique seulement                                    | 9 %  |
| Courriel et appel téléphonique                                  | 31 %   |
| <b>Courriel (net)</b>   | <b>89 %</b>  |
| <b>Appel téléphonique (net)</b>                                 | <b>40 %</b>  |
| Incertain   | 1 %  |

Le courriel est la méthode de communication d'EC la plus souvent mentionnée dans l'ensemble du pays et dans tous les sous-groupes. Cependant, la petite taille des sous-groupes limite la possibilité d'une analyse plus poussée. Les AO expérimentés sont plus susceptibles de mentionner avoir reçu un appel téléphonique que ceux qui occupaient cette fonction pour la première fois (52 % contre 34 %).

## 3. Niveau d'accord avec des énoncés relatifs aux interactions avec EC après la soumission du rapport

*Une majorité de répondants est d'accord avec chacun des énoncés relatifs aux interactions avec EC après la soumission du rapport. L'énoncé avec lequel les répondants sont le plus d'accord affirme que les employés d'EC étaient courtois et l'énoncé avec lequel ils sont le moins d'accord affirme que les employés ont assuré un suivi régulier.*

Les AO qui ont été contactés par EC après la soumission du rapport devaient indiquer dans quelle mesure ils étaient en accord ou en désaccord avec sept énoncés relatifs à cette interaction. Au moins les deux tiers sont d'accord dans une certaine mesure avec chaque énoncé. Dans l'ensemble, l'énoncé avec lequel les répondants sont le plus d'accord affirme que les employés d'EC étaient courtois et l'énoncé avec lequel ils sont le moins d'accord affirme que les employés ont assuré un suivi régulier après le contact initial.

Un répondant sur dix est incertain quant à la régularité du suivi, ce qui pourrait indiquer que la demande était simple et n'exigeait pas de suivi particulier. Selon les proportions recalculées sans ce répondant sur dix, 75 % des AO sont globalement d'accord pour dire qu'un suivi régulier a été fait et un tiers est tout à fait d'accord.

**Niveau d'accord avec des énoncés relatifs aux interactions avec EC après la soumission du rapport**  
**Sous-groupe : AO contactés par EC depuis la soumission du rapport de campagne (n = 375)**

| <b>Q49-55 Dans quelle mesure êtes-vous en accord ou en désaccord avec les déclarations suivantes concernant votre interaction avec Élections Canada pendant le processus de vérification (après la soumission du rapport)?</b> | <b>Accord net (tout à fait d'accord + en accord)</b> | <b>Tout à fait d'accord</b> | <b>En accord</b> | <b>En désaccord</b> | <b>Pas du tout d'accord</b> | <b>Incertain</b> |
|--|--|-----------------------------|------------------|---------------------|-----------------------------|------------------|
| L'employé(e) d'Élections Canada était courtois(e).   | 94 %   | 53 %                        | 42 %             | 3 %                 | 1 %                         | 2 %              |
| L'employé(e) d'Élections Canada a répondu rapidement à mes questions.  | 84 %   | 37 %                        | 47 %             | 7 %                 | 3 %                         | 6 %              |
| L'employé(e) d'Élections Canada était bien informé(e).   | 83 %   | 43 %                        | 40 %             | 10 %                | 2 %                         | 5 %              |
| L'employé(e) d'Élections Canada a accordé suffisamment de temps pour accomplir la tâche.   | 83 %   | 36 %                        | 46 %             | 9 %                 | 5 %                         | 3 %              |
| L'employé(e) d'Élections Canada a décrit clairement les étapes nécessaires à l'accomplissement de la tâche.  | 82 %   | 36 %                        | 46 %             | 11 %                | 3 %                         | 3 %              |
| Il a été facile de soumettre les informations demandées.   | 75 %   | 34 %                        | 41 %             | 16 %                | 5 %                         | 4 %              |
| L'employé(e) d'Élections Canada a assuré un suivi régulier après le contact initial jusqu'à ce que la tâche soit terminée.   | 67 %   | 29 %                        | 37 %             | 16 %                | 6 %                         | 11 %             |

Le taux de répondants tout à fait d'accord avec les énoncés positifs relatifs aux interactions avec EC est généralement semblable parmi les sous-groupes. Cependant, il est plus élevé chez les AO ayant déclaré que le rapport a été facile à préparer ou à soumettre. Bien que le niveau d'accord global soit similaire d'une région à l'autre, le taux de répondants tout à fait d'accord avec plusieurs des énoncés est plus faible en Colombie-Britannique qu'ailleurs.

## G. Clôture de la campagne et autres commentaires

### 1. Facilité ou difficulté à réaliser les étapes de la clôture de la campagne

*Les étapes les plus faciles de la clôture de la campagne étaient la fermeture du compte bancaire et la disposition des excédents.*

On a demandé aux AO d'indiquer dans quelle mesure ils ont trouvé facile ou difficile chacune des quatre étapes de la clôture de la campagne. L'étape la plus facile était la fermeture du compte bancaire, suivie de la disposition des excédents et du respect des obligations de rapports. Un peu moins de la moitié des répondants déclarent qu'il a été assez facile de remplir et de soumettre le relevé de l'excédent. Environ deux AO sur dix (22 %) n'ont trouvé aucune des étapes faciles.

Des proportions relativement élevées d'AO sont incertains à l'égard de trois énoncés. Deux de ces énoncés concernent l'excédent de fonds de la campagne (surplus), qui était peut-être absent, et l'autre a trait à la fermeture du compte bancaire de la campagne, peut-être parce que certains AO ont déclaré qu'il était impossible de fermer le compte en raison du calendrier de vérification.

#### Facilité ou difficulté à réaliser les étapes de la clôture de la campagne

| <b>Q56-59 Pour chacune des étapes suivantes de la clôture de la campagne, dans quelle mesure êtes-vous d'accord ou non avec le fait que l'étape a été facile à réaliser?</b> | <b>Accord net (tout à fait d'accord + en accord)</b> | <b>Tout à fait d'accord</b> | <b>En accord</b> | <b>En désaccord</b> | <b>Pas du tout d'accord</b> | <b>Incertain</b> |
|--|--|-----------------------------|------------------|---------------------|-----------------------------|------------------|
| Fermer les comptes bancaires de la campagne  | 65 %   | 32 %                        | 33 %             | 10 %                | 6 %                         | 19 %             |
| Disposer de l'excédent   | 57 %   | 24 %                        | 32 %             | 12 %                | 5 %                         | 27 %             |
| Remplir toutes les obligations de rapports avant la clôture de la campagne   | 56 %   | 16 %                        | 40 %             | 29 %                | 9 %                         | 6 %              |
| Remplir et soumettre le relevé du surplus  | 48 %   | 16 %                        | 32 %             | 19 %                | 8 %                         | 25 %             |

Les AO du Canada atlantique sont les plus susceptibles de déclarer que la fermeture du compte bancaire de la campagne a été facile; dans les autres cas, les résultats sont semblables entre les régions. Les AO diplômés universitaires, expérimentés et ayant trouvé le rapport facile à préparer et à soumettre ont jugé la plupart des étapes faciles à réaliser.

## 2. Autres commentaires

*Plusieurs AO proposent d'améliorer le logiciel RFE, de simplifier l'ensemble du processus, en particulier pour les petites campagnes, ainsi que d'accélérer la vérification et la production des rapports demandés par EC pour assurer une clôture rapide.*

Les AO ont formulé divers commentaires lorsqu'on leur a demandé s'il y avait autre chose qu'ils aimeraient partager. Bien que certains déclarent que c'était une expérience intéressante, positive ou enrichissante, ou qu'ils disent du bien des employés d'EC avec lesquels ils ont été en interaction, les répondants ont formulé de nombreux commentaires négatifs au sujet de la fonction d'AO.

Plusieurs répondants mentionnent que le travail d'AO est complexe ou laborieux, que tout le processus est long ou qu'ils ne répéteraient pas l'expérience. Beaucoup d'AO demandent que le logiciel RFE soit amélioré, le jugeant peu convivial, désuet et incompatible avec plusieurs plateformes. Certains répondants précisent que les obligations de rapports sont démesurées pour les petites campagnes et plusieurs indiquent que la clôture a été retardée parce qu'EC a mis trop de temps à préparer le rapport final. Quelques AO ont dit s'être fait demander de fermer le compte bancaire avant que la vérification finale soit faite, ce qui a posé des problèmes au moment de faire des remboursements. Enfin, certaines personnes suggèrent de rendre les comptes bancaires optionnels ou de pouvoir les laisser ouverts entre les élections.

## II. Caractéristiques des agents officiels

Les tableaux suivants présentent les caractéristiques des répondants du sondage auprès des AO.

| Âge        | N   | %    |
|------------|-----|------|
| 18 à 34    | 50  | 8 %  |
| 35 à 44    | 67  | 11 % |
| 45 à 54    | 96  | 16 % |
| 55 à 64    | 148 | 24 % |
| 65 à 74    | 212 | 35 % |
| 75 et plus | 35  | 6 %  |

| Genre       | N   | %    |
|-------------|-----|------|
| Femme       | 213 | 63 % |
| Homme       | 382 | 35 % |
| Autre/refus | 13  | 2 %  |

| Langue parlée le plus fréquemment à la maison | N   | %    |
|---|-----|------|
| Anglais                                       | 591 | 97 % |
| Français                                      | 16  | 3 %  |
| Autre   | 10  | 2 %  |

| Langue du sondage | N   | %    |
|-------------------|-----|------|
| Anglais           | 488 | 80 % |
| Français          | 120 | 20 % |

| Niveau d'éducation   | N   | %     |
|--|-----|-------|
| Moins d'un diplôme d'études secondaires ou équivalent                          | 2   | < 1 % |
| Diplôme d'école secondaire ou équivalent                                       | 34  | 6 %   |
| Apprentissage enregistré ou autre certificat ou diplôme d'une école de métiers | 14  | 2 %   |
| Collège, cégep ou autre certificat ou diplôme non universitaire                | 99  | 16 %  |
| Certificat ou diplôme universitaire inférieur au baccalauréat                  | 56  | 9 %   |
| Baccalauréat   | 195 | 32 %  |
| Diplôme de troisième cycle supérieur au baccalauréat                           | 197 | 32 %  |
| Je préfère ne pas mentionner   | 11  | 2 %   |

| <b>Situation professionnelle</b>  | <b>N</b> | <b>%</b> |
|-----------------------------------|----------|----------|
| Travailleur(euse) à temps plein   | 225      | 37 %     |
| Travailleur(euse) à temps partiel | 28       | 5 %      |
| Travailleur(euse) autonome        | 109      | 18 %     |
| Sans emploi, mais à la recherche  | 13       | 2 %      |
| Étudiant(e) à temps plein         | 2        | 0 %      |
| À la retraite                     | 209      | 34 %     |
| Pas sur le marché du travail      | 11       | 2 %      |
| Autre                             | 5        | 1 %      |
| Je préfère ne pas mentionner      | 6        | 1 %      |

| <b>Province ou territoire</b> | <b>N</b> | <b>% de questionnaires remplis</b> | <b>% des AO sur la liste de contacts</b> |
|-------------------------------|----------|------------------------------------|--|
| Colombie-Britannique          | 77       | 13 %                               | 13 %                                     |
| Alberta                       | 58       | 10 %                               | 10 %                                     |
| Manitoba                      | 22       | 4 %                                | 4 %                                      |
| Saskatchewan                  | 22       | 4 %                                | 4 %                                      |
| Ontario                       | 229      | 38 %                               | 36 %                                     |
| Québec                        | 137      | 23 %                               | 24 %                                     |
| Nouveau-Brunswick             | 22       | 4 %                                | 3 %                                      |
| Nouvelle-Écosse               | 26       | 4 %                                | 3 %                                      |
| Île-du-Prince-Édouard         | 5        | 1 %                                | 1 %                                      |
| Terre-Neuve-et-Labrador       | 7        | 1 %                                | 2 %                                      |
| Territoires                   | 3        | < 1 %                              | 1 %                                      |



### III. Conclusions

Le roulement élevé d'AO (près de sept sur dix ont déclaré qu'ils occupaient cette fonction pour la première fois) révèle que les difficultés et les frustrations éprouvées dans l'exercice de ce rôle l'emportent sur les avantages, ce que confirment les commentaires des répondants. Si le rôle d'AO exige une solide expérience en comptabilité ou beaucoup de temps et d'efforts, ce peut être problématique, en particulier pour ceux qui souhaitent se lancer en politique avec un petit budget de campagne. Les mesures prises par EC pour fournir du matériel de formation et de soutien sont bien accueillies et le personnel d'EC est généralement jugé très courtois et serviable. Malgré cela, il faudra en faire davantage pour abaisser le niveau d'effort exigé des AO et réduire ou éliminer les tâches répétitives.

Voici des suggestions à l'intention d'EC d'après les réponses et les commentaires fournis lors du sondage :

- modifier la formation des AO de façon à ce que la majeure partie soit accessible aux nouveaux agents à tout moment durant la campagne;
- insérer dans le matériel de formation plus d'exemples de dépenses à déclarer et de contextes;
- améliorer le RFE et le rendre entièrement accessible en ligne ou compatible avec de nombreuses plateformes;
- simplifier et accélérer le processus pour les nouveaux candidats, les petites campagnes ou les campagnes ayant un budget inférieur à 10 000 \$, voire nul, ainsi que rendre optionnelle l'ouverture d'un compte bancaire pour les campagnes sans dépenses; modifier la *Loi électorale du Canada* afin de rendre facultative l'ouverture d'un compte bancaire pour les campagnes à budget nul;
- revoir les exigences de rapports ainsi que repérer et, si possible, réduire ou éliminer les redondances.

## Annexe A : Méthode quantitative

### Contexte et objectifs de recherche

Élections Canada (EC) est un organisme indépendant et non partisan qui relève directement du Parlement et est dirigé par le directeur général des élections, un agent du Parlement. EC dirige et surveille de façon générale la conduite des élections et des référendums fédéraux.

EC a retenu les services d'un fournisseur de recherche sur l'opinion publique pour la réalisation d'un sondage de référence auprès des agents officiels (AO) à la suite de la 43<sup>e</sup> élection générale fédérale. Le sondage avait pour but d'évaluer l'opinion et l'expérience des AO de la 43<sup>e</sup> élection générale, notamment en ce qui a trait aux obligations financières des candidats durant la campagne. L'AO est la personne chargée de la gestion des opérations financières de la campagne d'un candidat ainsi que de la production des rapports financiers exigés par EC en application de la *Loi électorale du Canada*.

**Utilisation de la recherche :** L'information obtenue grâce à cette recherche sur l'opinion publique servira à l'évaluation de l'administration par EC du régime de financement politique. Elle permettra aussi de cerner les points à améliorer dans les divers produits et services d'EC.

### Méthodologie

Environics a réalisé, au moyen d'un questionnaire en ligne autoadministré, un sondage auprès des AO qui ont soumis un rapport de campagne électorale à la suite de l'élection générale de 2019.

EC a fourni à Environics les coordonnées de 1 847 AO distincts. Au total, 608 AO ont répondu au sondage, soit 33 % des personnes contactées. Le sondage s'est déroulé du 8 au 31 mars 2021.

La distribution régionale des répondants est la suivante :

| Ventilation par région                   | Total | Atlantique | Québec | Ontario | Man.-Sask. | Alberta | C.-B. | Territoires |
|--|-------|------------|--------|---------|------------|---------|-------|-------------|
| <b>Nombre de questionnaires remplis</b>  | 608   | 60         | 137    | 229     | 44         | 58      | 77    | 3           |
| <b>% de questionnaires remplis</b>       | 100 % | 10 %       | 23 %   | 38 %    | 8 %        | 10 %    | 13 %  | 1 %         |
| <b>% des AO sur la liste de contacts</b> | 100 % | 9 %        | 24 %   | 36 %    | 8 %        | 10 %    | 13 %  | 1 %         |

Comme il s'agit d'une tentative de recensement plutôt que d'une enquête par sondage, aucune marge d'erreur d'échantillonnage n'est précisée.

**Remarque relative à la période de sondage :** Bien que les AO soient tenus de soumettre leur rapport de campagne au plus tard quatre mois après le jour de l'élection, plusieurs ont demandé une prolongation du délai et certains n'avaient pas encore terminé leur rapport au début de la période de sondage. Une douzaine de mois peuvent s'être écoulés entre le moment où les AO ayant respecté le délai prescrit ont soumis leur rapport de campagne et le début de la période de sondage, ce qui a pu nuire à leur exercice de mémoire. De plus, comme certaines activités visées par le sondage (ouverture d'un compte de campagne, matériel de formation et recours à d'autres services offerts pendant la campagne) se sont déroulées plus de 15 mois plus tôt, il a pu être difficile pour certains AO de répondre avec exactitude. Quelques répondants (et certains AO ayant refusé de participer

au sondage) ont mentionné que l'intervalle était trop long; ce commentaire devrait être pris en compte dans la conception des prochaines recherches auprès de ce public. Enfin, certaines activités de clôture de campagne des AO ont pu être entravées par la pandémie de COVID-19.

### Conception des instruments de sondage

Avec l'aide et les commentaires d'EC, Environics a conçu un questionnaire qui répond aux objectifs de la recherche. Plusieurs versions ont été produites avant que le questionnaire soit approuvé et traduit. Environics a aussi rédigé le courriel envoyé par EC aux AO avant le sondage ainsi que les courriels d'invitation et de rappel. Les communications contenaient toute l'information nécessaire. EC était responsable de la traduction de tous les instruments du sondage.

La durée médiane du sondage était de 17,5 minutes et la durée moyenne était de 12,5 minutes. Tous les instruments de sondage se trouvent à l'annexe B.

### Tests préliminaires

Le 8 mars 2021, Environics a envoyé 50 invitations à un test préliminaire en anglais et 30 invitations au même test en français. Un total de 14 tests (9 anglais et 5 français) ont été réalisés. Le test préliminaire incluait, à la fin, des questions d'approfondissement standard approuvées par le gouvernement sur la compréhension et la justesse du langage; aucun problème n'a été soulevé. Toutefois, certains AO ont mentionné que l'intervalle de temps entre l'élection et le sondage était préjudiciable à la participation.

### Travaux d'enquête

Le sondage a été réalisé en différentes étapes :

- Environics a programmé le questionnaire à l'aide d'un logiciel de sondage à la fine pointe de la technologie hébergé sur un serveur protégé. La firme s'est assurée que les données étaient stockées sur des serveurs canadiens situés et seulement accessibles au Canada, non reliés physiquement, que ce soit directement ou indirectement, à aucune autre base de données en dehors du Canada.
- À la demande du client, Environics a envoyé par courriel en son nom à 1 947 personnes distinctes une lettre bilingue leur annonçant la mise en ligne imminente du sondage et leur demandant d'y participer. Neuf personnes ont demandé à être retirées de la liste.
- Des courriels d'invitation bilingues ont été envoyés à 1 838 AO; le lien URL contenu dans l'invitation menait les répondants à une page d'accueil bilingue permettant de choisir la langue du sondage. Les invitations permettaient aux destinataires de refuser de participer au sondage et de ne pas recevoir de courriels de rappel.
- Deux courriels de rappel ont été envoyés aux non-répondants de l'invitation initiale afin de maximiser le taux de réponse. Les courriels d'invitation et de rappel donnaient encore la possibilité de refuser de participer au sondage.
- Environics a fourni du soutien technique aux répondants suivant les besoins. Des mesures ont été prises pour garantir la confidentialité et l'anonymat absolus des réponses au sondage.

- Environics a tenu le responsable du projet informé de l'état de la collecte des données tout au long de la période de sondage.
- Environics a enregistré électroniquement toutes les réponses au sondage au fur et à mesure qu'elles étaient soumises et a créé un fichier de données électroniques à coder et à analyser.

Tous les participants ont pu répondre au sondage dans la langue officielle de leur choix. Tout le travail de recherche a été réalisé conformément aux Normes pour la recherche sur l'opinion publique effectuée par le gouvernement du Canada – Sondages en ligne de même qu'à la *Loi sur la protection des renseignements personnels et les documents électroniques*. Environics a enregistré le sondage auprès du service de vérification des recherches du Conseil de recherche et d'intelligence marketing canadien de façon à permettre aux participants de vérifier la légitimité du sondage, de déposer une plainte, d'obtenir de l'information sur le secteur des sondages ou de poser des questions techniques sur le sondage.

Après la collecte des données et avant l'analyse, les analystes de données ont nettoyé et validé les données conformément aux normes les plus strictes à l'échelle du secteur. Les réponses aux questions ouvertes ont été codées et Environics a conçu des tableaux de référence en collaboration avec le responsable du projet. Des tableaux de données ont été présentés en format Excel et CSV; le compte rendu des commentaires a été présenté en format Excel.

### Participation au sondage

Un total de 608 AO ont répondu aux questions du sondage, soit un taux de réponse de 34 %. La répartition de toutes les personnes contactées est la suivante :

#### Participation au sondage

|  |     | N     |
|--|-----|-------|
| Total d'invitations                                    | (c) | 1 838 |
| Total de questionnaires remplis                        | (d) | 608   |
| Interruptions prématurées par les répondants qualifiés | (e) | 77    |
| Disqualifications                                      | (f) | 12    |
| Pas de réponse   | (g) | 1 141 |
| Quota atteint  | (h) | 0     |
| Taux de contact = $(d + e + f + h)/c$                  |     | 37,92 |
| Taux de réponse = $(d + f + h)/c$                      |     | 33,73 |

## Annexe B : Instruments de sondage

### Courriel préalable au sondage



#### **Objet : Sondage auprès des agents officiels**

***(English version follows)***

Cher(ère) [NAME],

Dans le cadre de ses activités post-électorales, Élections Canada fait appel aux agents officiels des candidats de l'élection générale du 21 octobre 2019 afin de recueillir leurs expériences sur le processus de production et de soumission de rapports de la campagne électorale pendant et/ou après l'élection.

En tant qu'agent officiel, vous êtes particulièrement en mesure de transmettre un point de vue et des observations éclairés quant aux moyens d'améliorer ce processus. Nous aimerions vous inviter à contribuer à cette initiative en participant au prochain sondage en ligne, dirigé par un tiers fiable, Environics Research.

Au cours des prochains jours, Environics Research vous demandera par courriel de participer à cet important sondage. Vous êtes tout à fait libre d'y consentir ou non. Nous vous encourageons toutefois à en faire partie, car les résultats de ce sondage seront utilisés pour améliorer le processus de production et de soumission de rapports de la campagne électorale ainsi que les produits et services que nous offrirons aux agents officiels lors de futures élections. Ce sondage ne vous prendra que 15 minutes et vos réponses seront strictement confidentielles.

En cas de question concernant le sondage ou pour confirmer son authenticité, contactez par écrit Erik Lairot, gestionnaire de projet, à [erik.lairot@elections.ca](mailto:erik.lairot@elections.ca) ou appelez au numéro sans frais 1-800-463-6868, du lundi au vendredi, de 9 h 00 à 17 h 00, heure normale de l'Est, pour parler avec un(e) agent(e) d'Élections Canada.

Nous vous remercions à l'avance de votre aide et nous nous réjouissons de votre participation.

Tamara Kluge  
Directrice, Financement politique et vérification

**Courriel de suivi contenant le lien vers le sondage****Objet : Sondage auprès des agents officiels*****(English version follows)***

Cher(ère) [NAME],

Conformément à notre courriel récent, Élections Canada a engagé Environics Research pour diriger un sondage auprès des agents officiels des candidats de l'élection générale du **21 octobre 2019**, sur leurs expériences vis-à-vis du processus de production de rapports de la campagne électorale pendant et/ou après l'élection.

En tant qu'agent officiel, vous êtes particulièrement en mesure de transmettre un point de vue et des observations éclairés quant aux moyens d'améliorer ce processus. Les résultats de ce sondage seront utilisés pour améliorer la production de rapports de la campagne électorale ainsi que les produits et services que nous offrirons aux agents officiels lors de futures élections.

Ce sondage ne vous prendra que 15 minutes. Votre participation est absolument libre et vos réponses seront strictement confidentielles.

Cliquez sur le lien ci-après pour répondre au sondage.

**LIEN**

Si vous n'avez pas le temps de remplir le sondage en une seule fois, vous pouvez continuer en cliquant à nouveau sur le lien ci-dessus. Après l'échéance du sondage, le 26 mars, les réponses à un questionnaire incomplet ne seront pas retenues.

En cas de question concernant le sondage ou pour confirmer son authenticité, contactez par écrit Erik Lairot, gestionnaire de projet, à [erik.lairot@elections.ca](mailto:erik.lairot@elections.ca) ou appelez au numéro sans frais 1-800-463-6868, du lundi au vendredi, de 9 h 00 à 17 h 00, heure normale de l'Est, pour parler avec un(e) agent(e) d'Élections Canada.

Cette recherche a été enregistrée auprès du service de vérification des recherches du Conseil de recherche et d'intelligence marketing canadien (CRIC) afin que vous puissiez en valider l'authenticité. Si vous voulez plus de détails sur cette recherche, rendez-vous sur le site Web du CRIC à [www.canadianresearchinsightscouncil.ca/rvs/home/?lang=fr](http://www.canadianresearchinsightscouncil.ca/rvs/home/?lang=fr) et entrez le code de référence du projet : 20210225-EN037.

## Élections Canada — Agents officiels

## Questionnaire en ligne

## PAGE DE GARDE

Veillez choisir la langue dans laquelle vous préférez répondre au sondage. / Please select your preferred language for completing the survey.

01 – English

02 – Français

Merci de participer à ce sondage destiné aux agents officiels des candidats de l'élection générale du 21 octobre 2019. Votre contribution est importante et votre participation à cette recherche est très appréciée.

Ce sondage est mené au nom d'Élections Canada et les résultats serviront à orienter les décisions concernant les produits et services de communication pour la prochaine élection fédérale.

Selon vos réponses, le sondage ne devrait pas prendre plus de 15 minutes à compléter.

Votre participation est volontaire et totalement confidentielle. Toutes vos réponses resteront anonymes et seront combinées avec les réponses des autres. Toute information personnelle recueillie est soumise à la *Loi sur la protection des renseignements personnels* du Canada et sera tenue strictement confidentielle. En participant à ce sondage, vous consentez à l'utilisation de vos réponses à des fins de recherche et de statistiques. La base de données anonyme de toutes les réponses peut être partagée avec des chercheurs externes à la stricte condition qu'aucune information personnelle ne soit jamais distribuée ou rendue publique.

Si vous souhaitez vérifier la légitimité de cette recherche ou déposer une plainte, veuillez communiquer par écrit avec Erik Lairot, gestionnaire de projet, à [erik.lairot@elections.ca](mailto:erik.lairot@elections.ca) ou appeler le numéro sans frais 1-800-463-6868, du lundi au vendredi, de 9 h à 17 h, heure normale de l'Est, pour parler avec un(e) agent(e) d'Élections Canada. Pour obtenir des informations sur le secteur des sondages ou pour poser des questions techniques sur ce sondage, veuillez contacter Brenda Sharpe chez Environics à l'adresse suivante : [brenda.sharpe@environics.ca](mailto:brenda.sharpe@environics.ca).

Cette recherche a été enregistrée auprès du service de vérification des recherches du Conseil de recherche et d'intelligence marketing canadien (CRIC) afin que vous puissiez en valider l'authenticité. Si vous voulez plus de détails sur cette recherche, rendez-vous sur le site Web du CRIC à [www.canadianresearchinsightscouncil.ca/rvs/home/?lang=fr](http://www.canadianresearchinsightscouncil.ca/rvs/home/?lang=fr) et entrez le code de référence du projet : 20210225-EN037.

Cliquez sur >> pour continuer.

[RED = SKIP/BRANCH/PROGRAMMING LOGIC]

## Sélection préliminaire

1. Étiez-vous l'agent officiel d'un candidat qui s'est présenté à l'élection générale du **21 octobre 2019**?

01 Oui

02 Non

99 Incertain

REMERCIER ET METTRE FIN AU SONDAGE

REMERCIER ET METTRE FIN AU SONDAGE

**Renseignements sur les agents officiels****Expérience en tant qu'agent officiel**

2. Était-ce votre première fois en tant qu'agent officiel pour la campagne d'un candidat?
- 01 Oui
  - 02 Non
  - 99 Incertain
3. Pour combien de candidats avez-vous agi en tant qu'agent officiel lors de l'élection d'octobre 2019?
- 01 Un
  - 02 Deux
  - 03 Trois
  - 97 Plus de trois (*veuillez écrire le nombre*) \_\_\_\_\_

**AFFICHER SI PLUS D'UN CANDIDAT À LA Q3**

En répondant à ce sondage, veuillez penser à votre expérience des relations avec Élections Canada en ce qui concerne le candidat ayant **les exigences de déclaration les plus complexes**.

**POSER À TOUS**

4. Votre candidat a-t-il pris part à une course à l'investiture avant de se présenter en tant que candidat à l'élection générale?
- 01 Oui
  - 02 Non **PASSER À LA Q6**
  - 99 Incertain **PASSER À LA Q6**
5. Étiez-vous aussi l'agent financier pour la campagne d'investiture du candidat?
- 01 Oui
  - 02 Non
  - 99 Incertain

**Lancement de la campagne****Ouverture du compte bancaire**

6. Dans quelle mesure l'obligation d'ouvrir un compte bancaire spécifiquement pour la campagne du candidat était-elle **claire**?
- 01 Très claire
  - 02 Assez claire
  - 03 Pas très claire
  - 04 Pas du tout claire
  - 99 Incertain



7. Quels aspects, le cas échéant, de l'ouverture d'un compte bancaire spécifiquement pour la campagne du candidat se sont révélés difficiles?

*Sélectionnez toutes les réponses qui s'appliquent.*

**ORDRE ALÉATOIRE 01 à 03**

- 01 Les documents requis pour l'ouverture du compte bancaire n'étaient pas clairs
- 02 Il était difficile d'obtenir les bons documents
- 03 Il était difficile de travailler avec la banque
- 97 Autre (**Précisez**) **NE PAS CODER – COMPTE-RENDU À REVOIR**
- 98 Aucun aspect n'a été difficile (**MENTION UNIQUE**)
- 99 Incertain (**MENTION UNIQUE**)

#### Préparation et soumission du rapport de campagne électorale

##### Rôle

8. Étiez-vous l'agent officiel au moment de la préparation et la soumission du rapport de campagne électorale?

- 01 Oui
- 02 Non **PASSER AU TEXTE PRÉCÉDANT LA Q23**
- 03 Incertain **PASSER AU TEXTE PRÉCÉDANT LA Q23**

##### Méthode utilisée pour soumettre le rapport de campagne électorale

9. Quelle(s) méthode(s) avez-vous utilisée(s) pour soumettre le rapport de campagne électorale?

*Sélectionnez toutes les réponses qui s'appliquent.*

- 01 Le portail du Centre de service aux entités politiques (CSEP)
- 02 Courriel
- 03 Courrier ordinaire ou services de messagerie
- 04 Télécopieur
- 05 Soumis en personne par l'agent officiel ou le candidat
- 99 Incertain (**MENTION UNIQUE**)

##### Formation

10. Avez-vous suivi une formation sur la manière de préparer et de soumettre le rapport?

- 01 Oui
- 02 Non
- 99 Incertain

**La charge du rapport de campagne électorale**

11. Dans l'ensemble, diriez-vous que le processus de **préparer** (compléter) le rapport de campagne électorale a été...
- 01 Très facile
  - 02 Assez facile
  - 03 Assez difficile
  - 04 Très difficile
  - 99 Incertain
12. Dans l'ensemble, diriez-vous que le processus de **soumission** du rapport de campagne électorale a été...
- 01 Très facile
  - 02 Assez facile
  - 03 Assez difficile
  - 04 Très difficile
  - 99 Incertain
13. Quels aspects, le cas échéant, de la préparation et de la soumission du rapport de campagne électorale se sont révélés difficiles?

*Sélectionnez toutes les réponses qui s'appliquent.*

- 01 Les instructions sur la manière de remplir le rapport de campagne électorale n'étaient pas claires
- 02 Le formulaire utilisé pour préparer le rapport de campagne électorale était trop complexe
- 03 Les instructions sur la manière de soumettre le rapport de campagne électorale n'étaient pas claires
- 04 La date de soumission du rapport de campagne électorale n'était pas claire
- 05 La formation donnée sur la préparation et la soumission du rapport de campagne électorale mérite des améliorations
- 97 Autre (**Précisez**) **NE PAS CODER – COMPTE-RENDU À REVOIR**
- 98 Aucun aspect n'a été difficile (**MENTION UNIQUE**)
- 99 Incertain (**MENTION UNIQUE**)

**Rapport financier électronique (RFE)**

14. Avez-vous utilisé le logiciel Rapport financier électronique (RFE) pour préparer le rapport?
- 01 Oui
  - 02 Non **PASSER À LA Q20**
  - 03 Incertain **PASSER À LA Q21**

**SI Q14 = 01 POSER Q15-19 :** Dans quelle mesure êtes-vous en accord ou en désaccord avec les déclarations suivantes concernant l'utilisation du logiciel Rapport financier électronique (RFE) pour préparer le rapport?

*Sélectionnez une réponse pour chaque déclaration.*

### MIS EN PLACE SOUS FORME DE GRILLE

#### ORDRE ALÉATOIRE 15 à 19

15. Les instructions fournies par Élections Canada sur la façon de trouver ce logiciel étaient claires
16. L'installation du logiciel RFE n'était pas facile
17. Le logiciel RFE était facile à utiliser
18. Les instructions sur la manière d'utiliser le logiciel RFE et d'envoyer le dossier de soumission n'étaient pas claires
19. Il était plus facile de soumettre le rapport financier à l'aide du logiciel RFE qu'avec le processus manuel
  - 01 Tout à fait d'accord
  - 02 En accord
  - 03 En désaccord
  - 04 Pas du tout d'accord
  - 99 Incertain
20. **SI LA Q14 = 02 :** Pourquoi n'avez-vous pas utilisé le logiciel Rapport financier électronique (RFE) pour préparer votre rapport?

*Sélectionnez toutes les réponses qui s'appliquent.*

- 01 Le *Guide de l'utilisateur* pour le logiciel RFE était difficile à trouver
- 02 Les instructions relatives à l'installation du logiciel RFE n'étaient pas claires
- 03 Le logiciel RFE n'a pas pu être installé sur mon ordinateur
- 04 Les instructions relatives à l'envoi du fichier de soumission RFE n'étaient pas claires
- 05 Une erreur est survenue lorsque j'ai tenté de soumettre le fichier final du rapport financier par voie électronique
- 06 Je préfère préparer le rapport financier manuellement
- 97 Autre (**Précisez**) **NE PAS CODER – COMPTE-RENDU À REVOIR**

#### Facilité du rapport du vérificateur

21. La campagne du candidat était-elle dans l'obligation de soumettre un rapport d'un vérificateur externe avec le rapport de campagne électorale?
  - 01 Oui
  - 02 Non
  - 99 Incertain

22. A-t-il été facile de déterminer si un rapport du vérificateur devait accompagner le rapport de campagne électorale?
- 01 Très facile
  - 02 Assez facile
  - 03 Assez difficile
  - 04 Très difficile
  - 99 Incertain

#### Produits et services d'Élections Canada

**AFFICHER POUR TOUS :** Dans la section suivante, nous voulons avoir votre avis sur certains produits et services qu'Élections Canada met à la disposition des campagnes des candidats.

Avez-vous utilisé ou connaissiez-vous l'un des produits et services suivants d'Élections Canada?

*Veillez choisir une réponse pour chaque ressource.*

#### MIS EN PLACE SOUS FORME DE GRILLE

- 23. Le Manuel sur le financement politique des candidats et des agents officiels
- 24. Les vidéos sur le financement politique (« dessins animés »)
- 25. Les vidéos sur le Rapport financier électronique (RFE)
- 26. L'infolettre sur le financement politique
- 27. Les séances d'information Webex pour les agents officiels et les candidats
- 28. Les séances d'information en classe sur le lancement de la campagne pour les agents officiels et les candidats
- 29. Les séances en laboratoire informatique sur la clôture de la campagne pour les agents officiels et les candidats
- 30. Le Réseau de soutien aux entités politiques au numéro 1-800
- 31. La correspondance avec Élections Canada (par courriel au [financement.politique@elections.ca](mailto:financement.politique@elections.ca) ou par courrier)
  - 01 Oui, je l'ai utilisée.
  - 02 Je connais cette ressource, mais je ne l'ai pas utilisée.
  - 03 Je ne savais pas que cette ressource existait.
  - 99 Incertain

*SI LES RÉPONSES AUX Q23 À 31 N'ÉTAIENT PAS 01, PASSER À LA Q32*

32. Lesquels, le cas échéant, des produits et services suivants avez-vous trouvés **utiles**?

**AFFICHER LE OU LES PRODUITS UTILISÉS (01 À 23-31)**

*Sélectionnez toutes les réponses qui s'appliquent.*

- 01 Le Manuel sur le financement politique des candidats et des agents officiels
- 02 Les vidéos sur le financement politique (« dessins animés »)
- 03 Les vidéos sur le Rapport financier électronique (RFE)
- 04 L'infolettre sur le financement politique
- 05 Les séances d'information Webex
- 06 Les séances d'information en classe
- 07 Les séances en laboratoire informatique
- 08 Le Réseau de soutien aux entités politiques au numéro 1-800
- 09 La correspondance avec Élections Canada (par courriel au [financement.politique@elections.ca](mailto:financement.politique@elections.ca) ou par courrier)
- 10 Une autre ressource qui n'est pas nommée était utile (*Précisez*) **NE PAS CODER – COMPTE-RENDU À REVOIR**
- 99 Aucun n'a été utile (**MENTION UNIQUE**)

33. Quels ont été les aspects difficiles, le cas échéant, pour trouver les produits et services sur le site Web du financement politique d'Élections Canada?

*Sélectionnez toutes les réponses qui s'appliquent.*

- 01 Le site Web est difficile à naviguer
- 02 Les produits destinés aux agents officiels ne sont pas clairement présentés
- 03 Le site Web du financement politique contient trop d'information
- 04 Les liens hypertextes sur le site du financement politique ne fonctionnaient pas
- 05 La formation donnée sur la préparation et la soumission du rapport de campagne électorale mérite des améliorations
- 97 Autre (*Précisez*) **NE PAS CODER – COMPTE-RENDU À REVOIR**
- 98 Aucun n'a été difficile (**MENTION UNIQUE**)

**Réseau de soutien aux entités politiques (numéro 1-800)****[POSER LES Q34 à 39 SI LA Q30 = 01]**

Dans quelle mesure êtes-vous en accord ou en désaccord avec les déclarations suivantes concernant le service que vous avez reçu du numéro 1-800 d'Élections Canada pour les entités politiques?

*Sélectionnez une réponse pour chaque déclaration.*

34. L'employé d'Élections Canada qui a répondu était courtois
35. L'employé d'Élections Canada qui a répondu était bien informé
36. J'ai été satisfait(e) de la facilité d'accès au service
37. J'ai reçu une réponse rapidement
38. En fin de compte, j'ai obtenu ce dont j'avais besoin
  - 01 Tout à fait d'accord
  - 02 En accord
  - 03 En désaccord
  - 04 Pas du tout d'accord
  - 99 Incertain
39. Lorsque vous avez communiqué avec Élections Canada par le biais du numéro 1-800 pour les entités politiques, combien de temps avez-vous attendu environ avant de parler à un employé d'Élections Canada?

*Sélectionnez une réponse seulement.*

- 01 1 à 3 minutes
- 02 4 à 6 minutes
- 03 7 à 10 minutes
- 04 Plus de 10 minutes
- 05 J'ai laissé un message pour qu'on me rappelle.
- 99 Incertain

**Correspondance avec Élections Canada (par courriel ou par courrier)****[POSER Q40-43 SI LA Q31 = 01]****MIS EN PLACE SOUS FORME DE GRILLE**

Dans quelle mesure êtes-vous en accord ou en désaccord avec les déclarations suivantes concernant le service que vous avez reçu lors de votre correspondance par courrier ou par courriel avec Élections Canada?

*Sélectionnez une réponse pour chaque déclaration.*

- 40. La réponse a été courtoise.
- 41. La réponse a été instructive.
- 42. La réponse a été rapide.
- 43. En fin de compte, j'ai reçu l'information dont j'avais besoin.
  - 01 Tout à fait d'accord
  - 02 En accord
  - 03 En désaccord
  - 04 Pas du tout d'accord
  - 99 Incertain

**Autres sources****POSER À TOUS**

- 44. Avez-vous consulté des sources **autres** qu'Élections Canada pour comprendre les dispositions de la *Loi électorale du Canada* relatives aux finances et à la présentation de rapports concernant les candidats et la façon dont elles s'appliquent dans votre situation?
  - 01 Oui
  - 02 Non
  - 99 Incertain

**[POSER Q45 SI LA Q44 = 01]**

- 45. Quelles sources avez-vous consultées?

*Sélectionnez toutes les réponses qui s'appliquent.*

- 01 *Loi électorale du Canada*
- 02 Parti politique enregistré, le cas échéant
- 03 Association de circonscription enregistrée, le cas échéant
- 04 Autres agents officiels
- 05 Articles des médias
- 06 Cabinet d'avocats
- 07 Cabinet d'expertise comptable
- 97 Autre (*Précisez*)

## Lacunes en matière de produits et de services

**POSER À TOUS**

46. Existe-t-il d'autres produits ou services qu'Élections Canada aurait pu vous fournir et qui vous auraient facilité la tâche en tant qu'agent officiel?

**[QUESTION OUVERTE]**

- 98 Aucun  
99 Incertain

**Vérification d'Élections Canada****POSER À TOUS**

47. Avez-vous été contacté par Élections Canada pour des clarifications ou des informations supplémentaires depuis que le rapport financier a été soumis?

- 01 Oui **POSER 48-55**  
02 Non **PASSER À LA PROCHAINE SECTION**  
99 Incertain **PASSER À LA PROCHAINE SECTION**

48. Comment avez-vous été contacté par Élections Canada?

*Sélectionnez toutes les réponses qui s'appliquent.*

- 01 Appel téléphonique  
02 Courriel  
99 Incertain **(MENTION UNIQUE)**



Dans quelle mesure êtes-vous en accord ou en désaccord avec les déclarations suivantes concernant votre interaction avec Élections Canada pendant le processus de vérification (**après** la soumission du rapport)?

*Sélectionnez une réponse pour chaque déclaration.*

#### MIS EN PLACE SOUS FORME DE GRILLE

49. L'employé(e) d'Élections Canada était courtois(e).
50. L'employé(e) d'Élections Canada était bien informé(e).
51. L'employé(e) d'Élections Canada a décrit clairement les étapes nécessaires à l'accomplissement de la tâche.
52. L'employé(e) d'Élections Canada a accordé suffisamment de temps pour accomplir la tâche.
53. Il a été facile de soumettre les informations demandées.
54. L'employé(e) d'Élections Canada a répondu rapidement à mes questions.
55. L'employé(e) d'Élections Canada a assuré un suivi régulier après le contact initial jusqu'à ce que la tâche soit terminée.

- 01 Tout à fait d'accord
- 02 En accord
- 03 En désaccord
- 04 Pas du tout d'accord
- 99 Incertain

#### Clôture de la campagne

**AFFICHER POUR TOUS :** Dans la section suivante, nous vous demandons votre avis sur les étapes de la clôture de la campagne.

#### POSER À TOUS

Pour chacune des étapes suivantes de la clôture de la campagne, dans quelle mesure êtes-vous d'accord ou non avec le fait que l'étape a été facile à réaliser?

*Veillez choisir une réponse pour chaque étape.*

56. Remplir toutes les obligations de rapports avant la clôture de la campagne
57. Remplir et soumettre le relevé du surplus
58. Disposer de l'excédent
59. Fermer les comptes bancaires de la campagne

- 01 Très facile
- 02 Assez facile
- 03 Assez difficile
- 04 Très difficile
- 99 Incertain

**DÉMOGRAPHIE**

**AFFICHER POUR TOUS** : Enfin, voici quelques questions pour nous aider à analyser les résultats de ce sondage.

60. À quelle catégorie d'âge appartenez-vous?

*Sélectionnez une réponse seulement.*

- 01 18 à 24 ans
- 02 25 à 34 ans
- 03 35 à 44 ans
- 04 45 à 54 ans
- 05 55 à 64 ans
- 06 65 à 74 ans
- 07 75 ans et plus

61. Comment vous identifiez-vous?

- 01 Femme
- 02 Homme
- 03 Autre
- 99 Je préfère ne pas m'identifier

62. Quelle langue parlez-vous **le plus fréquemment** à la maison?

RÉPONSES MULTIPLES PERMISES

- 01 Anglais
- 02 Français
- 03 Autre

63. Quel est le plus haut niveau d'éducation que vous avez atteint?

*Sélectionnez une réponse seulement.*

- 01 Moins d'un diplôme d'études secondaires ou équivalent
- 02 Diplôme d'école secondaire ou équivalent
- 03 Apprentissage enregistré ou autre certificat ou diplôme d'une école de métiers
- 04 Collège, cégep ou autre certificat ou diplôme non universitaire
- 05 Certificat ou diplôme universitaire inférieur au baccalauréat
- 06 Baccalauréat
- 07 Diplôme de troisième cycle supérieur au baccalauréat
- 99 Je préfère ne pas mentionner

64. Parmi les catégories suivantes, laquelle décrit le mieux votre situation professionnelle actuelle?  
Êtes-vous :

*Une seule réponse acceptée*

- 01 Travailleur(euse) à temps plein, c'est-à-dire 35 heures et plus par semaine
- 02 Travailleur(euse) à temps partiel, c'est-à-dire moins de 35 heures par semaine
- 03 Travailleur(euse) autonome
- 04 Sans emploi, mais à la recherche
- 05 Étudiant(e) à temps plein
- 06 À la retraite
- 07 Je ne suis pas sur le marché du travail (personne au foyer à temps plein ou sans emploi mais ne cherchant pas de travail)
- 08 Autre
- 99 Je préfère ne pas mentionner

#### Autres commentaires

65. Y a-t-il autre chose que vous aimeriez partager sur votre expérience en tant qu'agent officiel vis-à-vis l'élection générale du 21 octobre 2019?

**[QUESTION OUVERTE]**

99 Non

66. Souhaitez-vous être contacté(e) par Élections Canada pour faire part de vos commentaires lorsque de nouveaux produits et services pour les candidats et les agents officiels sont mis à disposition?

- 01 Oui, je suis intéressé(e) à être contacté(e).
- 02 Non, je ne veux pas être contacté(e).

**SI OUI, DEMANDER LE NOM ET L'ADRESSE COURRIEL**

Veuillez indiquer votre nom et votre adresse courriel afin qu'Élections Canada (EC) puisse vous contacter au sujet de nouveaux produits et services. Vos coordonnées seront fournies à EC dans un fichier séparé et ne seront **pas** liées à vos réponses au sondage.

Nom \_\_\_\_\_

Adresse courriel \_\_\_\_\_

Ceci conclut le sondage. Ce sondage a été réalisé au nom d'Élections Canada. Dans les prochains mois, le rapport sera disponible auprès de Bibliothèque et Archives Canada. Nous vous remercions grandement d'avoir pris le temps de participer et de nous faire part de vos commentaires; ils sont très appréciés.

Si vous avez des raisons de croire que vos renseignements personnels ne sont pas traités conformément à la *Loi sur la protection des renseignements personnels*, vous avez le droit de porter plainte auprès du commissaire à la protection de la vie privée du Canada.

Sans frais : 1-800-282-1376

ATS : 819-994-6591

Site Web : Rendez-vous au [www.priv.gc.ca](http://www.priv.gc.ca) et cliquez sur « Signaler un problème ».

**ENREGISTRÉ**

67. Type d'appareil utilisé pour compléter le sondage.