



## **Étude d'opinion publique sur des questions électorales – 1<sup>re</sup> vague**

**Produit pour Élections Canada**

**Nom du fournisseur :** Léger Marketing Inc.

**Numéro du contrat :** 05005-200923/001/CY

**Valeur du contrat :** 105 871,96 \$ (TVH comprise)

**Date d'attribution du contrat :** 26-02-2021

**Date de livraison :** 23 août, 2021

**Numéro d'enregistrement :** POR 124-20

Pour en savoir plus sur ce rapport, veuillez communiquer avec Élections Canada à [rop-por@elections.ca](mailto:rop-por@elections.ca).

**This report is also available in English.**

Ce rapport d'étude d'opinion publique présente les résultats d'un sondage en ligne réalisé par Léger Marketing Inc. pour le compte d'Élections Canada. L'étude de recherche quantitative a été réalisée auprès de 2 582 électeurs de différentes régions du Canada entre le 1<sup>er</sup> et le 11 avril 2021.

This report is also available in English, under the title *Public Opinion Research Study on Electoral Matters*.

Cette publication peut être reproduite à des fins non commerciales seulement. Une autorisation écrite doit être obtenue au préalable auprès d'Élections Canada. Pour en savoir plus sur ce rapport, écrivez à [rop-por@elections.ca](mailto:rop-por@elections.ca).

Élections Canada  
30, rue Victoria  
Gatineau (Québec)  
K1A 0M6

**Numéro de catalogue**

SE3-121/1-2021F-PDF

**Numéro international normalisé du livre (ISBN)**

978-0-660-40446-2

**Publications connexes (numéro d'enregistrement : POR 124-20)**

- T22-248/2021E-PDF
- 978-0-660-37880-0

© Sa Majesté la Reine du chef du Canada, représentée par le premier ministre du Canada, 2021.

# Table des matières

Sommaire .....	1
Contexte et objectifs .....	1
Méthodologie .....	2
Synthèse des constats .....	2
Remarques sur l'interprétation des résultats .....	3
Énoncé de neutralité politique et coordonnées.....	4
Résultats détaillés du sondage .....	5
Principales sources d'information.....	5
Intérêt politique .....	7
Confiance dans les institutions canadiennes.....	8
Opinions sur l'équité de l'élection fédérale .....	10
Raisons de la méfiance envers Élections Canada.....	11
Entrave au processus électoral.....	14
Sûreté du système électoral au Canada.....	16
Sûreté du vote par la poste .....	17
Types de fraude électorale.....	18
Croyances conspirationnistes.....	20
Scénarios pour une élection pendant la pandémie : résultats d'une analyse conjointe .....	22
Annexe A : Méthodologie .....	27
Méthodologie quantitative .....	27
Procédure d'échantillonnage .....	27
Collecte des données.....	27
Taux de participation.....	28
Échantillon pondéré et non pondéré .....	29
Annexe B : Sondage .....	34

## Sommaire

Léger est heureux de présenter à Élections Canada les constats d'un sondage quantitatif visant à mieux comprendre les électeurs canadiens des différentes régions. La préparation du rapport a été confiée à Léger Marketing Inc. (numéro de contrat 05005-200923/001/CY attribué le 26 février 2021).

## Contexte et objectifs

Conformément à son mandat, Élections Canada doit toujours être prêt à organiser une élection, même en contexte inhabituel comme celui de la pandémie de COVID-19. Celle-ci a de grandes répercussions socioéconomiques, notamment sur l'administration éventuelle d'une élection.

Compte tenu de ce contexte particulier, Élections Canada souhaitait jauger l'opinion du public au sujet de différentes questions électorales, à différents moments donnés. Le présent rapport contient les résultats de la première vague (T1) de sondages. Cette étude (T1) servira de point de référence pour mesurer et déterminer les tendances ou les changements importants dans l'opinion des électeurs.

Le sondage a été réalisé sous forme d'étude quantitative.

Le projet a entre autres pour but de mieux comprendre :

- l'opinion des électeurs sur les problèmes émergents relatifs à l'administration d'une élection;
- la confiance des électeurs dans l'administration électorale et autres institutions nationales;
- les sources des électeurs pour s'informer sur les élections et le processus électoral.

Plus précisément, Élections Canada veut faire un suivi des variations importantes dans ces mesures au fil du temps.

## Utilisation prévue

L'information contenue dans les rapports de recherche aidera Élections Canada à planifier ses communications stratégiques et à appuyer le Groupe de travail sur l'organisation d'une élection générale en contexte de pandémie et ses sous-groupes dans la formulation de recommandations.

## Méthodologie

L'étude d'opinion publique a été réalisée au moyen de sondages en ligne et d'interviews assistées par ordinateur du 1<sup>er</sup> au 11 avril 2021. Au total, ont été sondés 2 582 électeurs canadiens dont les portraits démographiques sont représentatifs de la population canadienne. L'échantillonnage s'est fait de façon aléatoire à partir du panel en ligne Léger Opinion. Le taux de participation était de 16 %.

Les données pour chaque région ont été pondérées selon le genre et l'âge à partir des données tirées du dernier Recensement du Canada pour que l'échantillon soit le plus représentatif possible, tant pour les régions que globalement. Le poids de chaque région a été ajusté pour qu'il corresponde à son poids réel dans la répartition de la population canadienne. Les facteurs de pondération sont présentés en détail à l'annexe A.

Un essai préliminaire de 20 entrevues a été réalisé avant le lancement du sondage pour valider la programmation du questionnaire en français et en anglais.

Léger applique les lignes directrices les plus rigoureuses en matière de recherche quantitative. L'outil de sondage était par ailleurs conforme aux normes du gouvernement du Canada pour la recherche sur l'opinion publique (série D, recherche quantitative).

La méthodologie complète est elle aussi décrite à l'annexe A.

## Synthèse des constats

- La confiance des électeurs en Élections Canada est élevée. Plus des trois quarts (78 %) des répondants ont confiance en l'organisme, 27 % desquels indiquent avoir beaucoup confiance en lui. Les gens font plus confiance à Élections Canada qu'à la police, aux médias et aux gouvernements.
- Une grande majorité des répondants (87 %) croient qu'Élections Canada mène des élections équitables. Ceux qui ne sont pas de cet avis s'inquiètent surtout de l'intégrité et de la sûreté du processus et de la distribution des sièges, ne font confiance ni au gouvernement ni aux politiciens ou sont mécontents de la conduite des élections ou des résultats. Une grande minorité des personnes qui ne croient pas que les élections sont équitables (35 %) disent ne pas avoir de raison particulière de croire que les élections sont menées de façon plutôt ou très inéquitable.
- La diffusion de fausses informations en ligne est l'un des facteurs qui pourraient avoir le plus de conséquences sur la prochaine élection selon plus des trois quarts (78 %) des répondants. De plus petites majorités se disent soucieuses de l'influence de pays étrangers sur les médias sociaux et ailleurs (61 %) et du piratage des systèmes informatiques utilisés pour la conduite de l'élection par un pays étranger (55 %).
- Trois quarts des répondants croient que le système de vote au Canada est sûr et fiable (74 %), tandis que 17 % le croient vulnérable à la fraude, et 9 % ne savent pas quoi répondre. Cette proportion change quand il est question uniquement du vote par la poste : la moitié (51 %) des Canadiens jugent que le vote par la poste est sûr et fiable, tandis qu'un tiers (32 %) croient que ce système est vulnérable à la fraude, et les autres (17 %) ne savent pas quoi répondre.

- Pour ce qui est de la fréquence des types de fraude électorale, la plupart des répondants (39 %) croient qu'il arrive parfois ou souvent qu'une personne se fait passer pour une autre. Un peu moins de répondants croient qu'il est courant que des non-citoyens votent (35 %), qu'une personne vote plus d'une fois (29 %) ou qu'une personne vole ou modifie des bulletins de vote après qu'ils ont été déposés dans l'urne (25 %).
- On a présenté trois affirmations conspirationnistes aux répondants. Moins de la moitié d'entre eux (42 %) ne croient à aucune d'elles; 40 % ont certaines croyances conspirationnistes, et 18 %, de fortes croyances conspirationnistes. En effet, 40 % des répondants croient que « [c]ertains événements importants sont le résultat de l'activité d'un petit groupe qui manipule secrètement les événements mondiaux », 3 Canadiens sur 10 (30 %) croient que « [d]es expériences portant sur de nouveaux médicaments ou de nouvelles technologies sont couramment menées sur le public à son insu ou sans son consentement » et, enfin, 17 % croient que « [l]e gouvernement tente de dissimuler le lien entre les vaccins et l'autisme ».
- La télévision demeure la source d'information la plus populaire chez les électeurs (35 %), suivie des sites de nouvelles en ligne, incluant les applications mobiles (29 %). Les autres médias traditionnels, soit la radio (8 %) et les journaux ou les magazines imprimés (3 %), sont quant à eux consultés par une minorité de répondants.

## Remarques sur l'interprétation des résultats

Les observations et les points de vue figurant dans le présent document ne reflètent pas ceux d'Élections Canada. Ce rapport a été préparé par Léger d'après la recherche menée précisément pour ce projet. Cette recherche n'est pas probabiliste : les résultats ne peuvent pas être appliqués à l'ensemble de la population canadienne.

Lorsque possible, des comparaisons avec les résultats de l'Étude nationale auprès des électeurs de 2019 sont présentées; notons toutefois que certaines des divergences observables peuvent être attribuables à la différence entre les modèles de recherche, notamment la méthode de sondage et l'échantillon de chaque étude, ainsi que le moment de leur réalisation. Les prochaines vagues de sondages serviront à faire le suivi des résultats au fil du temps.

Comme un échantillon provenant d'un panel en ligne n'est pas probabiliste en soi, il est impossible de calculer la marge d'erreur liée à l'échantillonnage pour ce sondage. Les répondants ont été choisis parmi les volontaires et les personnes inscrites pour participer à des sondages en ligne. Il est statistiquement impossible d'extrapoler les résultats de tels sondages à la population cible. Les données ont été pondérées pour refléter la composition démographique de la population cible.

## Énoncé de neutralité politique et coordonnées

Léger certifie que les produits livrables respectent toutes les exigences du gouvernement du Canada en matière de neutralité politique énoncées dans la *Politique sur les communications et l'image de marque* et la *Directive sur la gestion des communications*.

Plus précisément, les produits livrables ne contiennent pas d'information sur les intentions de vote, les préférences quant aux partis politiques, les positions des partis ou l'évaluation de la performance d'un parti politique ou de son chef.



Signé :

Christian Bourque, chercheur sénior

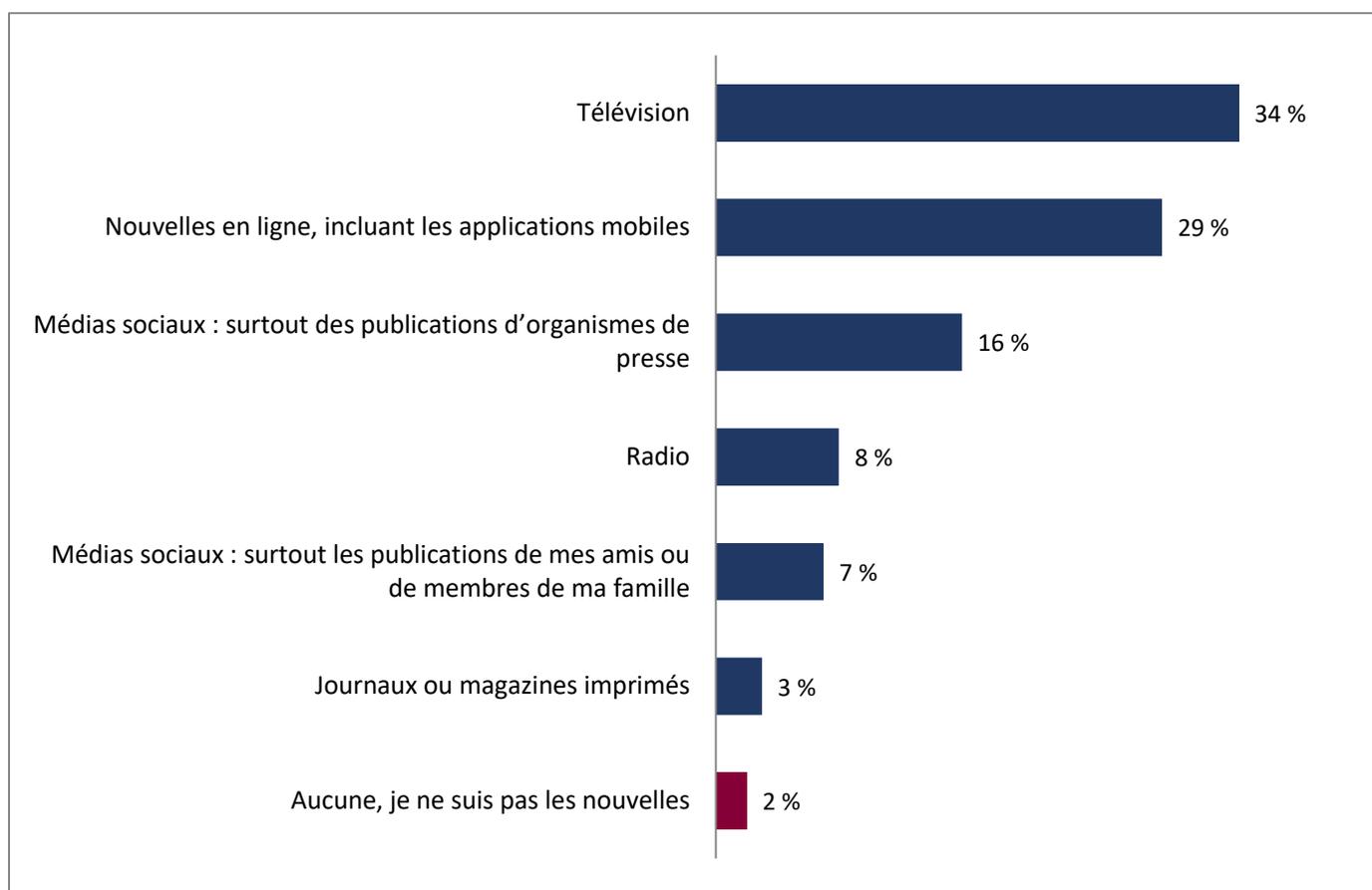
Léger

# Résultats détaillés du sondage

## Principales sources d'information

Les résultats montrent que la télévision est la principale source d'information pour une bonne minorité d'électeurs canadiens (34 %). Près de 3 répondants sur 10 (29 %) lisent principalement les nouvelles en ligne – notamment dans les applications mobiles –, et un peu moins de 1 répondant sur 5 (16 %) consulte les médias sociaux, surtout des publications d'organismes de presse. Dans une moindre mesure, certains répondants se tournent vers la radio (8 %), les publications de leurs amis ou de leur famille sur les médias sociaux (7 %) et les journaux ou les magazines imprimés (3 %).

**Figure 1 : Source principale d'information**



Q5 : En général, laquelle de ces sources médiatiques est votre principale source d'information?  
PLUSIEURS RÉPONSES PERMISES \* Base : tous les répondants (n=2 582).

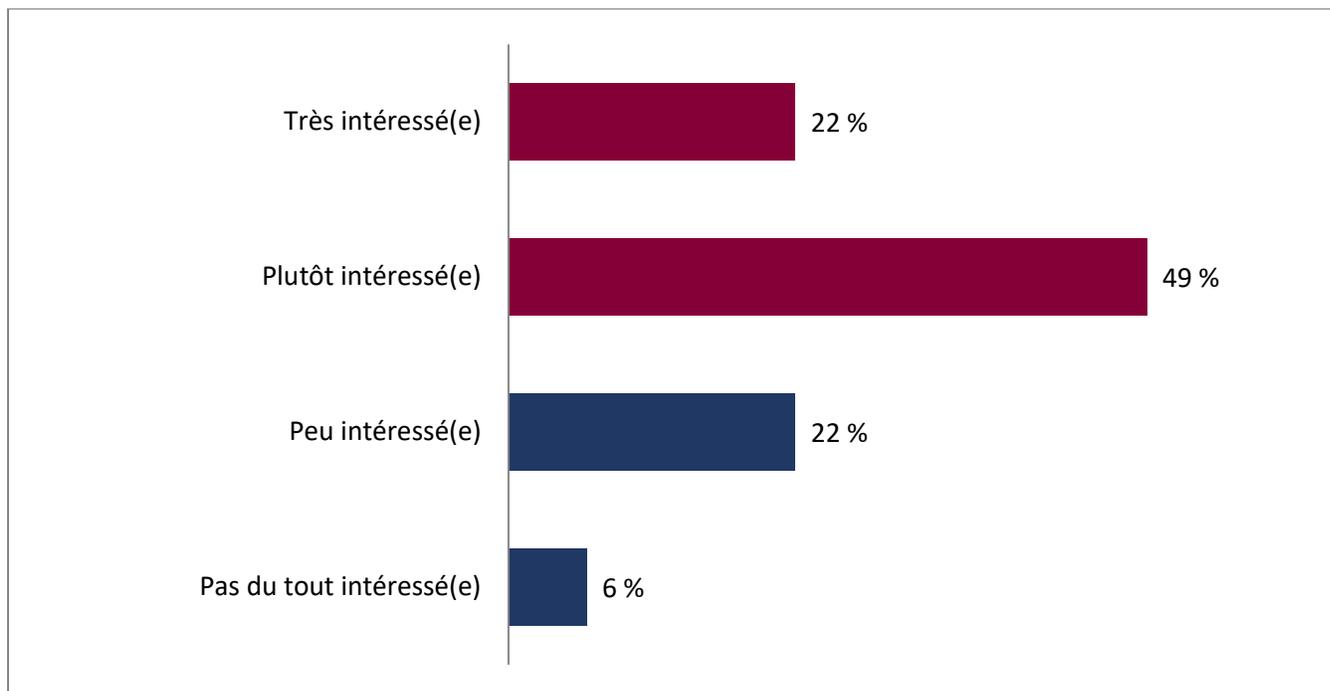
Quelques différences notables entre les sous-groupes :

- Les hommes sont plus susceptibles de consulter les nouvelles en ligne (36 %) que les femmes (22 %). Les femmes sont quant à elles plus portées à consulter les publications de leurs amis et de leur famille ou d'organismes de presse dans les médias sociaux (28 %) que les hommes (17 %).
- Les électeurs de 55 ans et plus sont plus susceptibles de se tourner vers la télévision comme principale source d'information (52 %) que les électeurs de 35 à 54 ans (31 %) et de 18 à 34 ans (13 %). Ils sont aussi ceux qui consultent le moins les nouvelles en ligne (21 %), comparativement aux électeurs de 18 à 34 ans (32 %) et de 35 à 54 ans (35 %).
- Près de la moitié (47 %) des répondants de 18 à 34 ans indiquent que les médias sociaux sont leur principale source d'information, que ce soit les publications de leurs amis et de leur famille (16 %) ou celles d'organismes de presse (31 %), contre 21 % chez les 35 à 54 ans et 8 % chez les 55 ans et plus.
- Les répondants ayant une formation universitaire sont ceux qui se tournent le moins vers la télévision (27 %) et plutôt vers l'Internet (35 %) comme source principale d'information; chez les répondants ayant au plus un diplôme d'études secondaires, la télévision l'emporte à 45 %, contre 16 % pour les actualités en ligne; et 40 % des répondants ayant une formation collégiale ou professionnelle se fient à la télévision, et 25 %, à l'Internet.
- La télévision est plus populaire chez les électeurs immigrants (35 %) que chez les électeurs non immigrants (28 %).
- Les votants assidus regardent plus souvent la télévision que les votants occasionnels pour s'informer (37 % contre 26 %) et consultent plus les journaux et les magazines imprimés (4 % contre 1 %).
- Par opposition, les votants occasionnels se fient plus souvent que les votants assidus aux publications de leur famille et de leurs amis (13 % contre 6 %) ou d'organismes de presse (20 % contre 15 %) dans les médias sociaux.

## Intérêt politique

La majorité des électeurs se disent intéressés par la politique (72 %), dont 22 %, très intéressés et 49 %, plutôt intéressés. En revanche, 28 % des électeurs affirment ne pas l'être : 22 % se disent peu intéressés et 6 %, pas du tout intéressés.

Figure 2 : Intérêt politique



Q6 : En règle générale, dans quelle mesure êtes-vous intéressé(e) par la politique? Base : tous les répondants (n=2 582).

Comparaison de l'intérêt des sous-groupes pour la politique :

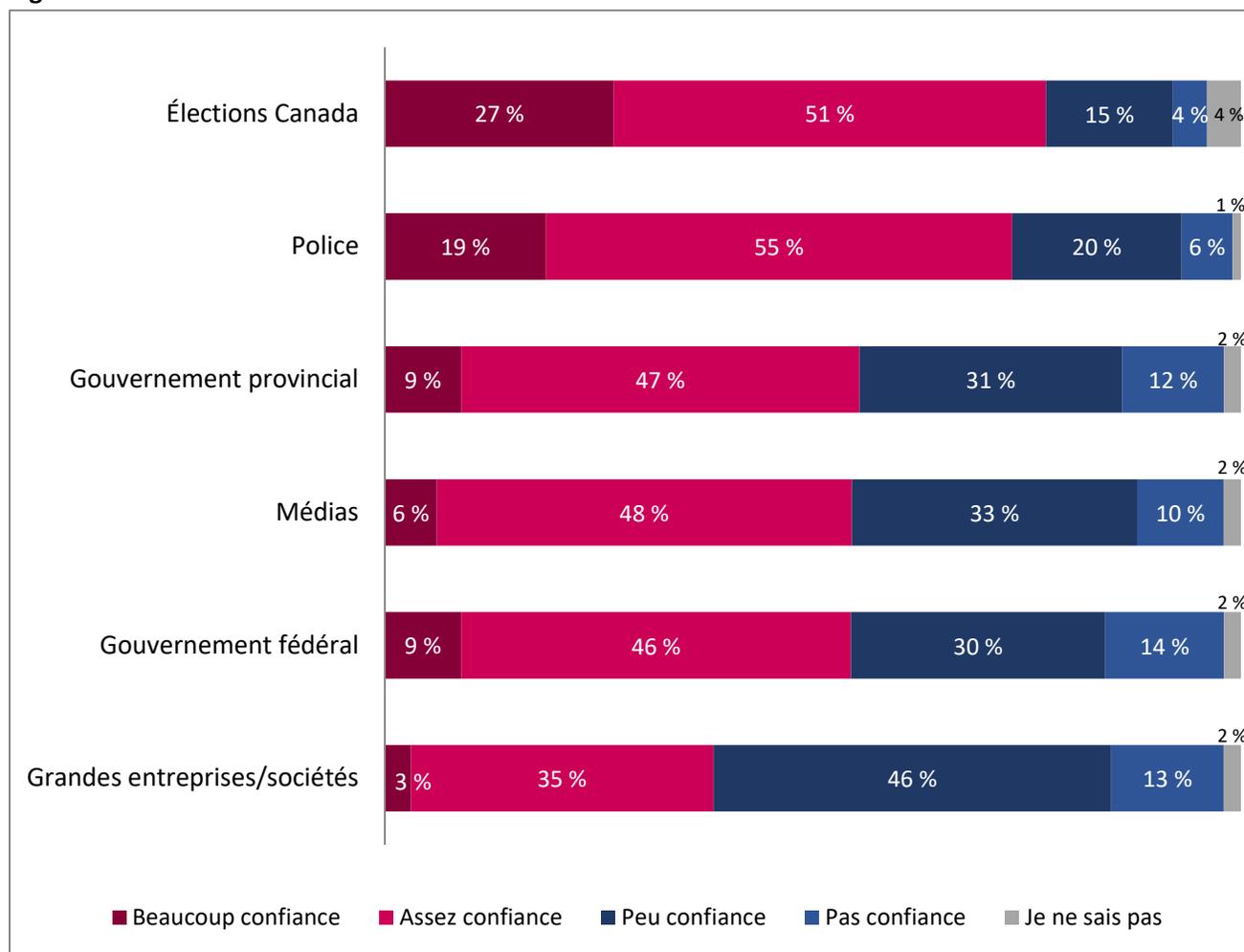
- Les hommes (79 %) sont plus intéressés par la politique que les femmes (65 %).
- Les électeurs de 55 ans et plus (77 %) le sont plus que ceux de 35 à 54 ans (70 %) et de 18 à 34 ans (66 %).
- Les personnes ayant une formation universitaire (80 %) le sont plus que celles ayant au plus un diplôme d'études secondaires (59 %) ou une formation collégiale ou professionnelle (66 %).
- Les Albertains (79 %) le sont plus que les électeurs du Canada atlantique (66 %), des Prairies (72 %), du Québec (64 %) et de la Colombie-Britannique (71 %).
- Les électeurs ontariens (77 %) le sont plus que ceux du Canada atlantique et du Québec.
- Les électeurs handicapés (78 %) le sont plus que ceux qui n'ont pas de handicap (71 %).
- Les votants assidus (76 %) le sont plus que les votants occasionnels (56 %).
- Les personnes qui ne croient pas aux théories conspirationnistes (77 %) le sont plus que celles qui ont quelques croyances conspirationnistes (62 %) ou de fortes croyances conspirationnistes (72 %).

## Confiance dans les institutions canadiennes

On a demandé aux répondants s'ils font confiance à six institutions canadiennes, listées aléatoirement. Des institutions présentées, Élections Canada était l'une des plus fiables selon les répondants. En effet, un peu plus des trois quarts (78 %) lui font beaucoup (27 %) ou assez confiance (51 %). Très peu de répondants ont dit lui faire peu confiance (19 %) contrairement aux autres institutions, dont les résultats vont de 26 % à 60 %.

Les électeurs font aussi beaucoup confiance à la police (74 %), mais nettement moins aux gouvernements provinciaux (55 %), aux médias (55 %) et au gouvernement fédéral (54 %). Les grandes entreprises et sociétés sont les institutions en lesquelles le moins de répondants (38 %) ont beaucoup ou assez confiance.

**Figure 3 : Confiance dans les institutions canadiennes**



Q7 : Dans quelle mesure faites-vous confiance aux institutions canadiennes suivantes? Base : tous les répondants (n=2 582).

Comparaison de la confiance des sous-groupes envers Élections Canada<sup>1</sup> :

- Les hommes (80 %) lui font plus confiance que les femmes (76 %).
- Les électeurs de 55 et plus (82 %), plus que ceux de 35 à 54 ans (74 %) et de 18 à 34 ans (76 %).
- Les personnes ayant une formation universitaire (83 %), plus que celles ayant au plus un diplôme d'études secondaires (70 %) ou une formation collégiale ou professionnelle (75 %).
- Les électeurs immigrants (83 %), plus que les électeurs non immigrants (77 %).
- Les électeurs sans handicap (79 %), plus que ceux ayant un handicap (70 %).
- Les votants assidus (82 %), plus que les votants occasionnels (64 %).
- Les personnes qui n'ont pas de croyances conspirationnistes (90 %) plus que celles qui ont quelques croyances conspirationnistes (73 %) ou de fortes croyances conspirationnistes (60 %).

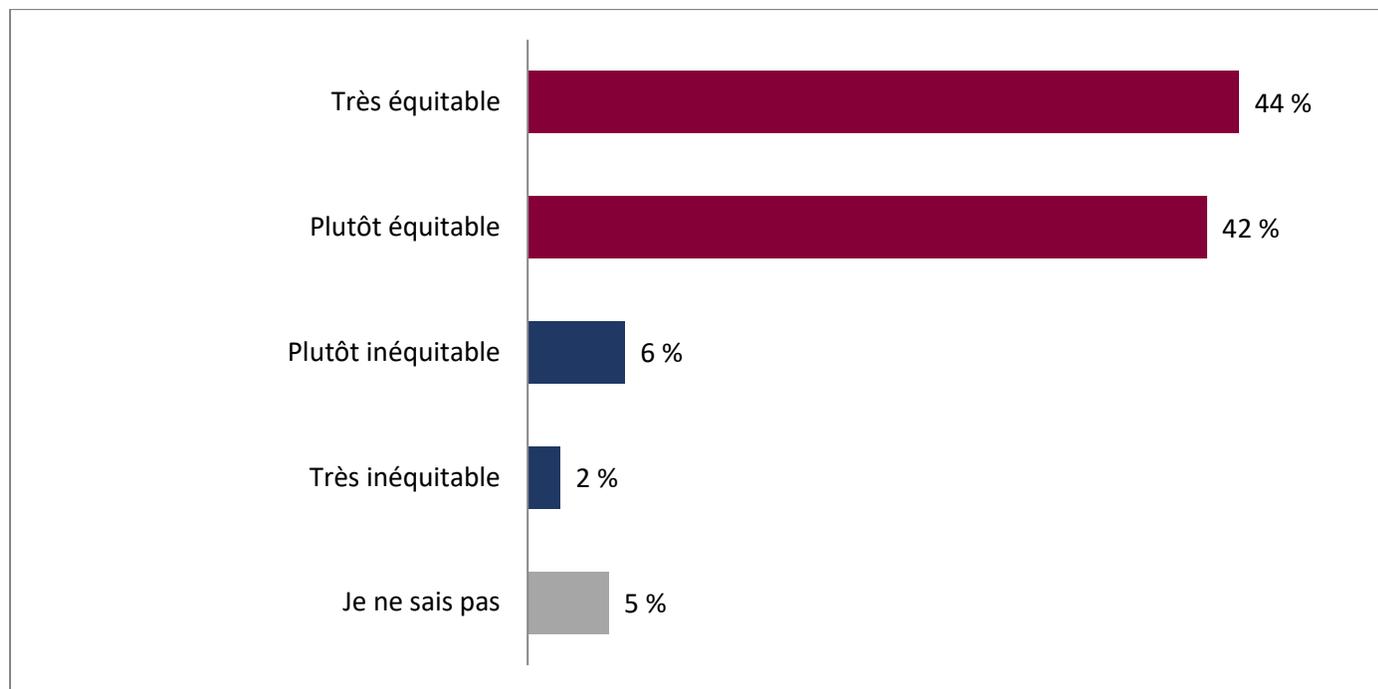
---

<sup>1</sup> Le degré de confiance de chaque sous-groupe envers d'autres institutions est illustré dans les graphiques.

## Opinions sur l'équité de l'élection fédérale

De manière générale, la majorité des électeurs croient qu'Élections Canada gère les élections de façon équitable (87 %) : 44 % croient que le processus est très équitable et 42 %, plutôt équitable. Moins de 1 électeur sur 10 (8 %) croit que les élections sont gérées de façon inéquitable : 6 % croient que le processus est plutôt inéquitable et 2 %, très inéquitable. Enfin, 5 % des répondants ne savaient pas quoi répondre.

Figure 4 : Équité d'Élections Canada



Q8 : En pensant aux élections fédérales en général, dans quelle mesure diriez-vous qu'Élections Canada gère les élections de façon équitable? Base : tous les répondants (n=2 582).

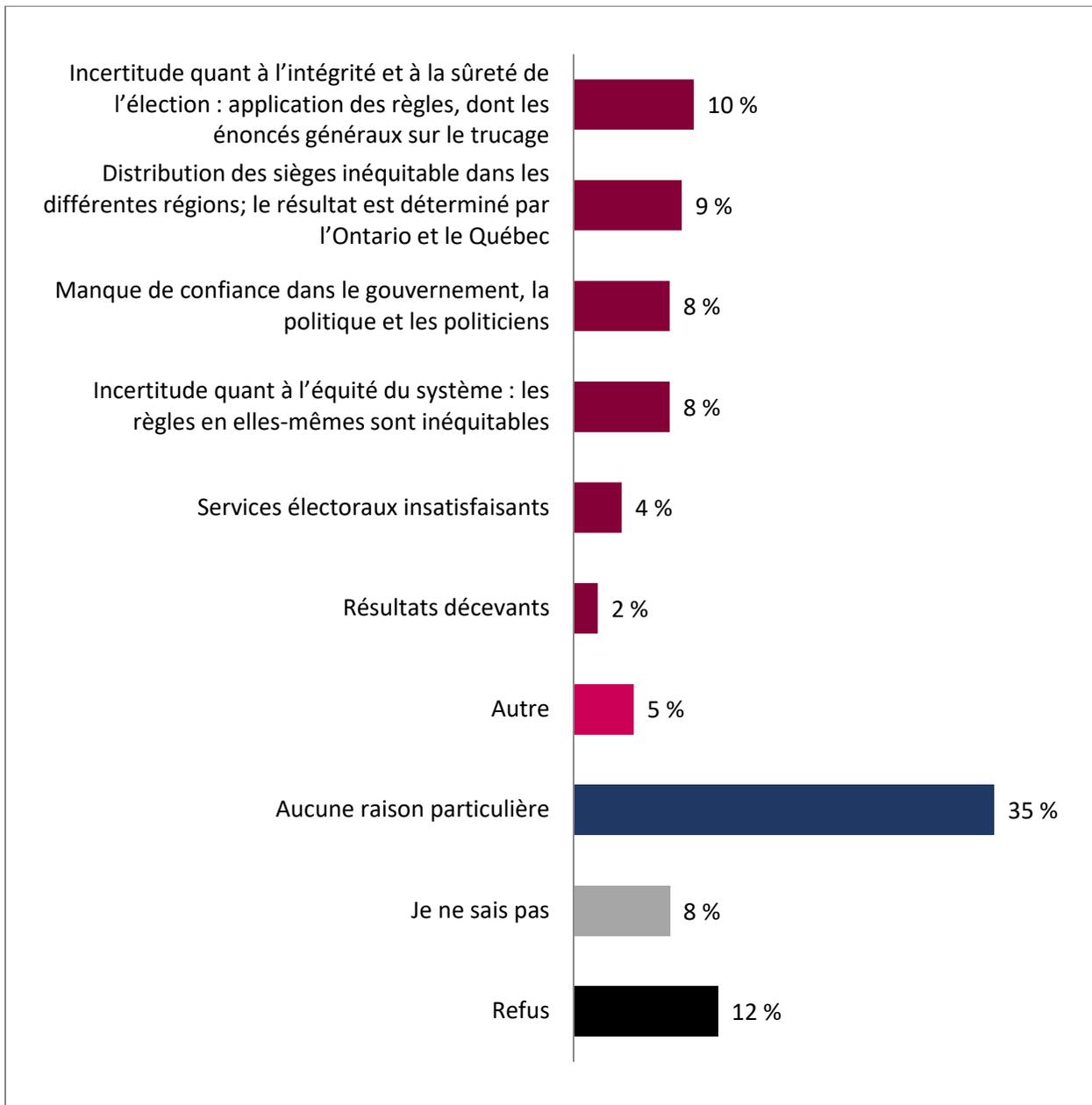
Comparaison de la foi des sous-groupes en l'équité du processus électoral d'Élections Canada :

- Les électeurs âgés de 55 ans et plus (90 %) croient plus en l'équité du processus que ceux âgés de 35 à 54 ans (85 %) et de 18 à 34 ans (84 %).
- Les personnes ayant une formation universitaire (91 %) y croient plus que celles ayant au plus un diplôme d'études secondaires (79 %) ou une formation collégiale ou professionnelle (85 %).
- Les Ontariens (90 %) y croient plus que les Québécois (85 %) et les Albertains (79 %).
- Les non-Autochtones (87 %) y croient plus que les Autochtones (77 %).
- Les électeurs sans handicap (87 %) y croient plus que ceux ayant un handicap (82 %).
- Les votants assidus (90 %) y croient plus que les votants occasionnels (75 %).
- Les personnes qui n'ont pas de croyances conspirationnistes (95 %) y croient plus que celles qui ont quelques croyances conspirationnistes (82 %) ou de fortes croyances conspirationnistes (76 %).

## **Raisons de la méfiance envers Élections Canada**

Lorsqu'on a demandé aux répondants qui croient qu'Élections Canada gère les élections de façon inéquitable s'ils avaient une raison précise pour penser cela, un tiers ont indiqué n'avoir aucune raison particulière (35 %). Parmi ceux qui avaient une raison, 1 personne sur 10 a dit s'inquiéter de l'intégrité et de la sûreté du vote (10 %) et juger inéquitable la distribution régionale des sièges (9 %). Dans une proportion plus petite, certaines personnes ont dit ne pas faire confiance aux gouvernements, au système politique ou aux politiciens (8 %), douter de l'équité du système (8 %), être insatisfaites des services électoraux (4 %) ou déçues des résultats de l'élection (2 %).

**Figure 5 : Raisons de croire qu'Élections Canada ne mène pas des élections équitables**



*Q9 : Avez-vous une raison particulière de penser qu'Élections Canada gère les élections de façon inéquitable? RÉPONSES SPONTANÉES \* Base : répondants qui ont dit qu'Élections Canada gère les élections plutôt ou très inéquitable (n=210). \*Comme les répondants pouvaient donner plus d'une réponse, le total peut dépasser 100 %.*

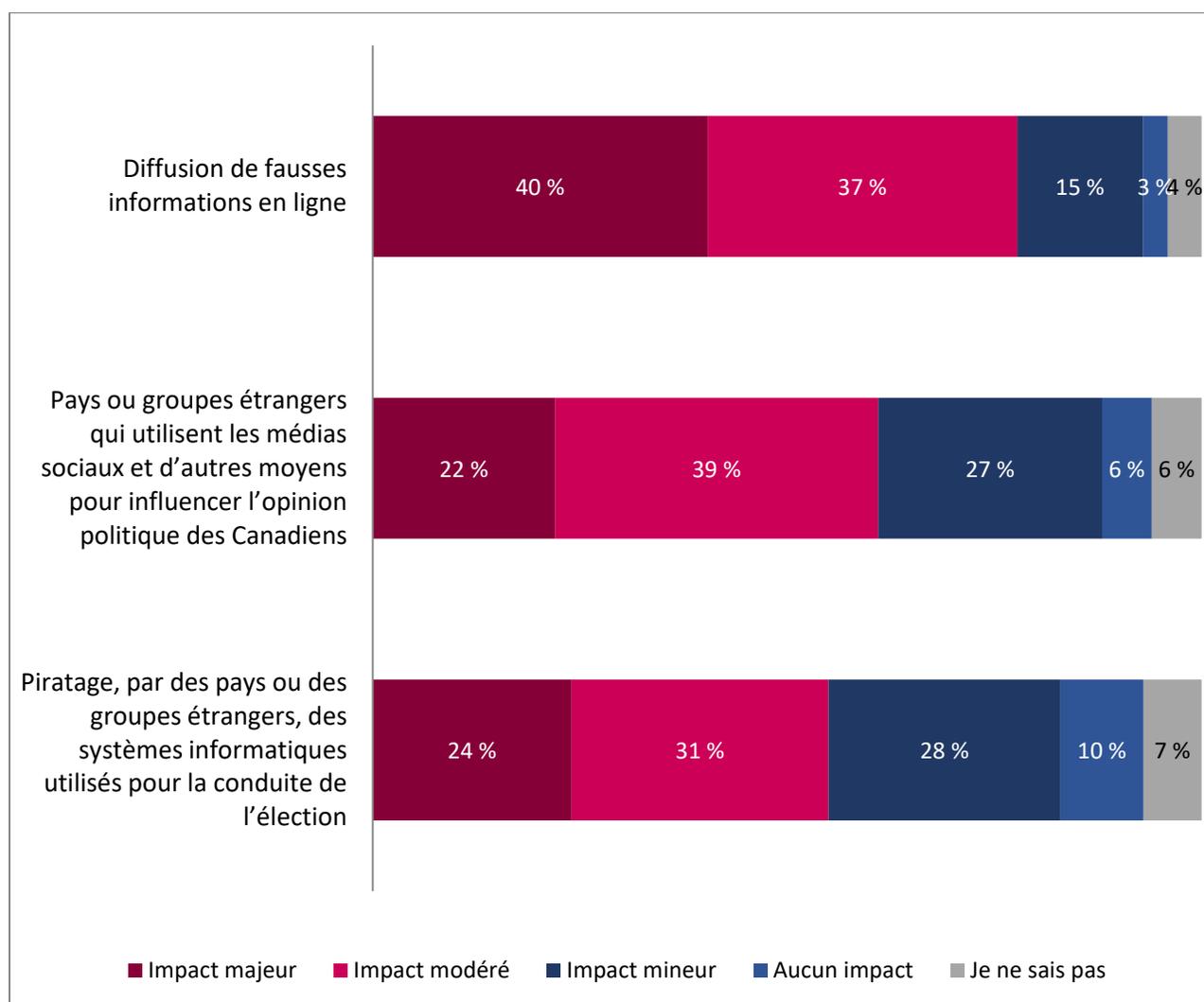
Quelques différences notables entre les sous-groupes :

- Sont plus nombreux à n'avoir aucune raison particulière de croire à l'iniquité des élections les électeurs de 35 à 54 ans (43 %) que ceux de 18 à 34 ans (27 %); les Québécois (55 %) que les Ontariens (20 %); les personnes ayant une formation collégiale ou professionnelle (47 %) que celles ayant un diplôme universitaire (29 %) ou au plus un diplôme d'études secondaires (28 %).
- Les répondants des Prairies (22 %) sont plus nombreux que ceux du Québec (3 %) et de l'Ontario (5 %) à justifier leur position par le manque d'équité dans la distribution régionale des sièges. Les répondants de l'Alberta (17 %) sont plus nombreux que ceux du Québec à être de cet avis.
- Les électeurs ayant un handicap (13 %) sont plus nombreux que ceux sans handicap (2 %) à justifier leur position par mécontentement quant aux services électoraux.
- Les votants assidus (14 %) sont plus nombreux que les votants occasionnels (2 %) à douter de l'intégrité et de la sûreté du processus électoral.
- Les personnes ayant de fortes croyances conspirationnistes (17 %) ont été plus nombreuses que celles qui n'ont que quelques croyances conspirationnistes (4 %) à douter de l'intégrité et de la sûreté du processus électoral.
- De leur côté, les personnes n'ayant que quelques croyances conspirationnistes (43 %) ont été plus nombreuses que celles ayant de fortes croyances conspirationnistes (24 %) à n'avoir aucune raison justifiant leur position.

## Entrave au processus électoral

En général, les répondants croient que la diffusion de fausses informations en ligne est ce qui pourrait avoir le plus de répercussions sur l'élection fédérale. En effet, les trois quarts des Canadiens (78 %) croient que cela pourrait avoir un impact majeur (40 %) ou modéré (37 %) sur les résultats de la prochaine élection fédérale. Trois électeurs sur cinq (61 %) croient que les pays ou les groupes étrangers qui utilisent les médias sociaux et d'autres moyens pour influencer l'opinion politique des Canadiens pourraient aussi avoir un impact majeur (22 %) ou modéré (39 %) à ce chapitre. Enfin, plus de la moitié des Canadiens sondés (55 %) croient que le piratage, par des pays ou des groupes étrangers, des systèmes informatiques utilisés pour la conduite de l'élection pourrait avoir un impact majeur (24 %) ou modéré (31 %).

Figure 6 : Impact de différents facteurs sur le résultat de la prochaine élection fédérale



Q10 : D'après ce que vous avez vu ou entendu récemment, quel impact les éléments suivants pourraient-ils avoir sur le résultat de la prochaine élection? Base : tous les répondants (n=2 582).

Les sous-groupes suivants sont plus portés à croire que « le piratage, par des pays ou des groupes étrangers, des systèmes informatiques utilisés pour la conduite de l'élection » pourrait avoir un impact modéré ou majeur sur le résultat de la prochaine élection fédérale :

- Les personnes ayant une formation collégiale ou professionnelle (59 %) plus que celles ayant un diplôme universitaire (52 %);
- Les personnes ayant de fortes croyances conspirationnistes (73 %) plus que celles qui n'en ayant pas (48 %) ou n'en ayant que quelques-unes (54 %).

Les sous-groupes suivants sont plus portés à croire que « les pays ou les groupes étrangers qui utilisent les médias sociaux et d'autres moyens pour influencer l'opinion politique des Canadiens » pourraient avoir un impact modéré ou majeur sur le résultat de la prochaine élection fédérale :

- Les personnes ayant de fortes croyances conspirationnistes (72 %) plus que celles n'en ayant pas (60 %) ou n'en ayant que quelques-unes (58 %).

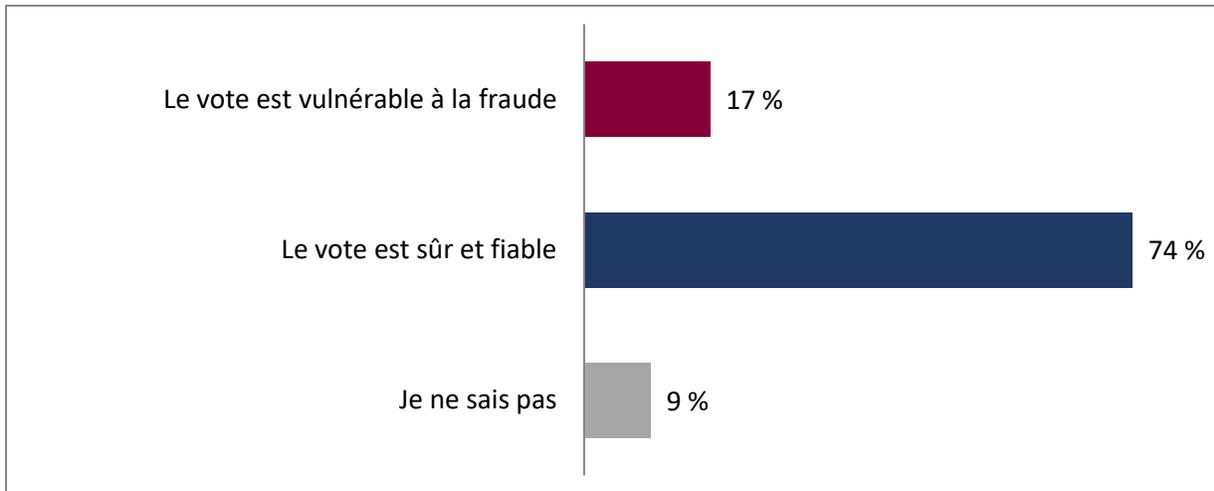
Les sous-groupes suivants sont plus portés à croire que « la diffusion de fausses informations en ligne » pourrait avoir un impact modéré ou majeur sur le résultat de la prochaine élection fédérale :

- Les femmes (79 %) plus que les hommes (76 %);
- Les électeurs de 18 à 34 ans (84 %) plus que ceux de 55 ans et plus (76 %) et de 35 à 54 ans (75 %);
- Les personnes ayant un diplôme universitaire (81 %) plus que celles ayant au plus un diplôme d'études secondaires (69 %);
- Les personnes qui n'ont pas de croyances conspirationnistes (80 %) et celles qui ont de fortes croyances conspirationnistes (83 %) plus que celles qui n'en ont que quelques-unes (73 %).

## Sûreté du système électoral au Canada

Les trois quarts (74 %) des électeurs croient qu'en général, le processus de vote au Canada est sûr et fiable, tandis que 17 % croient qu'il est vulnérable à la fraude, et 9 % ne savent pas quoi répondre.

**Figure 7 : Opinion sur le système électoral au Canada**



*Q11A : Lequel des énoncés suivants décrit le mieux votre opinion à propos du système électoral au Canada? Base : tous les répondants (n=2 582).*

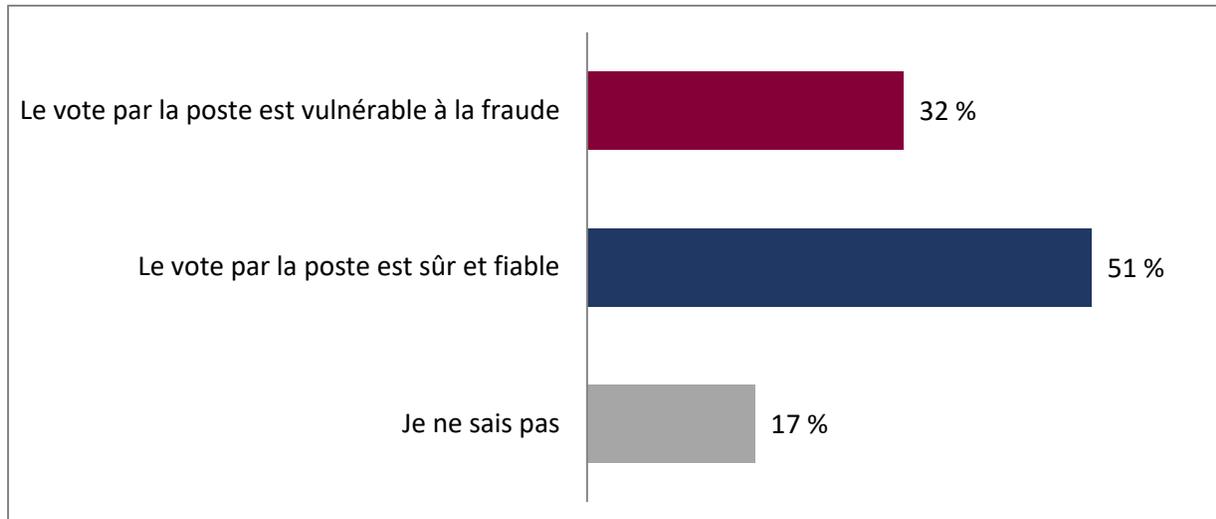
Les sous-groupes suivants ont plus tendance à avoir foi en la sûreté et la fiabilité du système électoral :

- Les hommes (77 %) plus que les femmes (72 %);
- Les électeurs de 55 ans et plus (81 %) plus que ceux de 35 à 54 ans (70 %) et de 18 à 34 ans (71 %);
- Les personnes ayant un diplôme universitaire (80 %) plus que celles ayant au plus un diplôme d'études secondaires (66 %) ou ayant une formation collégiale ou professionnelle (71 %);
- Les non-Autochtones (75 %) plus que les Autochtones (63 %);
- Les électeurs sans handicap (75 %) plus que ceux ayant un handicap (69 %);
- Les votants assidus (79 %) plus que les votants occasionnels (59 %);
- Les personnes n'ayant aucune croyance conspirationniste (88 %) plus que celles ayant quelques croyances conspirationnistes (69 %) et de fortes croyances conspirationnistes (54 %).

## Sûreté du vote par la poste

La moitié des répondants jugent que le vote par la poste est sûr et fiable (51 %), tandis que le tiers juge qu'il est vulnérable à la fraude (32 %), et 17 % ne savent pas quoi répondre.

**Figure 8 : Opinion sur le vote par la poste**



*Q11B : Lequel des énoncés suivants décrit le mieux votre opinion à propos du vote par la poste au Canada? Base : tous les répondants (n=2 582).*

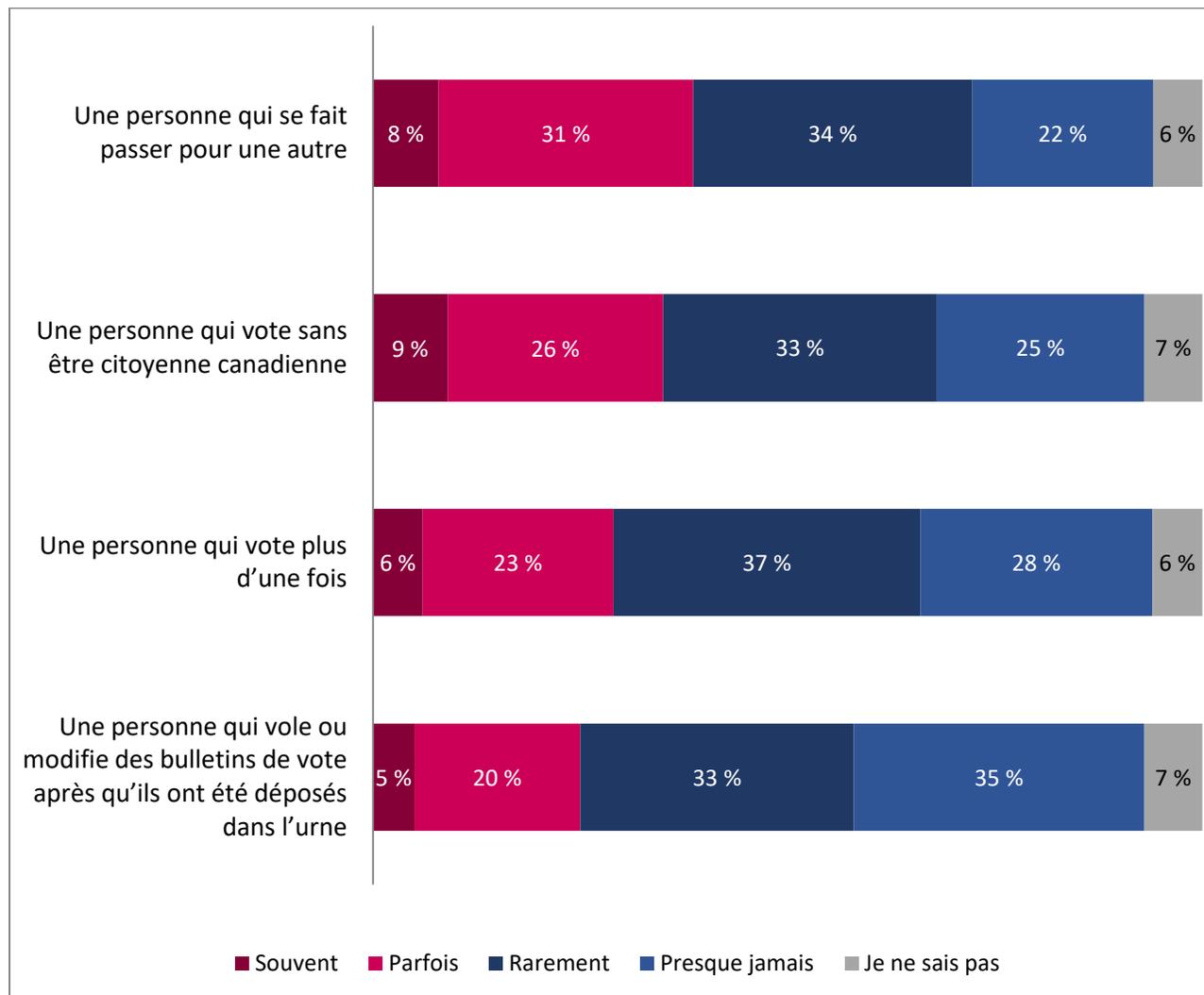
Les sous-groupes suivants ont plus tendance à avoir foi en la sûreté et en la fiabilité du vote par la poste :

- Les hommes (54 %) plus que les femmes (48 %);
- Les électeurs de la Colombie-Britannique (64 %) plus que ceux du Québec (42 %), de l'Ontario (51 %), des Prairies (53 %), de l'Alberta (46 %) et des territoires (42 %). Les électeurs du Canada atlantique (58 %) sont aussi plus nombreux à juger que le vote par la poste est sûr et fiable que ceux du Québec, de l'Ontario, de l'Alberta et des territoires;
- Les personnes ayant un diplôme universitaire (58 %) plus que celles ayant au plus un diplôme d'études secondaires (39 %) ou une formation collégiale ou professionnelle (45 %);
- Les votants assidus (53 %) plus que les votants occasionnels (40 %);
- Les personnes qui n'ont pas de croyances conspirationnistes (69 %) plus que celles ayant quelques croyances conspirationnistes (40 %) ou de fortes croyances conspirationnistes (32 %).

## Types de fraude électorale

On note que 2 électeurs sur 5 (39 %) croient que des personnes se font passer pour une autre lors du vote à l'élection fédérale; 1 électeur sur 3 (35 %), que des personnes votent sans être citoyennes canadiennes; 3 électeurs sur 10 (29 %), que des personnes votent plus d'une fois; et un quart (25 %) des électeurs, que des personnes volent ou modifient des bulletins de vote après qu'ils ont été déposés dans l'urne.

Figure 9 : Perception de la fréquence de certains types de fraude



Q12 : En général, à quelle fréquence pensez-vous que les types de fraude électorale suivants se produisent lors des élections fédérales canadiennes? Base : tous les répondants (n=2 582).

Les sous-groupes suivants sont les plus portés à croire que des personnes se font souvent ou parfois passer pour une autre :

- Les femmes (42 %) plus que les hommes (34 %);
- Les électeurs de 18 à 34 ans (43 %) plus que ceux de 55 ans et plus (34 %);

- Les électeurs de l'Alberta (47 %) et du Québec (46 %) plus que ceux du Canada atlantique (32 %), de l'Ontario (37 %), des Prairies (34 %), de la Colombie-Britannique (30 %) et des territoires (29 %);
- Les personnes ayant une formation collégiale ou professionnelle (44 %) plus que celles ayant un diplôme universitaire (35 %);
- Les électeurs non immigrants (40 %) plus que les électeurs immigrants (33 %);
- Les votants occasionnels (47 %) plus que les votants assidus (36 %);
- Les personnes ayant de fortes croyances conspirationnistes (66 %) plus que celles n'ayant aucune croyance conspirationniste (24 %) ou que quelques croyances conspirationnistes (45 %).

Les sous-groupes suivants sont les plus portés à croire que des non-citoyens votent souvent ou parfois à l'élection fédérale :

- Les électeurs de l'Alberta (43 %) plus que ceux du Canada atlantique (26 %), du Québec (35 %), de l'Ontario (36 %) et de la Colombie-Britannique (30 %);
- Les personnes ayant une formation collégiale ou professionnelle (38 %) plus que celles ayant un diplôme universitaire (32 %);
- Les électeurs non immigrants (36 %) plus que les électeurs immigrants (28 %);
- Les votants occasionnels (39 %) plus que les votants assidus (34 %);
- Les personnes ayant de fortes croyances conspirationnistes (62 %) plus que celle n'en ayant aucune (21 %) ou n'en ayant que quelques-unes (38 %).

Les sous-groupes suivants sont les plus portés à croire que, souvent ou parfois, certaines personnes votent plus d'une fois à l'élection fédérale :

- Les électeurs de 18 à 34 ans (34 %) plus que ceux de 55 ans et plus (25 %);
- Les électeurs de l'Alberta (36 %) et du Québec (35 %) plus que ceux du Canada atlantique (23 %), de l'Ontario (28 %), des Prairies (28 %), de la Colombie-Britannique (23 %) et des territoires (8 %);
- Les personnes ayant au plus un diplôme d'études secondaires (34 %) et celles ayant une formation collégiale ou professionnelle (32 %) plus que celles ayant un diplôme universitaire (26 %);
- Les votants occasionnels (38 %) plus que les votants assidus (27 %);
- Les personnes ayant de fortes croyances conspirationnistes (58 %) plus que celles n'en ayant aucune (14 %) ou n'en ayant que quelques-unes (32 %).

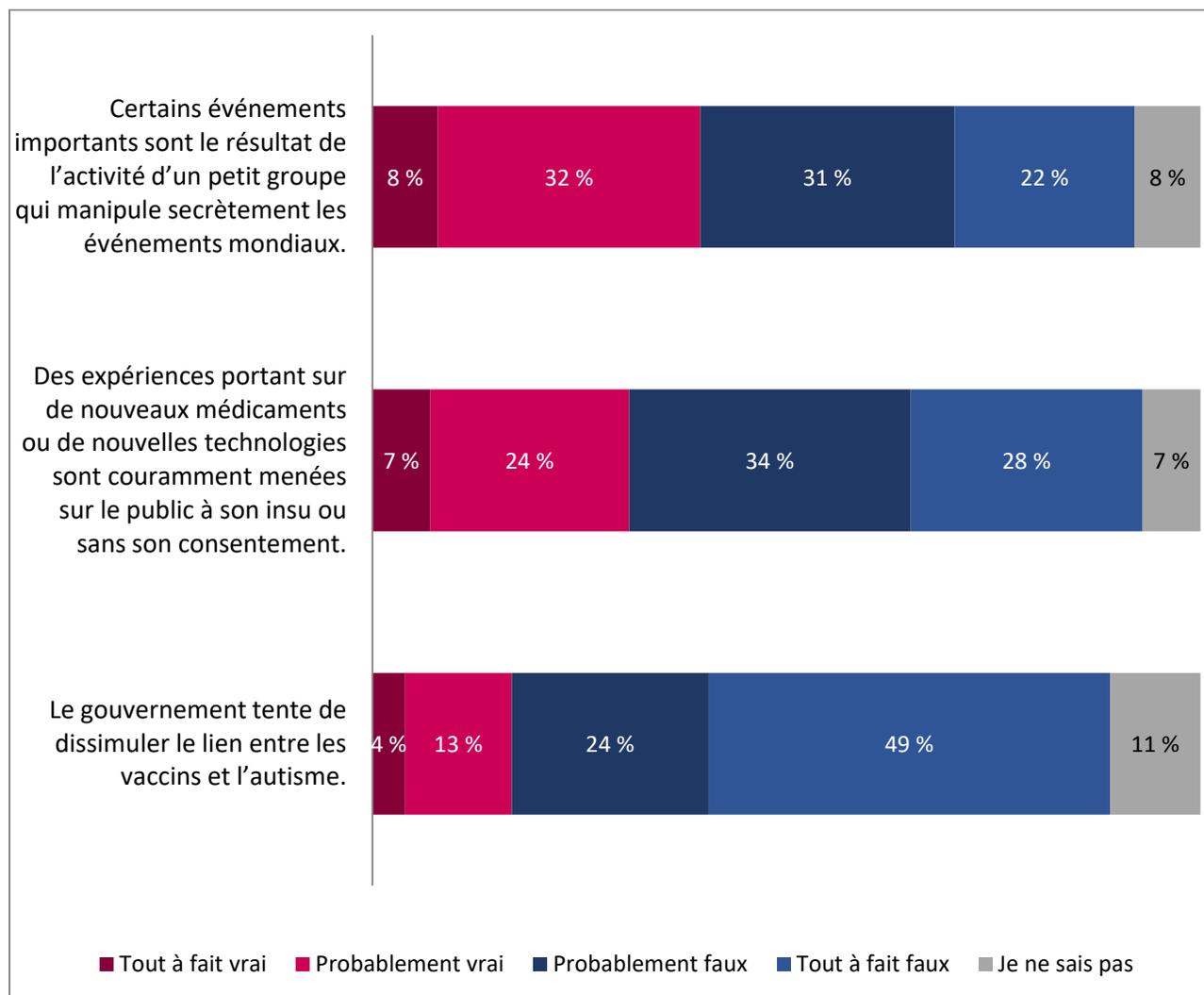
Les sous-groupes suivants sont les plus portés à croire que, souvent ou parfois, certaines personnes volent ou modifient des bulletins de vote après qu'ils ont été déposés dans l'urne à l'élection fédérale :

- Les électeurs âgés de 18 à 34 ans (34 %) comparativement à ceux de 55 ans et plus (15 %) et de 35 à 54 ans (28 %);
- Les personnes ayant au plus un diplôme d'études secondaires (32 %) plus que celles ayant un diplôme universitaire (21 %);
- Les votants occasionnels (38 %) plus que les votants assidus (21 %);
- Les personnes ayant de fortes croyances conspirationnistes (55 %) plus que celles n'en ayant aucune (10 %) ou n'en ayant que quelques-unes (27 %).

## Croyances conspirationnistes

En tout, moins de la moitié des répondants croient en chacune des théories conspirationnistes présentées : 2 électeurs sur 5 (40 %) croient que certains événements importants sont le résultat de l'activité d'un petit groupe qui manipule secrètement les événements mondiaux; 3 électeurs sur 10 (30 %), que des expériences portant sur de nouveaux médicaments ou de nouvelles technologies sont couramment menées sur le public à leur insu ou sans leur consentement; et 17 %, que le gouvernement tente de dissimuler le lien entre les vaccins et l'autisme.

Figure 10 : Croyances conspirationnistes



Q14 : On entend souvent des débats sur la question de savoir si le public est informé de toute la vérité sur diverses questions importantes. Veuillez indiquer dans quelle mesure vous pensez que chaque affirmation est vraie ou fausse. Base : tous les répondants (n=2 582).

Les sous-groupes suivants sont les plus portés à croire qu'il est tout à fait ou probablement vrai que certains événements importants sont le résultat de l'activité d'un petit groupe qui manipule secrètement les événements mondiaux :

- Les personnes ayant au plus un diplôme d'études secondaires (51 %) plus que celles ayant une formation collégiale ou professionnelle (41 %) et un diplôme universitaire (35 %);
- Les Autochtones (49 %) plus que les non-Autochtones (39 %);
- Les électeurs immigrants (47 %) plus que les électeurs non immigrants (39 %);
- Les électeurs ayant un handicap (46 %) plus que ceux sans handicap (39 %);
- Les votants occasionnels (49 %) plus que les votants assidus (37 %).

Les sous-groupes suivants sont les plus portés à croire qu'il est tout à fait ou probablement vrai que des expériences portant sur de nouveaux médicaments ou de nouvelles technologies sont couramment menées sur le public à son insu ou sans son consentement :

- Les électeurs de 18 à 34 ans (34 %) et de 35 à 54 ans (36 %) plus que ceux de 55 ans et plus (23 %);
- Les personnes ayant au plus un diplôme d'études secondaires (37 %) plus que celles ayant une formation collégiale ou professionnelle (34 %) et un diplôme universitaire (26 %);
- Les Autochtones (44 %) plus que les non-Autochtones (30 %);
- Les électeurs immigrants (40 %) plus que les électeurs non immigrants (29 %);
- Les électeurs ayant un handicap (41 %) plus que ceux sans handicap (29 %);
- Les votants occasionnels (45 %) plus que les votants assidus (26 %).

Les sous-groupes suivants sont les plus portés à croire qu'il est tout à fait ou probablement vrai que le gouvernement tente de dissimuler le lien entre les vaccins et l'autisme :

- Les électeurs de 35 à 54 ans (21 %) plus que ceux de 18 à 34 ans (17 %) et de 55 ans et plus (12 %);
- Les électeurs de l'Ontario (19 %) plus que ceux du Québec (14 %) et des Prairies (14 %);
- Les personnes ayant au plus un diplôme d'études secondaires (21 %) plus que celles ayant un diplôme universitaire (14 %);
- Les Autochtones (26 %) plus que les non-Autochtones (16 %);
- Les électeurs immigrants (23 %) plus que les électeurs non immigrants (15 %);
- Les électeurs ayant un handicap (22 %) plus que ceux sans handicap (16 %);
- Les votants occasionnels (31 %) plus que les votants assidus (13 %).

# Scénarios pour une élection pendant la pandémie : résultats d'une analyse conjointe

## Objectifs

Dans la dernière section du sondage étaient proposés six scénarios hypothétiques décrivant les jours suivant la prochaine élection générale; ce sont donc plus de 14 000 scénarios qui ont été testés par l'ensemble des répondants. L'analyse conjointe permet de dégager des tendances dans les réponses en simulant des situations où peuvent survenir plusieurs événements.

Les scénarios supposaient une grande participation au vote par la poste et la survenue d'événements qui pourraient inspirer ou briser la confiance des électeurs dans les résultats de l'élection. Chacun d'entre eux présentait une combinaison aléatoire d'éléments choisis en fonction de quatre attributs<sup>2</sup> :

1. **Annnonce tardive des résultats** : Par exemple, trois, cinq ou sept jours s'écourent avant l'annonce des résultats de l'élection.
2. **Sources d'information et de désinformation** : Par exemple, une rumeur voulant que des gens aient voté deux fois circule, ce qui pourrait éveiller les soupçons quant à l'intégrité du vote par la poste; la source pouvait être soit un reportage neutre ou une rumeur négative circulant dans les médias sociaux.
3. **Messages d'Élections Canada** : Par exemple, Élections Canada diffuse un message rassurant ou complexe au sujet de l'intégrité du vote par la poste, ou n'en diffuse pas du tout.
4. **Réaction d'un parti** : Par exemple, le parti appuyé par le répondant a soit accepté, soit contesté les résultats de l'élection.

Pour chaque scénario, les répondants devaient indiquer leur degré de confiance quant à la fiabilité des résultats sur une échelle de quatre points (grande confiance, assez grande confiance, pas beaucoup de confiance ou aucune confiance).

Nous appuyant sur les principes de la méthode conjointe, tant pour le sondage que l'analyse, et de multiples modèles logistiques ordonnés, nous avons examiné les attributs qui avaient le plus ou le moins d'incidence sur le degré de confiance des électeurs.

## Aperçu des résultats

Règle générale, dans plus de deux tiers (69 %) des scénarios testés, les répondants faisaient confiance aux résultats de l'élection, et 22 % de ces mêmes scénarios inspiraient une grande confiance chez les répondants. En revanche, dans un quart des scénarios (25 %), les répondants ne faisaient pas beaucoup confiance aux résultats, et 6 % n'avaient aucune confiance.

---

<sup>2</sup> Pour connaître les détails et les formulations exactes, voir la question 13 du sondage (annexe B).

Fait notable, la moitié des répondants (50 %) ont exprimé avoir le même degré de confiance – positive ou négative – pour l'ensemble des scénarios présentés, quels que soient les changements apportés aux attributs. Ces observations suggèrent qu'il existe déjà une certaine confiance ou un manque de confiance chez les électeurs. Une fois les données compilées, les résultats s'en trouvent un peu faussés et penchent un peu plus du côté de la confiance que du manque de confiance : de tous les répondants, 13 % ont toujours dit avoir une grande confiance dans les résultats, quel que soit le scénario, et 23 %, une assez grande confiance; 9 % ont toujours dit ne pas avoir beaucoup confiance, et 3 %, aucune confiance<sup>3</sup>.

Les répondants qui ont indiqué avoir une grande confiance quel que soit le scénario étaient souvent des hommes d'un certain âge ayant un assez haut niveau d'éducation et étaient peu susceptibles d'avoir des croyances conspirationnistes. À l'opposé, les répondants disant n'avoir confiance dans aucun des scénarios avaient tendance à être jeunes, moins scolarisés et étaient beaucoup plus susceptibles d'avoir des croyances conspirationnistes (aucune différence majeure entre les genres n'a été relevée dans ce groupe).

### **Effets des attributs sur la confiance des électeurs**

En examinant séparément les attributs de chaque scénario, nous avons constaté que seulement deux des quatre influençaient le degré de confiance dans les résultats de l'élection : les messages d'Élections Canada et les décisions du parti appuyé.

La diffusion d'un message d'Élections Canada améliore le degré de confiance de façon significative plus que l'absence de message : les scénarios dans lesquels Élections Canada publiait un message ont connu une augmentation de quatre points de pourcentage comparativement aux scénarios où il n'y avait aucun message. Les messages simples ont plus d'impact que les messages complexes; on note une augmentation de cinq points de pourcentage dans la confiance des électeurs comparativement aux scénarios où EC ne diffusait aucun message<sup>4</sup>.

---

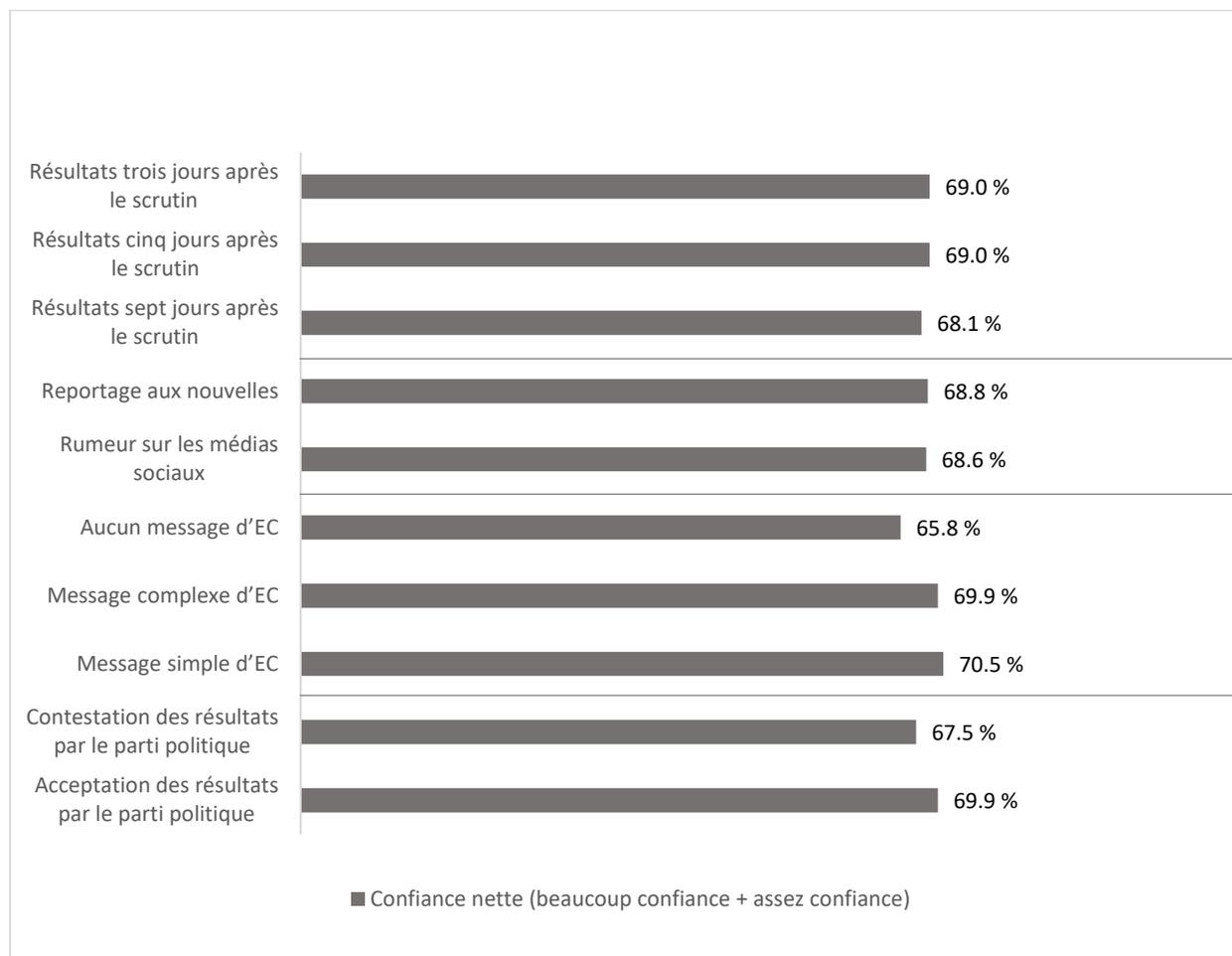
<sup>3</sup> Cette indéfectibilité est très présente chez les personnes qui ont donné des réponses extrêmes relativement à l'équité des élections : la moitié (51 %) des répondants qui jugent que les élections sont menées de façon très équitable n'ont changé d'opinion dans aucun des six scénarios; il en va de même pour 80 % de ceux qui jugent que les élections sont menées de façon très inéquitable. Il y a une corrélation significative entre les réponses aux deux questions ( $r(7\,334) = 0,58, p < 0,001$ ). Il est possible que certains répondants aient seulement choisi de répondre la même chose partout; toutefois, leurs réponses n'étaient pas aléatoires, et elles reflètent leur très haute ou très faible estime en l'administration électorale canadienne.

<sup>4</sup> Un test d'indépendance de deuxième ordre de Rao-Scott (une application générale du test du khi-carré de Pearson) a mis en lumière l'importante différence entre la proportion de personnes ayant confiance (« une grande confiance » + « une assez grande confiance ») dans les résultats après avoir reçu un message, comparativement aux personnes qui n'en ont pas reçu ( $F(2, 14,761) = 23,74, p < 0,001$ ). On note également une grande différence entre la proportion de personnes confiantes (« une grande confiance » + « une assez grande confiance ») ayant reçu un message simple et celles n'en ayant pas reçu ou en ayant reçu un complexe ( $F(2, 14,761) = 8,71, p = 0,003$ ).

Le fait que le parti politique appuyé par le répondant accepte les résultats de l'élection semble aussi mettre les gens plus en confiance : on remarque une augmentation de 2,4 points de pourcentage dans le degré de confiance dans ces scénarios, comparativement à ceux où les résultats sont contestés<sup>5</sup>.

Nous avons également constaté que l'attente de trois jours à une semaine pour l'annonce des résultats de l'élection n'a pas d'effet significatif sur le degré de confiance des électeurs, pas plus qu'une rumeur au sujet de l'intégrité du vote par la poste, quelle que soit la source (médias sociaux ou nouvelles); la figure 11 illustre ces relations.

**Figure 11 : Confiance dans les résultats de l'élection en fonction des attributs**



**Q13 : Dans l'ensemble, quel est votre degré de confiance dans l'exactitude des résultats de cette élection? Base : tous les répondants (n=2 582).**

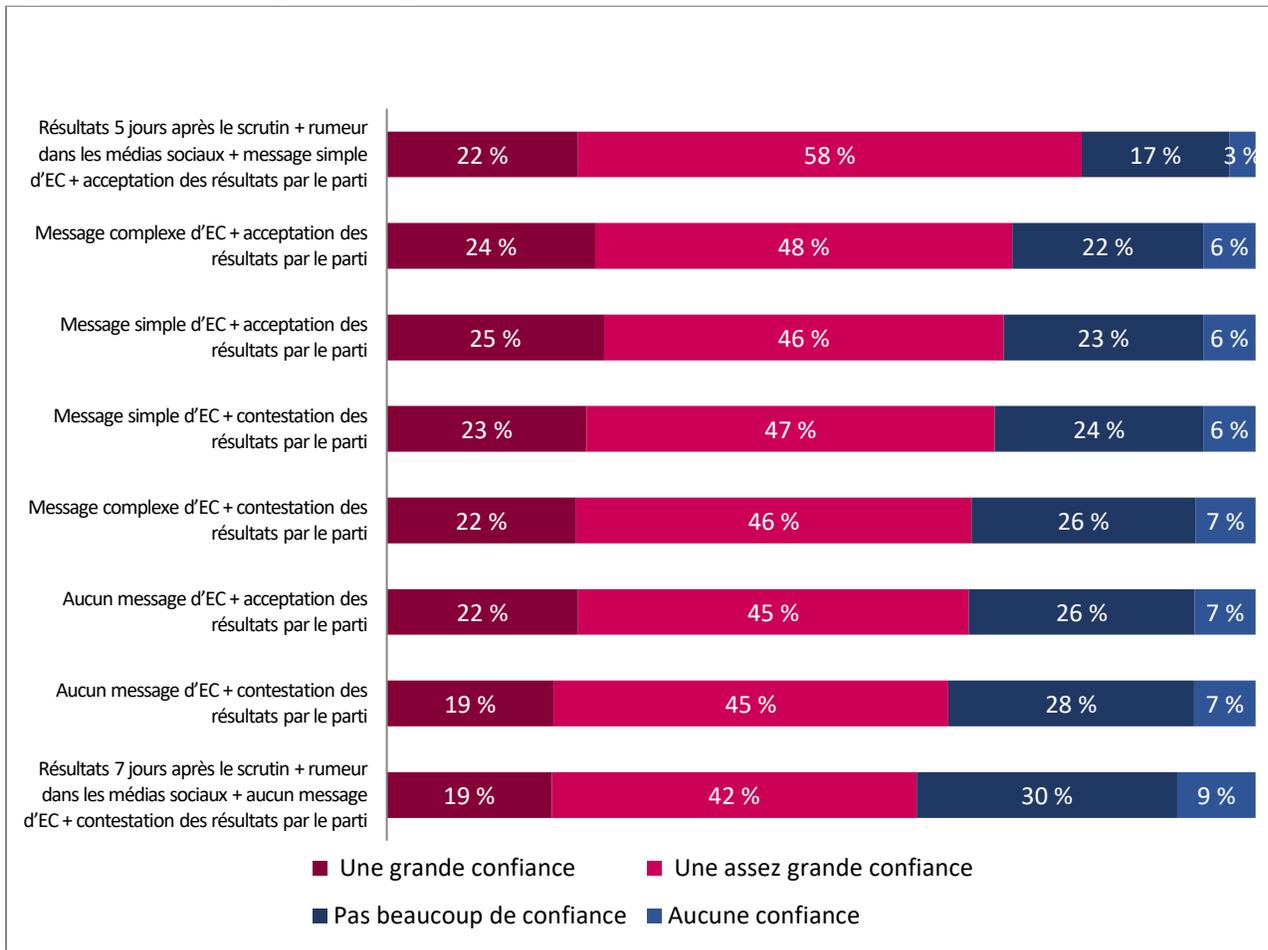
<sup>5</sup> Un test d'indépendance de deuxième ordre de Rao-Scott a mis en lumière la différence importante dans la population entre les personnes qui ont confiance dans les résultats (« une grande confiance » + « une assez grande confiance ») et dont le parti politique appuyé a décidé d'accepter les résultats, comparativement à celles ayant reçu un message selon lequel le parti appuyé conteste les résultats ( $F = 8,21, p = 0,004$ ).

Les messages d'Élections Canada et les décisions des partis politiques n'ont pas amélioré le degré de confiance de tous les sous-groupes. En effet, aucun des attributs n'a eu d'effet sur la confiance des répondants qui ne croyaient pas déjà qu'Élections Canada mène les élections de façon équitable. Ainsi, si les messages d'Élections Canada peuvent grandement influencer la confiance d'un électeur dans les résultats d'une élection en particulier, cette influence se limite généralement aux personnes qui croient déjà en l'équité du processus (personnes qui ont répondu « plutôt équitable » ou « très équitable », soit 87 % des répondants).

Quoi qu'il en soit, chez les répondants dont la confiance pouvait être ébranlée, on constate que la combinaison de messages d'Élections Canada et de l'acceptation des résultats par le parti politique appuyé a un effet positif. À l'inverse, dans les scénarios où Élections Canada ne diffuse pas de message et où le parti politique conteste les résultats, une proportion largement plus petite de répondants avait confiance dans les résultats.

La figure 12 illustre le degré de confiance des répondants en fonction de différents scénarios, de celui qui leur en inspire le plus à celui qui leur en inspire le moins. Entre ces deux extrêmes figurent les six combinaisons d'attributs qui influencent la confiance des répondants (les messages d'Élections Canada et la réaction des partis). Les attributs qui n'influencent pas le degré de confiance (résultats tardifs et rumeurs) figurent uniquement dans le premier et le dernier scénario.

**Figure 12 : Scénarios ayant un impact sur la confiance dans les résultats de l'élection**



*Q13 : Dans l'ensemble, quel est votre degré de confiance dans l'exactitude des résultats de cette élection? \* Base : tous les répondants (n=2 582). Sauf indication contraire, les scénarios regroupent l'ensemble des rumeurs ou des possibilités d'annonce tardive des résultats, puisque ces attributs n'ont pas influencé les réponses.*

De tous les scénarios présentés, celui qui inspire le moins confiance compte près de deux fois plus de personnes non confiantes (39 %) que celui qui inspire le plus confiance, en lequel seulement 20 % des répondants ne sont pas confiants.

Soulignons le fait que le « meilleur » scénario comprend l'annonce des résultats cinq jours après le scrutin, le laps de temps le plus court proposé étant de trois jours. En outre, l'existence de rumeurs dans les réseaux sociaux, tant dans le « meilleur » que le « pire » scénario, montre que le degré de confiance ne dépend ni du temps qu'il faut pour annoncer les résultats ni de la source des rumeurs.

# Annexe A : Méthodologie

## Méthodologie quantitative

La recherche quantitative a été réalisée au moyen de sondages en ligne et d'interviews assistées par ordinateur.

En tant que membre du Conseil de recherche et d'intelligence marketing canadien, Léger applique les lignes directrices les plus rigoureuses en matière de recherche quantitative. Le sondage a été réalisé dans le respect des normes du gouvernement du Canada pour la recherche sur l'opinion publique (série D, recherche quantitative).

On a assuré aux répondants que la participation était volontaire, confidentielle et anonyme. Comme dans toutes les études menées par Léger, tout renseignement permettant d'identifier les participants a été retiré des données, conformément à la *Loi sur la protection des renseignements personnels*.

Le questionnaire se trouve à l'annexe B.

## Procédure d'échantillonnage

Léger a réalisé un sondage auprès d'un panel en ligne formé d'adultes canadiens. Au total, 2 582 personnes y ont répondu. La distribution exacte est présentée à la prochaine section. Les participants ont été choisis aléatoirement parmi les membres du panel de Léger Opinion.

Léger gère un panel en ligne de plus de 400 000 Canadiens de partout au pays. Un panel en ligne se compose d'internautes choisis selon certaines variables sociodémographiques. La majorité des membres (61 %) ont été recrutés aléatoirement au téléphone dans les dix dernières années, de sorte que le panel représente assez bien la population canadienne actuelle selon de nombreux facteurs démographiques.

## Collecte des données

L'enquête s'est déroulée du 1<sup>er</sup> au 11 avril 2021. Le taux de participation au sondage a été de 16 %. Un essai préliminaire a été réalisé auprès de 65 personnes le 1<sup>er</sup> avril 2021.

Pour assurer la qualité des données de chaque sous-groupe, un échantillon composé de 2 582 personnes habiles à voter de partout au pays a été sondé.

Comme un échantillon provenant d'un panel en ligne n'est pas probabiliste en soi, il est impossible de calculer la marge d'erreur liée à l'échantillonnage pour ce sondage. Les répondants ont été choisis parmi les volontaires et les personnes inscrites pour participer à des sondages en ligne. Il est statistiquement impossible d'extrapoler les résultats de tels sondages à la population cible. Les données ont été pondérées pour refléter la composition démographique de la population cible. Puisque l'échantillon a été composé à partir de personnes qui se sont elles-mêmes portées volontaires, il n'est pas possible de calculer les erreurs d'échantillonnage.

Léger s’est basé sur les données du Recensement du Canada de 2016 de Statistique Canada pour pondérer les résultats du sondage en fonction de l’âge et du genre pour chaque région.

Le tableau suivant présente la distribution géographique des répondants. L’échantillon de référence visait à représenter autant que possible la distribution réelle de la population canadienne.

**Tableau A1 : Distribution géographique des répondants**

Région	Nombre de répondants
Atlantique	362
Québec	412
Ontario	721
Prairies	362
Alberta	344
Colombie-Britannique	336
Territoires	45
<b>Total</b>	<b>2582</b>

## Taux de participation

Le tableau A2 présente le calcul du taux de participation. Le taux de réponse global était de 16 %. Ce chiffre est calculé à partir de la formule suivante :  $\text{taux de participation} / \text{taux de réponse} = R \div (U + IS + R)$ .

**Tableau A2 : Calcul du taux de participation**

<b>Cas non valides</b>	<b>153</b>
Invitation envoyée par erreur à une personne qui ne correspondait pas au profil recherché	153
Adresse courriel incomplète ou manquante	0
<b>Cas en suspens (U)</b>	<b>14 191</b>
Messages retournés	128
Invitation par courriel laissée sans réponse	14 063
<b>Cas admissibles sans réponse (IS)</b>	<b>114</b>
Absence de réponse	0
Refus	0
Barrière linguistique	0
Non-disponibilité du répondant sélectionné (maladie; congé; vacances; autre)	0
Interruption anticipée	114
<b>Unité répondante (R)</b>	<b>2 626</b>
Rejet – quota atteint	44
Sondage rempli rejeté pour d’autres motifs	0
Sondage réalisé	2 582

**RÉPONDANTS POTENTIELS (U + IS + R)****16 931****Taux de participation****16 %**

Les taux de participation pour les sondages en ligne se situent généralement entre 20 % et 30 %. Un taux de 16 % peut paraître bas, mais compte tenu de la courte période allouée à la réalisation du sondage, nous avons dû envoyer plus d'invitations aux membres du panel pour atteindre nos objectifs, ce qui a eu un effet sur le taux de participation.

## Échantillon pondéré et non pondéré

Nous avons effectué une comparaison de base entre la taille de l'échantillon pondéré et non pondéré pour vérifier s'il est possible qu'un taux de réponse moins élevé chez certains sous-groupes démographiques entraîne un biais de non-réponse (voir les tableaux suivants).

Le tableau A3 présente la distribution géographique des répondants, avant et après la pondération des données. La pondération a permis de corriger quelques écarts attribuables aux quotas qui ont dû être appliqués pour certaines régions, comme le Canada atlantique et les Prairies, afin d'avoir un échantillon de taille suffisante; par exemple, le poids des données pour ces régions est légèrement réduit, et celui du Québec et de l'Ontario, légèrement augmenté.

**Tableau A3 : Distribution des échantillons pondéré et non pondéré selon la province**

Région	Échantillon non pondéré	Échantillon pondéré
Atlantique	362	176
Québec	412	604
Ontario	721	989
Prairies	362	168
Alberta	344	289
Colombie-Britannique	336	349
Territoires	45	8
<b>Total</b>	<b>2 582</b>	<b>2 583</b>

Les tableaux A4 et A5 présentent la distribution démographique des répondants en fonction du genre et de l'âge.

Pour ce qui est du genre, on peut remarquer que la pondération a permis d'ajuster légèrement la proportion d'hommes et de femmes. Ces ajustements sont mineurs, et il n'y a aucune raison de croire que les petites différences observées dans l'échantillon réel pourraient avoir entraîné un biais de non-réponse.

**Tableau A4 : Distribution de l'échantillon pondéré et non pondéré selon le genre**

Genre	Échantillon non pondéré	Échantillon pondéré
Homme	1 257	1 242
Femme	1 314	1 328
<b>Total</b>	<b>2 571</b>	<b>2 570</b>

Pour ce qui est de l'âge, la pondération a aussi corrigé quelques écarts mineurs. La distribution de l'échantillon suit généralement celle de la population réelle. Dans ce cas-ci, il est peu probable que la distribution de l'échantillon ait causé un biais de non-réponse pour un groupe d'âge en particulier. Comme les différences étaient très minimes, la pondération a permis de corriger le poids des données sans qu'il soit nécessaire de faire d'autres manipulations.

**Tableau A5 : Distribution de l'échantillon pondérée et non pondérée selon le groupe d'âge**

Âge	Échantillon non pondéré	Échantillon pondéré
18 à 34 ans	657	704
35 à 54 ans	953	880
55 ans et plus	972	998
<b>Total</b>	<b>2 582</b>	<b>2 582</b>

Rien dans les données ne laisse croire qu'une distribution différente des âges ou du genre avant la pondération aurait changé les résultats du sondage de façon significative. Les facteurs de pondération relativement faibles et les variations entre les réponses des différents sous-groupes suggèrent que la qualité des données n'a pas souffert. La pondération a permis de corriger le déséquilibre initial pour permettre l'analyse des données sans qu'il soit nécessaire de faire d'autres manipulations.

Les facteurs de pondération appliqués à la base de données en fonction du profil du répondant figurent dans les tableaux A6 et A7.

**Tableau A6 : Facteur de pondération en fonction du profil**

Profil	Pondération
Colombie-Britannique; Yukon ET Homme; Ou autre, veuillez préciser; Préfère ne pas répondre ET 18 à 24 ans	0,0072
Colombie-Britannique; Yukon ET Homme; Ou autre, veuillez préciser; Préfère ne pas répondre ET 25 à 34 ans	0,0109
Colombie-Britannique; Yukon ET Homme; Ou autre, veuillez préciser; Préfère ne pas répondre ET 35 à 44 ans	0,0102
Colombie-Britannique; Yukon ET Homme; Ou autre, veuillez préciser; Préfère ne pas répondre ET 45 à 54 ans	0,0117
Colombie-Britannique; Yukon ET Homme; Ou autre, veuillez préciser; Préfère ne pas répondre ET 55 à 64 ans	0,0117
Colombie-Britannique; Yukon ET Homme; Ou autre, veuillez préciser; Préfère ne pas répondre ET 65 ans et plus	0,0141
Colombie-Britannique; Yukon ET Femme ET 18 à 24 ans	0,0068
Colombie-Britannique, Yukon ET Femme ET 25 à 34 ans	0,0111
Colombie-Britannique, Yukon ET Femme ET 35 à 44 ans	0,0108
Colombie-Britannique, Yukon ET Femme ET 45 à 54 ans	0,0125

Colombie-Britannique, Yukon ET Femme ET 55 à 64 ans	0,0125
Colombie-Britannique, Yukon ET Femme ET 65 ans et plus	0,0162
Alberta ET Homme; Ou autre, veuillez préciser; Préfère ne pas répondre ET 18 à 24 ans	0,0065
Alberta ET Homme; Ou autre, veuillez préciser; Préfère ne pas répondre ET 25 à 34 ans	0,0116
Alberta ET Homme; Ou autre, veuillez préciser; Préfère ne pas répondre ET 35 à 44 ans	0,0106
Alberta ET Homme; Ou autre, veuillez préciser; Préfère ne pas répondre ET 45 à 54 ans	0,0099
Alberta ET Homme; Ou autre, veuillez préciser; Préfère ne pas répondre ET 55 à 64 ans	0,009
Alberta ET Homme; Ou autre, veuillez préciser; Préfère ne pas répondre ET 65 ans et plus	0,0083
Alberta ET Femme ET 18 à 24 ans	0,0062
Alberta ET Femme ET 25 à 34 ans	0,0114
Alberta ET Femme ET 35 à 44 ans	0,0104
Alberta ET Femme ET 45 à 54 ans	0,0098
Alberta ET Femme ET 55 à 64 ans	0,0089
Alberta ET Femme ET 65 ans et plus	0,0096
Manitoba; Saskatchewan; Territoires du Nord-Ouest ET Homme; Ou autre, veuillez préciser; Préfère ne pas répondre ET 18 à 24 ans	0,004
Manitoba; Saskatchewan; Territoires du Nord-Ouest ET homme; Ou autre, veuillez préciser; Préfère ne pas répondre ET 25 à 34 ans	0,0058
Manitoba; Saskatchewan; Territoires du Nord-Ouest ET Homme; Ou autre, veuillez préciser; Préfère ne pas répondre ET 35 à 44 ans	0,0053
Manitoba; Saskatchewan; Territoires du Nord-Ouest ET Homme; Ou autre, veuillez préciser; Préfère ne pas répondre ET 45 à 54 ans	0,0055
Manitoba; Saskatchewan; Territoires du Nord-Ouest ET Homme; Ou autre, veuillez préciser; Préfère ne pas répondre ET 55 à 64 ans	0,0055
Manitoba; Saskatchewan; Territoires du Nord-Ouest ET Homme; Ou autre, veuillez préciser; Préfère ne pas répondre ET 65 ans et plus	0,0059
Manitoba; Saskatchewan; Territoires du Nord-Ouest ET Femme ET 18 à 24 ans	0,0038
Manitoba; Saskatchewan; Territoires du Nord-Ouest ET Femme ET 25 à 34 ans	0,0058
Manitoba; Saskatchewan; Territoires du Nord-Ouest ET Femme ET 35 à 44 ans	0,0053
Manitoba; Saskatchewan; Territoires du Nord-Ouest ET Femme ET 45 à 54 ans	0,0055
Manitoba; Saskatchewan; Territoires du Nord-Ouest ET Femme ET 55 à 64 ans	0,0056
Manitoba; Saskatchewan; Territoires du Nord-Ouest ET Femme ET 65 ans et plus	0,0072
Ontario; Nunavut ET Homme; Ou autre, veuillez préciser; Préfère ne pas	0,0223

répondre ET 18 à 24 ans	
Ontario; Nunavut ET Homme; Ou autre, veuillez préciser; Préfère ne pas répondre ET 25 à 34 ans	0,0306
Ontario; Nunavut ET Homme; Ou autre, veuillez préciser; Préfère ne pas répondre ET 35 à 44 ans	0,0292
Ontario; Nunavut ET Homme; Ou autre, veuillez préciser; Préfère ne pas répondre ET 45 à 54 ans	0,0346
Ontario; Nunavut ET Homme; Ou autre, veuillez préciser; Préfère ne pas répondre ET 55 à 64 ans	0,0316
Ontario; Nunavut ET Homme; Ou autre, veuillez préciser; Préfère ne pas répondre ET 65 ans et plus	0,0363
Ontario; Nunavut ET Femme ET 18 à 24 ans	0,0212
Ontario; Nunavut ET Femme ET 25 à 34 ans	0,0315
Ontario; Nunavut ET Femme ET 35 à 44 ans	0,0319
Ontario; Nunavut ET Femme ET 45 à 54 ans	0,0365
Ontario; Nunavut ET Femme ET 55 à 64 ans	0,0338
Ontario; Nunavut ET Femme ET 65 ans et plus	0,0441
Québec ET Homme; Ou autre, veuillez préciser; Préfère ne pas répondre ET 18 à 24 ans	0,0121
Québec ET Homme; Ou autre, veuillez préciser; Préfère ne pas répondre ET 25 à 34 ans	0,018
Québec ET Homme; Ou autre, veuillez préciser; Préfère ne pas répondre ET 35 à 44 ans	0,0189
Québec ET Homme; Ou autre, veuillez préciser; Préfère ne pas répondre ET 45 à 54 ans	0,0203
Québec ET Homme; Ou autre, veuillez préciser; Préfère ne pas répondre ET 55 à 64 ans	0,0211
Québec ET Homme; Ou autre, veuillez préciser; Préfère ne pas répondre ET 65 ans et plus	0,0239
Québec ET Femme ET 18 à 24 ans	0,0118
Québec ET Femme ET 25 à 34 ans	0,0181
Québec ET Femme ET 35 à 44 ans	0,0189
Québec ET Femme ET 45 à 54 ans	0,0203
Québec ET Femme ET 55 à 64 ans	0,0217
Québec ET Femme ET 65 ans et plus	0,0295
Nouveau-Brunswick; Terre-Neuve; Île-du-Prince-Édouard; Nouvelle-Écosse ET Homme; Ou autre, veuillez préciser; Préfère ne pas répondre ET 18 à 24 ans	0,0034
Nouveau-Brunswick; Terre-Neuve; Île-du-Prince-Édouard; Nouvelle-Écosse ET Homme; Ou autre, veuillez préciser; Préfère ne pas répondre ET 25 à 34 ans	0,0046
Nouveau-Brunswick; Terre-Neuve; Île-du-Prince-Édouard; Nouvelle-Écosse ET	0,0049

Homme; Ou autre, veuillez préciser; Préfère ne pas répondre ET 35 à 44 ans	
Nouveau-Brunswick; Terre-Neuve; Île-du-Prince-Édouard; Nouvelle-Écosse ET	0,0061
Homme; Ou autre, veuillez préciser; Préfère ne pas répondre ET 45 à 54 ans	
Nouveau-Brunswick; Terre-Neuve; Île-du-Prince-Édouard; Nouvelle-Écosse ET	0,0065
Homme; Ou autre, veuillez préciser; Préfère ne pas répondre ET 55 à 64 ans	
Nouveau-Brunswick; Terre-Neuve; Île-du-Prince-Édouard; Nouvelle-Écosse ET	0,0076
Homme; Ou autre, veuillez préciser; Préfère ne pas répondre ET 65 ans et plus	
Nouveau-Brunswick; Terre-Neuve; Île-du-Prince-Édouard; Nouvelle-Écosse ET	0,0033
Femme ET 18 à 24 ans	
Nouveau-Brunswick; Terre-Neuve; Île-du-Prince-Édouard; Nouvelle-Écosse ET	0,0047
Femme ET 25 à 34 ans	
Nouveau-Brunswick; Terre-Neuve; Île-du-Prince-Édouard; Nouvelle-Écosse ET	0,0053
Femme ET 35 à 44 ans	
Nouveau-Brunswick; Terre-Neuve; Île-du-Prince-Édouard; Nouvelle-Écosse ET	0,0065
Femme ET 45 à 54 ans	
Nouveau-Brunswick; Terre-Neuve; Île-du-Prince-Édouard; Nouvelle-Écosse ET	0,0069
Femme ET 55 à 64 ans	
Nouveau-Brunswick; Terre-Neuve; Île-du-Prince-Édouard; Nouvelle-Écosse ET	0,0089
Femme ET 65 ans et plus	

**Tableau A7 : Facteur de pondération en fonction de la province et du territoire**

<b>Profil</b>	<b>Pondération</b>
Terre-Neuve	0,015257
Île-du-Prince-Édouard	0,004092
Nouvelle-Écosse	0,027016
Nouveau-Brunswick	0,021775
Québec	0,234007
Ontario	0,38285
Manitoba	0,035029
Saskatchewan	0,029936
Alberta	0,111797
Colombie-Britannique	0,135321
Yukon	0,001011
Territoires du Nord-Ouest	0,001112
Nunavut	0,000797

## Annexe B : Sondage

### Intro – Intro

### Sondage de suivi sur des enjeux électoraux – 1<sup>ère</sup> vague

Veillez, s’il vous plaît, choisir la langue dans laquelle vous souhaitez répondre au sondage.

- English/Anglais
- French/Français

Nous vous remercions d’accepter de participer à ce court sondage réalisé par Léger pour le compte d’Élections Canada. Ce sondage ne devrait pas prendre plus de 15 minutes à remplir. La participation au sondage est volontaire et vos réponses demeureront strictement confidentielles.

Tout renseignement personnel recueilli est sujet à la *Loi sur la protection des renseignements personnels* et sera traité en toute confidentialité. En participant à ce sondage, vous consentez à ce que vos réponses soient utilisées à des fins statistiques et de recherche. En aucun cas Élections Canada n’utilisera vos réponses afin de vous identifier, et aucune des opinions exprimées ne vous sera attribuée personnellement. La base de données de toutes les réponses est anonyme, mais elle pourrait être transmise à des chercheur(e)s externes à la stricte condition que tout renseignement personnel ne soit diffusé ou rendu public.

Cliquez <ici> si vous souhaitez contacter Élections Canada pour vérifier l’authenticité de ce sondage.

Pour en savoir plus sur la politique de confidentialité de Léger, cliquez <ici>.

### Q1 CITOYENNETÉ

Êtes-vous citoyen(ne) canadien(ne)?

- 01. Oui
- 02. Non [METTRE FIN]

### Q2 ANNÉE NAISSANCE

En quelle année êtes-vous né(e)?

Noter l’année : [NOMBRE]

99. Je préfère ne pas répondre [METTRE FIN]

[Si Q2>=2004, METTRE FIN]

[Afficher si Q2=2003]

### **Q3 18 ANS**

Avez-vous 18 ans?

- 01. Oui
- 02. Non [METTRE FIN]

### **Q4 PROVINCE**

Dans quelle province ou quel territoire vivez-vous?

- 01. Alberta
- 02. Colombie-Britannique
- 03. Manitoba
- 04. Nouveau-Brunswick
- 05. Terre-Neuve-et-Labrador
- 06. Territoires du Nord-Ouest
- 07. Nouvelle-Écosse
- 08. Nunavut
- 09. Ontario
- 10. Île-du-Prince-Édouard
- 11. Québec
- 12. Saskatchewan
- 13. Yukon
- 14. J'habite en dehors du Canada [METTRE FIN]

### **QSEXE.GENDER**

Pour les fins de ce sondage, pourriez-vous s'il vous plaît fournir votre genre? [LIRE LES CHOIX DE RÉPONSE]

- 01. Femme
- 02. Homme
- 96. Ou autre, veuillez préciser : [TEXTE]
- 99. Préfère ne pas répondre

## **Q5 SOURCE NOUVELLES**

En général, laquelle de ces sources médiatiques est votre principale source d'information?

[ALÉATOIRE]

01. Les journaux ou les magazines imprimés
02. Les nouvelles en ligne, incluant les applications mobiles
03. La télévision
04. La radio
05. Les médias sociaux : surtout les publications de mes amis ou de membres de ma famille
06. Les médias sociaux : surtout des publications d'organismes de presse
96. Autre. Veuillez spécifier : [TEXTE]
97. Aucune, je ne suis pas les nouvelles

## **Q6 INTÉRÊT POLITIQUE**

En règle générale, dans quelle mesure êtes-vous intéressé(e) par la politique?

01. Très intéressé(e)
02. Plutôt intéressé(e)
03. Peu intéressé(e)
04. Pas du tout intéressé(e)
98. Je ne sais pas

## **Q7 CONFIANCE INSTITUTIONS**

Dans quelle mesure faites-vous confiance aux institutions canadiennes suivantes?

[GRILLE]

[RANGÉES; ALTERNER LES ÉLÉMENTS]

- a. Le gouvernement provincial
- b. Le gouvernement fédéral
- c. La police
- d. Les grandes entreprises/sociétés
- e. Élections Canada

f. Les médias

[COLONNES]

- 01. Beaucoup confiance
- 02. Assez confiance
- 03. Peu confiance
- 04. Pas confiance
- 98. Je ne sais pas

### **Q8 ÉLECTIONS CANADA GESTION ÉQUITABLE**

En pensant aux élections fédérales en général, dans quelle mesure diriez-vous qu'Élections Canada gère les élections de façon équitable?

- 01. Très équitable
- 02. Plutôt équitable
- 03. Plutôt inéquitable
- 04. Très inéquitable
- 98. Je ne sais pas

### **Q9 POURQUOI INÉQUITABLE – OUVERT**

[SI Q10 = 03, 04] Avez-vous une raison particulière de penser qu'Élections Canada gère les élections de façon inéquitable?

[QUESTION OUVERTE]

- 97. Aucune raison particulière
- 98. Je ne sais pas
- 99. Refus

### **Q10 IMPACT INFLUENCE ÉTRANGÈRE/INTERFÉRENCE/FAUSSES INFORMATIONS**

D'après ce que vous avez vu ou entendu récemment, quel impact les éléments suivants pourraient-ils avoir sur le résultat de la prochaine élection?

[GRILLE]

[RANGÉES/ALTERNER L'ORDRE ÉLÉMENTS A À C]

- a. Le piratage, par des pays ou des groupes étrangers, des systèmes informatiques utilisés pour la conduite de l'élection.
- b. Les pays ou les groupes étrangers qui utilisent les médias sociaux et d'autres moyens pour influencer l'opinion politique des Canadiens.
- c. La diffusion de fausses informations en ligne.

[COLONNES]

- 01. Impact majeur
- 02. Impact modéré
- 03. Impact mineur
- 04. Aucun impact
- 98. Je ne sais pas

#### **Q11 VOTE PAR LA POSTE & FRAUDE**

- A. Lequel des énoncés suivants décrit le mieux votre opinion à propos du système électoral au Canada?

[ALTERNER 01 et 02]

- 01. Le vote est vulnérable à la fraude
- 02. Le vote est sûr et fiable
- 98. Je ne sais pas

- B. Lequel des énoncés suivants décrit le mieux votre opinion à propos du vote par la poste au Canada?

[ALTERNER 01 et 02]

- 01. Le vote par la poste est vulnérable à la fraude
- 02. Le vote par la poste est sûr et fiable
- 98. Je ne sais pas

#### **Q12 TYPES DE FRAUDE**

En général, à quelle fréquence pensez-vous que les types de fraude électorale suivants se produisent lors des élections fédérales canadiennes?

[GRILLE]

[RANGÉES; ALTERNER]

- 01 Une personne qui vote sans être citoyenne canadienne

- 02 Une personne qui vote plus d'une fois
- 03 Une personne qui vole ou modifie des bulletins de vote après qu'ils ont été déposés dans l'urne
- 04 Une personne qui se fait passer pour une autre

[COLONNES]

- 01. Souvent
- 02. Parfois
- 03. Rarement
- 04. Presque jamais
- 98 Je ne sais pas

### Q13 CONJOINT EXPERIMENT

PRÉAMBULE : La prochaine élection fédérale pourrait être différente en raison de la pandémie. En effet, on s'attend à ce qu'un plus grand nombre de personnes votent par la poste, et cela pourrait engendrer des délais plus longs que d'habitude pour compter tous les votes. Lisez le court scénario suivant et répondez à la question qui suit.

Attribut 1 : Délai d'obtention des résultats

Niveaux (3) :  vs.  vs.

Vous avez l'habitude de connaître les résultats des élections le soir même, mais cette fois, il faut X jours pour compter tous les bulletins et annoncer les résultats, en raison du nombre de personnes qui ont voté par la poste.

Attribut 2 : Rumeurs et désinformation

Niveaux (2) :  vs.

Votre ami sur les médias sociaux fait une publication sur des personnes qui ont pu voter deux fois, par la poste et en personne.

Vous entendez aux nouvelles que les personnes qui ont perdu leur bulletin de vote postal ont quand même pu voter en personne.

Attribut 3 : Message d'EC simple vs complexe vs aucun message

Élections Canada dit qu'il y a des mesures de sécurité pour s'assurer que les votes ne sont pas comptés deux fois, mais cela requiert un peu plus de temps.

Élections Canada dit que les bulletins de vote par la poste prennent plus de temps à compter, car ils arrivent dans une double enveloppe et les agents de scrutin doivent effectuer des vérifications individuelles pour s'assurer que les votes ne sont pas comptés deux fois.

S.O. (pas de message d'Élections Canada)

Attribut 4 : Partis politiques  acceptent vs  contestent les résultats

Le parti pour lequel vous avez voté exprime des inquiétudes concernant les bulletins de vote par la poste, mais accepte les résultats de l'élection.

Le parti pour lequel vous avez voté exprime des inquiétudes concernant les bulletins de vote par la poste et conteste les résultats de l'élection.

Dans l'ensemble, quel est votre degré de confiance dans l'exactitude des résultats de cette élection?

- 01. Une grande confiance
- 02. Une assez grande confiance
- 03. Pas beaucoup de confiance
- 04. Aucune confiance
- 98. Je ne sais pas

#### **Q14 CROYANCES CONSPIRATIONNISTES**

On entend souvent des débats sur la question de savoir si le public est informé de toute la vérité sur diverses questions importantes. Veuillez indiquer dans quelle mesure vous pensez que chaque affirmation est vraie ou fausse.

[GRILLE]

[RANGÉES; ALTERNER]

- a. Certains événements importants sont le résultat de l'activité d'un petit groupe qui manipule secrètement les événements mondiaux.
- b. Des expériences portant sur de nouveaux médicaments ou de nouvelles technologies sont couramment menées sur le public à son insu ou sans son consentement.
- c. Le gouvernement tente de dissimuler le lien entre les vaccins et l'autisme.

[COLONNES]

- 01. Tout à fait vrai
- 02. Probablement vrai
- 03. Probablement faux
- 04. Tout à fait faux
- 98. Je ne sais pas

## **Q16 ÉDUCATION**

Quel est le niveau d'études le plus élevé que vous avez atteint?

01. Une partie de l'école primaire
02. Niveau primaire terminé
03. Une partie de l'école secondaire
04. Diplôme d'études secondaires
05. Quelques cours au collège communautaire/formation professionnelle/école de métier/cours commercial/Cégep
06. Diplôme du collège communautaire/formation professionnelle/école de métier/cours commercial/Cégep
07. Quelques cours universitaires (aucun grade ou diplôme obtenu)
08. Diplôme universitaire de premier cycle (diplôme ou baccalauréat)
- 09 Études supérieures ou postdoctorales/école professionnelle (maîtrise, doctorat ou autre diplôme professionnel)
96. Autre. Veuillez préciser
98. Ne sait pas
99. Préfère ne pas répondre

## **Q17 EMPLOI**

Laquelle des situations suivantes décrit le mieux votre situation d'emploi actuelle?

01. Employé(e) à temps plein, c'est-à-dire 35 heures ou plus par semaine
02. Employé(e) à temps partiel, c'est-à-dire moins de 35 heures par semaine
03. Travailleur(se) autonome
04. Ne travaille pas en ce moment à cause des restrictions liées à la COVID-19
05. Sans emploi, mais à la recherche d'un emploi
06. Étudiant(e) à temps plein
07. À la retraite
08. Proche aidant ou personne au foyer
96. Autre : [spécifiez]
99. Préfère ne pas répondre

### **Q18 AUTOCHTONE**

Êtes-vous membre d'une Première Nation, Métis ou Inuit?

- 01. Non, pas membre d'une Première Nation, Métis ou Inuit
- 02. Oui, membre d'une Première Nation
- 03. Oui, Métis
- 04. Oui, Inuit
- 99. Préfère ne pas répondre

### **Q19 IMMIGRANT**

Êtes-vous un immigrant au Canada?

- 01. Non, je suis né au Canada
- 02. Oui, je suis né dans un autre pays et je suis devenu citoyen avant 2016
- 03. Oui, je suis né dans un autre pays et je suis devenu citoyen en 2016 ou après
- 99. Préfère ne pas répondre

### **Q20 HANDICAP**

Avez-vous un handicap?

- 01. Oui
- 02. Non
- 99. Préfère ne pas répondre

### **Q21 VOTE DANS LE PASSÉ**

À chaque élection, un grand nombre de personnes ne votent pas ou ne peuvent pas voter pour diverses raisons. En pensant aux différentes élections qui ont eu lieu depuis que vous avez le droit de vote, avez-vous voté à aucune élection, certaines, la plupart ou à toutes les élections?

- 01. Aucune élection
- 02. Certaines élections
- 03. La plupart des élections
- 04. Toutes les élections
- 98. Ne sait pas/Ne me souviens pas

## **PAGE DE FERMETURE EN LIGNE**

Voilà qui conclut l'enquête. Ce sondage a été réalisé pour le compte d'Élections Canada. Nous vous remercions pour votre rétroaction réfléchie. C'est très apprécié.

Si vous avez des raisons de croire que vos renseignements personnels ne sont pas traités conformément à la *Loi sur la protection des renseignements personnels*, vous avez le droit de porter plainte auprès du commissaire à la protection de la vie privée du Canada :

Numéro sans frais : 1-800-282-1376

ATS : 819-994-6591

Web : Allez à [www.priv.gc.ca](http://www.priv.gc.ca) et cliquez sur « Signaler un problème ».