

Sondage auprès des agents officiels à la suite de la 44^e élection générale

Rapport final

Préparé pour Élections Canada

Nom du fournisseur : Environics Research Group

Numéro du contrat : CW2245597

Valeur du contrat : 68 478,00 \$ (TVH incluse)

Date d'attribution du contrat : 2022-10-19

Date de remise : 2023-04-26

Numéro d'enregistrement : POR 064-22

Pour de plus amples renseignements sur ce rapport, communiquez avec Élections Canada à rop-por@elections.ca.

This report is also available in English.

**Sondage auprès des agents officiels à la suite de la 44^e élection générale
Rapport final**

Préparé pour Élections Canada par Environics Research Group

Date de remise : 2023-04-26

Ce rapport de recherche sur l'opinion publique présente les résultats d'un sondage en ligne réalisé par Environics Research Group du 16 février au 26 mars 2023.

This publication is also available in English under the title *Survey of Official Agents following the 44th General Election - Final Report*.

Droit de reproduction

Cette publication ne peut être reproduite qu'à des fins non commerciales, avec l'autorisation écrite préalable d'Élections Canada. Pour de plus amples renseignements sur ce rapport, communiquez avec Élections Canada à rop-por@elections.ca.

Numéro de catalogue :

Numéro international normalisé du livre (ISBN) :

© Directeur général des élections du Canada, 2023.

Table des matières

Sommaire	i
Contexte et objectifs	i
Méthodologie	i
Valeur du contrat	i
Principales constatations	ii
Énoncé de neutralité politique et coordonnées	v
Introduction	1
I. Constatations détaillées	2
A. Renseignements sur les agents officiels	2
B. Lancement de la campagne	3
C. Préparation et soumission du rapport de campagne électorale	5
D. Rapport financier électronique (RFE)	11
E. Centre de service aux entités politiques (CSEP)	15
F. Produits et services d'Élections Canada	19
G. Vérification d'Élections Canada	29
H. Clôture de la campagne	32
II. Conclusions	34
III. Caractéristiques des agents officiels	35
Annexe A : Méthode quantitative	37
Annexe B : Instruments de sondage	40

Sommaire

Contexte et objectifs

Élections Canada (EC) a chargé Environics Research de réaliser un sondage auprès des agents officiels (AO) à la suite de la 44^e élection générale (EG) fédérale, qui s'est tenue le 20 septembre 2021.

L'AO est la personne chargée de la gestion des opérations financières de la campagne d'un candidat ainsi que de la production des rapports financiers exigés par EC en application de la *Loi électorale du Canada*.

Le sondage avait pour but d'évaluer l'opinion et l'expérience des AO de l'élection et d'EC, notamment en ce qui a trait au respect des obligations de production de rapports financiers des candidats durant la campagne, afin de cerner les points à améliorer. Il s'inscrit dans le processus d'évaluation et d'élaboration des programmes et des services d'EC.

Méthodologie

Environics a réalisé le sondage du 16 février au 26 mars 2023. EC a fourni les adresses courriel de 1 486 AO distincts; 548 agents ont répondu au sondage en ligne, ce qui représente un taux de participation de 37 %. La distribution régionale des répondants est la suivante :

Ventilation par région	Total	Atlantique	Québec	Ontario	Man./Sask.	Alberta	C.-B./terr.
Nombre de questionnaires remplis	548	54	101	217	42	55	79
% de questionnaires remplis	100 %	10 %	18 %	40 %	8 %	10 %	14 %
Nombre d'AO distincts	1 486	130	331	553	110	160	202
% des AO sur la liste de contacts	100 %	9 %	22 %	37 %	7 %	11 %	14 %

Comme il s'agit d'une tentative de recensement de l'ensemble des AO, aucune marge d'erreur d'échantillonnage n'est précisée.

Valeur du contrat

La valeur du contrat est de 68 478,00 \$, incluant la TVH.

Rapport

Le rapport commence par un sommaire des principales constatations et conclusions, suivi d'une analyse détaillée des données recueillies. Des tableaux d'analyse croisée présentant les résultats de toutes les questions pour l'ensemble des répondants et certains sous-groupes d'intérêt ont été publiés séparément. Le contenu de ces tableaux est utilisé dans l'analyse détaillée des questions.

Sauf indication contraire, les résultats quantitatifs sont exprimés en pourcentage. En raison de l'arrondissement des chiffres et, dans certains cas, de la possibilité de réponses multiples, la somme des pourcentages peut ne pas correspondre à 100 %. De plus, compte tenu de l'arrondissement, les résultats nets mentionnés dans le texte peuvent ne pas correspondre exactement aux résultats figurant dans les tableaux.

Remarque concernant la période de sondage : Bien que les AO soient tenus de soumettre leur rapport de campagne au plus tard quatre mois après le jour de l'élection, plusieurs ont demandé une prolongation du délai, et certains n'avaient pas encore terminé leur rapport au début de la période de sondage. Dix-huit mois peuvent s'être écoulés entre le moment où les AO ayant respecté le délai prescrit ont soumis leur rapport de campagne et le début de la période de sondage, ce qui a pu nuire à leur exercice de mémoire. De plus, comme certaines activités visées par le sondage (ouverture d'un compte de campagne, formation et recours à d'autres services offerts pendant la campagne) se sont déroulées plus de 20 mois avant la mise en ligne, il a pu être difficile pour certains agents de répondre avec exactitude.

Utilisation de la recherche : L'information obtenue grâce à cette recherche sur l'opinion publique servira à l'évaluation de l'administration par EC du régime de financement politique. Elle permettra aussi de cerner les points à améliorer dans les divers produits et services d'EC.

Principales constatations

A. Renseignements sur les agents officiels

- Six AO sondés sur dix (59 %) occupaient cette fonction pour la première fois, une proportion un peu plus faible qu'à la 43^e EG (68 %).
- Presque tous les AO (94 %) travaillaient pour un seul candidat lors de la 44^e EG.

B. Lancement de la campagne

- Huit AO sur dix (80 %) ont indiqué que l'obligation d'ouvrir un compte bancaire pour la campagne était très claire.
- Les aspects de l'ouverture d'un compte bancaire qui se sont révélés les plus difficiles étaient le travail avec la banque et le manque de clarté relativement aux documents requis.

C. Préparation et soumission du rapport de campagne électorale

- Pratiquement tous les répondants (99 %) étaient l'AO au moment de la soumission du rapport de campagne électorale.
- Près des trois quarts (73 %) des AO ont soumis le rapport de campagne en utilisant le Centre de service aux entités politiques (CSEP).
- Un peu plus de quatre AO sur dix (44 %) ont suivi une formation sur le rapport de campagne, une proportion comparable à celle du sondage à la suite de la 43^e EG. Le fait de ne pas avoir été au courant de la formation offerte et le fait de ne pas avoir trouvé l'horaire des sessions pratique sont les principales raisons mentionnées pour ne pas avoir suivi la formation; elles ont été citées plus souvent par les AO qui occupaient cette fonction pour la première fois.

- Près de six AO sur dix (55 %) étaient d'accord dans une certaine mesure pour dire que le rapport de campagne a été facile à préparer, et six sur dix (61 %) ont dit qu'il a été facile à soumettre.
- Les aspects les plus difficiles de la préparation et de la soumission du rapport de campagne électorale étaient la complexité du formulaire et le manque de clarté des instructions sur la manière de remplir et de soumettre le rapport.

D. Rapport financier électronique (RFE)

- Près de neuf AO sur dix (88 %) ont utilisé le logiciel RFE pour préparer le rapport de campagne.
- Les AO qui ont utilisé le logiciel RFE pour préparer leur rapport de campagne étaient généralement d'accord pour dire que le logiciel était accessible (77 %), que les instructions sur la façon de le trouver étaient claires (77 %) et qu'il était plus facile de soumettre le rapport à l'aide du logiciel que de le faire manuellement (72 %).
- Les rares AO qui n'ont pas utilisé le logiciel RFE ont expliqué pour la plupart que le logiciel n'avait pas pu être installé sur leur ordinateur (30 %), qu'ils préféraient préparer le rapport manuellement (30 %) ou qu'ils avaient reçu l'aide d'un tiers (cabinet comptable ou vérificateur) pour préparer le rapport (21 %).

E. Centre de service aux entités politiques (CSEP)

- Les trois quarts (75 %) des AO ont utilisé le portail du CSEP pour téléverser et soumettre le rapport de campagne du candidat.
- Les AO qui n'ont pas utilisé le CSEP (25 %) ont expliqué principalement qu'ils préféraient soumettre le rapport de campagne d'une autre façon (34 %) ou n'avaient pas compris la façon de soumettre des documents dans le portail (22 %).
- Sept AO sur dix (70 %) qui ont utilisé le portail du CSEP l'ont trouvé plutôt facile ou très facile à utiliser, moins d'un sur cinq (17 %) le jugeant très facile à utiliser.
- Moins de la moitié (42 %) des utilisateurs du portail du CSEP ont dit avoir eu besoin d'aide. Plus de la moitié (53 %) d'entre eux ont eu besoin d'aide pour téléverser des documents, tandis que près de trois sur dix (28 %) ont eu besoin d'aide pour appliquer le consentement numérique.
- Sept AO sur dix (70 %) qui ont eu besoin d'aide pour utiliser le CSEP ont dit qu'il a été plutôt facile ou très facile d'obtenir l'aide nécessaire.

F. Produits et services d'Élections Canada

- Parmi les huit produits et services qu'EC met à la disposition des AO, ceux que les agents ont le plus souvent affirmé avoir utilisés sont le manuel sur le financement politique (87 %), la correspondance avec EC (73 %) et le Réseau de soutien aux entités politiques au numéro 1-800 (51 %).

- Le manuel sur le financement politique, le Réseau de soutien aux entités politiques au numéro 1-800 et la correspondance avec EC sont aussi les ressources que la plus grande proportion d'AO ont jugées utiles. Les vidéos ont été jugées les moins utiles, mais au moins la moitié des répondants les ont quand même trouvées utiles.
- Les principales difficultés éprouvées par les AO pour trouver ou utiliser les produits et services relatifs au financement politique sur le site Web d'EC étaient la navigation sur le site Web (38 %) et l'utilisation du logiciel RFE ou du portail du CSEP (31 %). Selon d'autres AO, les produits ne sont pas faciles à trouver sur le site Web (26 %), et la formation sur la préparation et la soumission du rapport pourrait être améliorée (24 %).
- Parmi les AO qui ont utilisé le Réseau de soutien aux entités politiques, neuf sur dix étaient d'accord dans une certaine mesure avec divers énoncés positifs concernant leur expérience. Plus particulièrement, sept sur dix étaient tout à fait d'accord avec l'énoncé selon lequel l'employé d'EC qui leur a répondu était courtois (72 %) et l'énoncé selon lequel ils ont pu parler à quelqu'un dans la langue officielle de leur choix (71 %).
- De même, parmi les AO qui ont correspondu avec EC par courrier ou par courriel, neuf sur dix étaient d'accord dans une certaine mesure avec divers autres énoncés positifs sur leurs communications avec EC. En particulier, une majorité s'est dite tout à fait d'accord avec l'énoncé selon lequel la réponse reçue était courtoise (57 %) et avec l'énoncé selon lequel elle était instructive (50 %).
- Près du quart (23 %) des AO à la 44^e EG ont dit avoir eu des problèmes liés à l'accessibilité lorsqu'ils ont utilisé des produits ou des services d'EC, mais ils ont semblé interpréter le terme « accessibilité » dans un sens large, car ils ont mentionné des difficultés à téléverser des fichiers, à trouver le matériel nécessaire ou à se connecter.
- Comme dans le sondage à la suite de la 43^e EG, les principaux besoins cités en ce qui a trait aux produits et aux services sont l'accroissement de l'accès à la formation, la mise à jour du logiciel pour en améliorer le fonctionnement ou le rendre compatible avec tous les systèmes d'exploitation ainsi que la simplification du processus de production du rapport et l'élimination des redondances.

G. Vérification d'Élections Canada

- Environ six AO sur dix (62 %) ont été contactés par EC après avoir soumis leur rapport de campagne, une proportion comparable à celle du sondage à la suite de la 43^e EG; la quasi-totalité d'entre eux (96 %) ont reçu un courriel.
- Au moins les trois quarts des AO contactés par EC étaient d'accord dans une certaine mesure avec des énoncés positifs concernant leurs interactions avec EC après la soumission du rapport. L'énoncé avec lequel ils étaient le plus d'accord est celui selon lequel l'employé d'EC était courtois (96 %), et l'énoncé avec lequel ils étaient le moins d'accord est celui selon lequel l'employé a clairement expliqué les étapes à suivre après la vérification (76 %).

H. Clôture de la campagne

- Comme en fait état le sondage à la suite de la 43^e EG, les étapes les plus faciles de la clôture de la campagne étaient la fermeture du compte bancaire et la disposition de l'excédent de fonds.
- Les AO ont notamment suggéré à EC d'améliorer le logiciel RFE et le CSEP, de simplifier l'ensemble du processus, en particulier pour les petites campagnes, et de prendre en compte le fait que les agents sont des bénévoles, par exemple en leur fixant des échéances moins serrées ou en leur donnant plus de temps pour répondre aux demandes.

Énoncé de neutralité politique et coordonnées

À titre de dirigeante principale d'Environics, j'atteste par la présente que les livrables respectent en tous points les exigences du gouvernement du Canada en matière de neutralité politique énoncées dans la *Politique sur les communications et l'image de marque* et la *Procédure de planification et d'attribution de marchés de services de recherche sur l'opinion publique*. Plus précisément, les livrables ne contiennent pas d'information sur les intentions de vote, les préférences quant aux partis politiques, les positions des partis ou l'évaluation de la performance d'un parti politique ou de ses dirigeants.

Brenda Sharpe
Associée de recherche principale, Affaires générales et publiques
Environics Research Group
brenda.sharpe@environics.ca

Nom du fournisseur : Environics Research Group

Numéro du contrat de SPAC : CW2245597

Date initiale du contrat : 2022-10-19

Pour plus de renseignements, communiquez avec Élections Canada à rop-por@elections.ca.

Introduction

Élections Canada (EC) est un organisme indépendant et non partisan qui relève directement du Parlement et est dirigé par le directeur général des élections, un agent du Parlement. EC dirige et surveille de façon générale la conduite des élections et des référendums fédéraux.

EC a retenu les services d'un fournisseur de recherche sur l'opinion publique pour la réalisation d'un sondage auprès des agents officiels (AO) à la suite de la 44^e élection générale (EG) fédérale, qui s'est tenue le 20 septembre 2021. Le sondage avait pour but d'évaluer l'opinion et l'expérience des AO de la 44^e EG, notamment en ce qui a trait aux obligations financières des candidats durant la campagne. L'AO est la personne chargée de la gestion des opérations financières de la campagne d'un candidat ainsi que de la production des rapports financiers exigés par EC en application de la *Loi électorale du Canada*.

Le sondage s'inscrit dans le processus d'évaluation et d'élaboration des programmes et des services d'EC. Il avait pour objectif d'évaluer l'opinion et le degré de satisfaction des AO concernant :

- le travail de préparation des rapports financiers de campagne;
- le soutien et la qualité des services reçus;
- l'accessibilité, la qualité, la rapidité et la souplesse des services;
- les services, les outils, les produits et la formation destinés aux AO.

EC utilisera les données du sondage pour :

- évaluer le degré de satisfaction des AO relativement aux outils et aux services;
- améliorer les outils et la formation qu'il élabore et fournit;
- guider l'établissement de ses indicateurs de rendement et de ses rapports au Parlement;
- améliorer l'administration générale du régime de financement politique.

I. Constatations détaillées

A. Renseignements sur les agents officiels

1. Expérience en tant qu'agent officiel

Six AO sondés sur dix occupaient cette fonction pour la première fois.

Six AO sur dix (59 %) à la 44^e élection générale occupaient cette fonction pour la première fois, une proportion plus faible qu'à la 43^e EG (68 %).

Première expérience en tant qu'AO

Q2 <i>Était-ce votre première fois en tant qu'agent officiel pour la campagne d'un candidat?</i>	Total 44 ^e EG	Total 43 ^e EG
Oui	59 %	68 %
Non	41 %	32 %

Au pays, le pourcentage d'AO qui occupaient cette fonction pour la première fois varie de 40 % au Manitoba et en Saskatchewan à 65 % en Ontario et au Canada atlantique. Comme à l'élection précédente, ce pourcentage varie aussi selon l'âge : les AO les plus susceptibles d'occuper cette fonction pour la première fois ont moins de 35 ans (88 %), et les moins susceptibles d'en être à leur première expérience ont au moins 55 ans (52 %).

Les AO travaillant pour un seul candidat sont plus susceptibles d'occuper cette fonction pour la première fois (61 %, contre 27 % des AO travaillant pour plus d'un candidat).

2. Nombre de candidats

La grande majorité des AO travaillaient pour un seul candidat.

Plus de neuf AO sur dix travaillaient pour le compte d'un seul candidat pendant la 44^e EG, comme pendant la 43^e EG (93 %).

Nombre de candidats

Q3 <i>Pour combien de candidats avez-vous agi en tant qu'agent officiel lors de l'élection générale du 20 septembre 2021?</i>	Total 44 ^e EG	Total 43 ^e EG
Un	94 %	93 %
Deux	2 %	5 %
Trois	1 %	< 1 %
Plus de trois	3 %	2 %

Au pays, la proportion d'AO qui travaillaient pour le compte d'un seul candidat varie de 87 % au Québec à 97 % en Ontario. Cette proportion est plus élevée parmi les AO qui occupaient cette fonction pour la première fois (97 %, contre 89 % des AO ayant déjà occupé cette fonction dans le passé).

Aux fins du sondage, les AO travaillant pour plus d'un candidat devaient réfléchir à leur expérience auprès du candidat pour lequel les exigences de production de rapports étaient les plus complexes.

B. Lancement de la campagne

1. Clarté de l'obligation d'ouvrir un compte bancaire pour la campagne

Huit AO sur dix ont indiqué que l'obligation d'ouvrir un compte bancaire pour la campagne était très claire.

Plus de neuf AO sur dix (94 %) ont indiqué que l'obligation d'ouvrir un compte bancaire pour la campagne du candidat était assez claire ou très claire, huit sur dix (80 %) l'ayant trouvée très claire; ces deux proportions sont plus élevées qu'à la 43^e EG.

Clarté de l'obligation d'ouvrir un compte bancaire pour la campagne

Q6 Dans quelle mesure l'obligation d'ouvrir un compte bancaire spécifiquement pour la campagne du candidat était-elle claire?	Total 44^e EG	Total 43^e EG
Claire (net)	94 %	90 %
Très claire	80 %	73 %
Assez claire	14 %	18 %
Pas claire (net)	5 %	8 %
Pas très claire	3 %	4 %
Pas du tout claire	2 %	4 %
Incertain	1 %	1 %

Si, dans tous les sous-groupes, une forte proportion d'AO ont affirmé que l'obligation était assez claire ou très claire, le pourcentage d'AO ayant déclaré qu'elle était *très claire* est encore plus élevé chez :

- les AO ayant déjà occupé cette fonction dans le passé (88 %);
- les AO qui travaillaient pour plus d'un candidat (91 %, contre 80 % des AO qui travaillaient pour un seul candidat).

2. Difficultés associées à l'ouverture d'un compte bancaire pour la campagne

Les aspects les plus difficiles de l'ouverture d'un compte bancaire sont encore le travail avec la banque et le manque de clarté relativement aux documents requis.

Comme à la 43^e EG, plus de la moitié des AO ont fait part d'une difficulté concernant l'ouverture du compte bancaire de la campagne. Les problèmes les plus souvent mentionnés sont la difficulté à travailler avec la banque (30 %), le manque de clarté quant aux documents requis (22 %) et la difficulté à obtenir les bons documents (13 %). Moins d'un AO sur dix a fait état d'autres problèmes, comme le manque de préparation du personnel de la banque ou le manque d'information sur le processus. Plus de quatre AO sur dix (44 %) ont déclaré qu'aucun aspect de l'ouverture du compte bancaire de la campagne n'a été difficile. Ces résultats sont très semblables à ceux du sondage précédent.

Difficultés associées à l'ouverture d'un compte bancaire pour la campagne (Réponses multiples acceptées)

Q7 <i>Quels aspects, le cas échéant, de l'ouverture d'un compte bancaire spécifiquement pour la campagne du candidat se sont révélés difficiles?</i>	Total 44 ^e EG	Total 43 ^e EG
Il était difficile de travailler avec la banque	30 %	27 %
Les documents requis pour l'ouverture du compte bancaire n'étaient pas clairs	22 %	19 %
Il était difficile d'obtenir les bons documents	13 %	12 %
Manque de préparation de la banque ou de son personnel/besoin de plus d'information sur le processus ou les formalités administratives	5 %	6 %
Formalités administratives ou processus laborieux, complexes ou longs	4 %	1 %
Manque d'information sur la façon de procéder (quand ouvrir le compte, type de compte, etc.)	3 %	4 %
Problèmes avec l'intitulé du compte	2 %	2 %
Impossibilité de planifier des rendez-vous avec la banque	1 %	0 %
Aucun compte ouvert/campagne sans dépenses	< 1 %	1 %
Impossibilité d'ouvrir ou de gérer le compte par voie électronique	< 1 %	1 %
Autre	1 %	2 %
Aucun aspect n'a été difficile	44 %	44 %
Incertain	1 %	3 %

Les types de difficultés mentionnées sont semblables parmi les répondants, à quelques exceptions près :

- Le pourcentage d'AO ayant indiqué qu'*il était difficile de travailler avec la banque* est moins élevé au Manitoba et en Saskatchewan (19 %) et au Canada atlantique (15 %) qu'ailleurs au Canada (de 29 % à 39 %); il est plus élevé chez les moins de 35 ans (44 %) et plus faible chez les 55 ans et plus (25 %).

- La proportion d'AO ayant déclaré que *les documents requis pour l'ouverture du compte bancaire n'étaient pas clairs* est plus élevée chez les moins de 35 ans (34 %) et chez les AO qui occupaient cette fonction pour la première fois (26 %).

C. Préparation et soumission du rapport de campagne électorale

1. Répondants qui étaient l'AO au moment de la préparation et de la soumission du rapport de campagne électorale

Presque tous les répondants étaient l'AO au moment de la préparation et de la soumission du rapport de campagne.

Pratiquement tous les répondants étaient l'AO au moment de la préparation et de la soumission du rapport de campagne, tous sous-groupes confondus.

Répondants qui étaient l'AO au moment de la préparation et de la soumission du rapport de campagne électorale

Q8 <i>Étiez-vous l'agent officiel au moment de la préparation et la soumission du rapport de campagne électorale?</i>	Total 44 ^e EG	Total 43 ^e EG
Oui	99 %	97 %
Non	< 1 %	2 %
Incertain	1 %	1 %

2. Méthode utilisée pour soumettre le rapport de campagne électorale

Près des trois quarts des AO ont soumis le rapport de campagne en utilisant le Centre de service aux entités politiques (CSEP).

Les AO pouvaient choisir parmi cinq méthodes de transmission lors de la 44^e EG; près des trois quarts (73 %) ont soumis le rapport de campagne en utilisant le CSEP, une proportion plus élevée qu'à la 43^e EG (62 %). Le quart (27 %) a utilisé le courriel, une proportion comparable à celle de la 43^e EG. Une proportion moindre d'AO ont dit avoir utilisé le courrier ordinaire ou un service de messagerie pour au moins une partie de l'envoi (13 %, une baisse par rapport à 27 %). Comme lors du sondage précédent, très peu d'AO ont déclaré avoir soumis le rapport en personne ou par télécopieur.

Méthode utilisée pour soumettre le rapport de campagne électorale

Remarque : plusieurs réponses étaient permises

Sous-groupe : répondants qui étaient l'AO au moment de la soumission du rapport de campagne

Q9 <i>Quelle(s) méthode(s) avez-vous utilisée(s) pour soumettre le rapport de campagne électorale à Élections Canada?</i>	44^e EG (n = 542)	43^e EG (n = 589)
Le portail du Centre de service aux entités politiques (CSEP)	73 %	62 %
Courriel	27 %	27 %
Courrier ordinaire ou services de messagerie	13 %	27 %
Soumis en personne par l'agent officiel ou le candidat	2 %	3 %
Télécopieur	< 1 %	< 1 %
Incertain	4 %	5 %

Le CSEP a été la méthode la plus utilisée dans tout le pays et par tous les sous-groupes pour soumettre le rapport. En outre, l'utilisation du CSEP est un peu plus fréquente parmi les AO qui ont suivi une formation sur le rapport de campagne (82 %, contre 66 % de ceux qui n'ont suivi aucune formation).

3. Formation sur la manière de préparer et de soumettre le rapport de campagne électorale

Un peu plus de quatre AO sur dix ont suivi une formation sur le rapport de campagne. Les principales raisons citées pour ne pas l'avoir suivie sont le fait de ne pas avoir été au courant de la formation offerte et le fait de ne pas avoir trouvé l'horaire des sessions pratique.

Les répondants qui étaient l'AO au moment de la soumission du rapport de campagne devaient indiquer s'ils avaient suivi une formation sur la manière de préparer et de soumettre le rapport. Un peu plus de quatre d'entre eux sur dix (44 %) ont répondu par l'affirmative, ce qui signifie que la majorité (52 %) de ces répondants n'avaient pas suivi de formation. Ces résultats sont semblables à ceux du sondage réalisé à la suite de la 43^e EG.

Formation sur la manière de préparer et de soumettre le rapport de campagne électorale

Sous-groupe : répondants qui étaient l'AO au moment de la soumission du rapport de campagne

Q10 <i>Avez-vous suivi une formation ou accédé à la formation à rythme libre sur la manière de préparer et de soumettre le rapport?</i>	44^e EG (n = 542)	43^e EG (n = 589)
Oui	44 %	43 %
Non	52 %	54 %
Incertain	4 %	3 %

Le pourcentage de répondants qui ont suivi la formation fluctue entre 33 % en Colombie-Britannique et 54 % au Québec et en Alberta. On constate une différence marquée à ce chapitre entre les répondants qui occupaient la fonction d'AO pour la première fois et ceux qui l'avaient déjà occupée (51 % contre 35 %).

Nouveauté dans le sondage : les AO n'ayant pas suivi la formation sur le rapport de campagne devaient en expliquer la raison. Cinq choix de réponses leur étaient donnés dans un ordre aléatoire. La principale raison citée, choisie par trois AO sur dix (29 %), est le fait de ne pas avoir été au courant de la formation offerte, suivie du fait de ne pas avoir trouvé l'horaire des sessions pratique (20 %). Un AO sur dix (11 %) ne savait pas comment accéder à la formation, et certains ont mentionné d'autres raisons. La petite taille des sous-groupes empêche toute analyse approfondie.

Raisons pour ne pas avoir suivi la formation sur la manière de préparer et de soumettre le rapport de campagne électorale

Remarque : plusieurs réponses étaient permises

Sous-groupe : répondants qui étaient l'AO au moment de la soumission du rapport de campagne et qui n'ont pas suivi la formation sur le rapport

Q10B Pourquoi n'avez-vous pas suivi la formation ou accédé à la formation à rythme libre sur la manière de préparer et de soumettre le rapport?	44^e EG (n = 280)
Je n'étais pas au courant de ce qui était disponible	29 %
L'horaire des sessions n'était pas pratique	20 %
Je ne savais pas comment y accéder	11 %
Je n'ai pas trouvé l'information utile	7 %
Je n'aime pas le format en ligne de la formation	6 %
Autre (non précisé)	38 %
Incertain	6 %

4. Facilité ou difficulté à préparer et à soumettre le rapport de campagne électorale

Plus de la moitié des AO ont trouvé qu'il était assez facile ou très facile de préparer le rapport, et six sur dix ont trouvé qu'il était assez facile ou très facile de le soumettre.

Les AO devaient indiquer dans quelle mesure ils avaient trouvé facile de préparer et de soumettre le rapport de campagne. Plus de la moitié (55 %) des répondants ont trouvé qu'il était assez facile ou très facile de *préparer* le rapport, une proportion plus élevée qu'à la 43^e EG (47 %), mais moins d'un répondant sur dix (7 %) a trouvé que c'était très facile. Inversement, plus de quatre AO sur dix (44 %) ont affirmé que c'était assez difficile ou très difficile, plus d'un sur dix (12 %) ayant trouvé cela très difficile.

Six AO sur dix (61 %) ont trouvé qu'il était assez facile ou très facile de *soumettre* le rapport, et près de quatre sur dix (38 %) ont trouvé que c'était difficile dans une certaine mesure. Ces résultats dénotent une légère amélioration depuis le sondage réalisé à la suite de l'élection précédente.

Facilité ou difficulté à préparer et à soumettre le rapport de campagne électorale
Sous-groupe : répondants qui étaient l'AO au moment de la soumission du rapport de campagne

<i>Dans l'ensemble, diriez-vous que le processus de... a été...</i>	Q11 préparer (compléter) le rapport de campagne électorale		Q12 soumission du rapport de campagne électorale	
	44 ^e EG (n = 542)	43 ^e EG (n = 589)	44 ^e EG (n = 542)	43 ^e EG (n = 589)
Facile (net)	55 %	47 %	61 %	56 %
Très facile	7 %	6 %	17 %	14 %
Assez facile	48 %	41 %	44 %	41 %
Difficile (net)	44 %	51 %	38 %	42 %
Assez difficile	32 %	36 %	29 %	27 %
Très difficile	12 %	15 %	9 %	15 %
Incertain	1 %	2 %	1 %	2 %

Une proportion semblable de répondants dans tout le pays et dans la plupart des sous-groupes ont indiqué que le processus de *préparation* du rapport de campagne a été assez facile ou très facile. Les groupes suivants ont affirmé plus souvent qu'il a été facile :

- AO expérimentés (67 %, contre 46 % des AO qui occupaient cette fonction pour la première fois);
- AO qui travaillaient pour plus d'un candidat (73 %, contre 54 % des AO qui travaillaient pour un seul candidat).

Une proportion généralement similaire de répondants de chaque région (de 55 % à 66 %) ont indiqué qu'il avait été facile de *soumettre* le rapport de campagne, mais l'Alberta se démarque avec une proportion de 72 %. Les groupes suivants ont affirmé plus souvent que c'était facile :

- AO expérimentés (71 %, contre 53 % des AO qui occupaient cette fonction pour la première fois);
- AO qui travaillaient pour plus d'un candidat (76 %, contre 60 % des AO qui travaillaient pour un seul candidat);
- AO qui ont utilisé le CSEP pour soumettre le rapport (64 %, contre 54 % des AO qui l'ont soumis par courriel et 46 % des AO qui ont utilisé le courrier ou un service de messagerie).

5. Difficultés associées à la préparation et à la soumission du rapport de campagne électorale

Les aspects les plus difficiles de la préparation et de la soumission du rapport de campagne électorale sont encore la complexité du formulaire et le manque de clarté des instructions sur la manière de remplir et de soumettre le rapport.

Les AO devaient indiquer quels aspects de la préparation et de la soumission du rapport de campagne avaient été difficiles, le cas échéant. Outre les cinq choix de réponses (marqués d'un astérisque dans le tableau ci-dessous), il était possible de mentionner d'autres difficultés. Un AO sur quatre (24 %) a indiqué qu'aucun aspect n'a été difficile.

Parmi les aspects les plus souvent mentionnés par les AO figurent la trop grande complexité du formulaire (29 %) et le manque de clarté des instructions sur la manière de remplir (26 %) ou de soumettre (21 %) le rapport. Deux répondants sur dix (19 %) estiment que la formation sur la préparation du rapport de campagne mérite des améliorations. Moins d'un AO sur dix a mentionné spontanément d'autres difficultés, les plus fréquentes étant les problèmes logiciels, y compris l'obsolescence du logiciel RFE et le manque de convivialité du site Web (8 %).

Difficultés associées à la préparation et à la soumission du rapport de campagne électorale

Remarque : plusieurs réponses étaient permises

Sous-groupe : répondants qui étaient l'AO au moment de la soumission du rapport de campagne

Q13 <i>Quels aspects, le cas échéant, de la préparation et de la soumission du rapport de campagne électorale se sont révélés difficiles?</i>	44^e EG (n = 542)	43^e EG (n = 589)
Le formulaire utilisé pour préparer le rapport de campagne électorale était trop complexe*	29 %	29 %
Les instructions sur la manière de remplir le rapport de campagne électorale n'étaient pas claires*	26 %	31 %
Les instructions sur la manière de soumettre le rapport de campagne électorale n'étaient pas claires*	21 %	31 %
La formation donnée sur la préparation et la soumission du rapport de campagne électorale mérite des améliorations*	19 %	25 %
Problèmes logiciels/obsolescence du logiciel RFE/site Web non convivial	8 %	10 %
La date de soumission du rapport de campagne électorale n'était pas claire*	5 %	6 %
Difficulté à téléverser ou à transmettre le formulaire/agent contraint de l'envoyer par courrier	5 %	4 %
Incompatible avec Mac	4 %	3 %
Processus difficile à gérer ou laborieux/exigences difficiles à respecter	4 %	4 %
Trop long ou fastidieux à préparer/trop de travail	3 %	3 %
Trop de catégories de dépenses floues	3 %	-
Rapport préparé ou soumis par le vérificateur ou avec son aide	3 %	-
Autres aspects difficiles (1 % ou moins chacun)	8 %	9 %
Aucun aspect n'a été difficile	24 %	19 %
Incertain	3 %	5 %

*Choix montrés aux répondants

De manière générale, ces résultats cadrent avec ceux du sondage précédent.

Si les difficultés mentionnées sont assez semblables d'une région à l'autre et dans la plupart des sous-groupes, certaines différences méritent d'être soulignées :

- *Le formulaire utilisé pour préparer le rapport de campagne électorale était trop complexe* : mentionné plus souvent par les AO qui occupaient cette fonction pour la première fois (34 %, contre 22 % des autres répondants), les AO qui travaillaient pour un seul candidat (30 %, contre 15 % de ceux qui travaillaient pour deux candidats ou plus) et les AO ayant suivi une formation sur le rapport de campagne (33 %, contre 25 % de ceux qui ne l'ont pas fait).
- *Les instructions sur la manière de remplir le rapport de campagne électorale n'étaient pas claires* : mentionné plus souvent par les AO qui occupaient cette fonction pour la première fois (31 %, contre 18 % des autres répondants).
- *La formation donnée sur la préparation et la soumission du rapport de campagne électorale mérite des améliorations* : mentionné plus souvent par les AO qui occupaient cette fonction pour la première fois (25 %, contre 11 % des autres répondants), les AO qui travaillaient pour un seul candidat (20 %, contre 9 % de ceux qui travaillaient pour deux candidats ou plus) et les AO ayant suivi une formation sur le rapport de campagne (26 %, contre 13 % de ceux qui ne l'ont pas fait).

D. Rapport financier électronique (RFE)

1. Utilisation du logiciel RFE pour préparer le rapport

Environ neuf AO sur dix ont utilisé le logiciel RFE pour préparer le rapport de campagne.

Près de neuf AO sur dix (88 %) ont utilisé le logiciel RFE pour préparer leur rapport de campagne, un AO sur dix (9 %) ne l'a pas fait, et 4 % des AO ne se souvenaient pas s'ils l'avaient fait.

Utilisation du logiciel RFE pour préparer le rapport Sous-groupe : répondants qui étaient l'AO au moment de la soumission du rapport de campagne

Q14 Avez-vous utilisé le logiciel Rapport financier électronique (RFE) pour préparer le rapport?	44^e EG (n = 542)	43^e EG (n = 589)
Oui	88 %	89 %
Non	9 %	8 %
Incertain	4 %	3 %

La majorité des répondants de chaque région et sous-groupe ont indiqué avoir utilisé le logiciel RFE pour préparer leur rapport de campagne. On remarque des proportions plus élevées dans les groupes suivants :

- AO expérimentés (94 %, contre 84 % des AO qui occupaient cette fonction pour la première fois);
- AO ayant suivi une formation sur le rapport (92 %, contre 84 % de ceux qui n'ont suivi aucune formation);
- AO qui ont utilisé le CSEP pour soumettre leur rapport (94 %);

- AO qui ont trouvé facile de préparer le rapport (92 %, contre 84 % de ceux qui ont trouvé que c'était difficile).

2. Niveau d'accord avec des énoncés relatifs au logiciel RFE

Les AO sont plus susceptibles d'indiquer que, dans une certaine mesure, le logiciel RFE est accessible, que les instructions sur la façon de le trouver étaient claires et qu'il était plus facile de soumettre le rapport à l'aide du logiciel que de le faire manuellement.

Les AO qui ont utilisé le logiciel RFE pour préparer le rapport de campagne devaient indiquer leur niveau d'accord avec six énoncés relatifs à l'utilisation du logiciel. Les deux tiers ou plus se sont dits d'accord avec les quatre énoncés positifs, à savoir que le logiciel est accessible (77 %), que les instructions sur la façon de le trouver étaient claires (77 %), qu'il était plus facile de soumettre le rapport à l'aide du logiciel que de le faire manuellement (72 %) et que le logiciel était facile à utiliser (66 %).

Les deux autres énoncés étaient négatifs, c'est-à-dire que les AO qui se disaient d'accord avec eux faisaient une évaluation négative. Ainsi, les trois-quarts des répondants (73 %) étaient en désaccord dans une certaine mesure avec l'énoncé selon lequel l'installation du logiciel RFE n'était pas facile (28 % n'étaient pas du tout d'accord) et un peu plus de la moitié (52 %) étaient en désaccord avec l'énoncé selon lequel les instructions sur la manière d'utiliser le logiciel et de créer le dossier de soumission n'étaient pas claires (12 % n'étaient pas du tout d'accord).

Méthode utilisée pour soumettre le rapport de campagne électorale

Sous-groupe : AO qui ont utilisé le logiciel RFE pour préparer le rapport de campagne (n = 476)

Q15-19x Dans quelle mesure êtes-vous en accord ou en désaccord avec les déclarations suivantes concernant l'utilisation du logiciel Rapport financier électronique (RFE) pour préparer le rapport?	Accord net (tout à fait d'accord + en accord)	Tout à fait d'accord	En accord	En désaccord	Pas du tout d'accord	43^e EG – Accord net (tout à fait d'accord + en accord)
Le logiciel RFE est accessible	77 %	23 %	54 %	10 %	7 %	s.o.
Les instructions fournies par Élections Canada sur la façon de trouver ce logiciel étaient claires	77 %	19 %	58 %	14 %	5 %	76 %
Il était plus facile de soumettre le rapport financier à l'aide du logiciel RFE que de le faire manuellement	72 %	34 %	39 %	6 %	4 %	60 %
Le logiciel RFE était facile à utiliser	66 %	15 %	50 %	19 %	13 %	65 %
Les instructions sur la manière d'utiliser le logiciel RFE et de créer le dossier de soumission n'étaient pas claires	43 %	11 %	33 %	40 %	12 %	49 %
L'installation du logiciel RFE n'était pas facile	24 %	8 %	16 %	45 %	28 %	29 %

Comme dans le sondage auprès des AO à la suite de la 43^e EG, le taux de répondants qui se sont dits d'accord avec ces énoncés est généralement semblable partout au pays et dans la plupart des sous-groupes, sauf quelques exceptions. Cette fois-ci encore, les répondants estimant qu'il a été facile de préparer ou de soumettre le rapport de campagne sont plus susceptibles d'être d'accord avec les énoncés positifs, alors que ceux pour qui il a été difficile de le faire sont plus susceptibles d'être d'accord avec les énoncés négatifs. Voici les autres groupes susceptibles d'être d'accord avec chaque énoncé :

- *Le logiciel FRE est accessible* : AO expérimentés (81 %, contre 73 % des AO qui occupaient cette fonction pour la première fois).
- *Les instructions fournies par Élections Canada sur la façon de trouver ce logiciel étaient claires* : AO de 55 ans et plus (81 %).
- *Le logiciel RFE était facile à utiliser* : AO expérimentés (72 %, contre 61 % des AO qui occupaient cette fonction pour la première fois) et AO de 55 ans et plus (70 %).
- *Il était plus facile de soumettre le rapport financier à l'aide du logiciel RFE que de le faire manuellement* : AO du Canada atlantique (86 %) et AO expérimentés (81 %, contre 65 % des AO qui occupaient cette fonction pour la première fois).
- *Les instructions sur la manière d'utiliser le logiciel RFE et de créer le dossier de soumission n'étaient pas claires* : AO qui occupaient cette fonction pour la première fois (48 %, contre 37 % des AO expérimentés), AO du Québec (54 %, contre 27 % à 46 % des répondants des autres régions) et AO ayant répondu au sondage en français (55 %, contre 41 % des AO qui y ont répondu en anglais).

3. Raisons pour lesquelles le logiciel RFE n'a pas été utilisé pour préparer le rapport

Les AO qui n'ont pas utilisé le logiciel RFE ont pour la plupart indiqué que le logiciel n'a pas pu être installé sur leur ordinateur ou qu'ils ont préféré préparer le rapport manuellement.

Les quelques AO qui n'ont pas utilisé le logiciel RFE pour préparer leur rapport de campagne (n = 47) devaient en expliquer la raison. Outre les choix de réponses (marqués d'un astérisque dans le tableau ci-dessous), ils pouvaient préciser d'autres raisons.

Les principales raisons pour lesquelles le logiciel RFE n'a pas été utilisé sont les problèmes techniques empêchant l'installation du logiciel (30 %) et la préférence accordée à la préparation manuelle du rapport (30 %). Deux AO sur dix (21 %) ont mentionné de façon spontanée qu'un cabinet comptable ou un vérificateur les avait aidés à préparer le rapport, une proportion plus élevée que dans le sondage précédent. Une proportion moindre d'AO ont cité d'autres raisons. La petite taille des sous-groupes empêche toute analyse approfondie.

Raisons pour lesquelles le logiciel RFE n'a pas été utilisé pour préparer le rapport

Remarque : plusieurs réponses étaient permises

Sous-groupe : AO qui n'ont pas utilisé le logiciel RFE pour préparer leur rapport

Q20 Pourquoi n'avez-vous pas utilisé le logiciel Rapport financier électronique (RFE) pour préparer votre rapport?	44^e EG (n = 47**)	43^e EG (n = 47**)
Le logiciel RFE n'a pas pu être installé sur mon ordinateur*	30 %	28 %
Je préfère préparer le rapport financier manuellement*	30 %	38 %
J'ai reçu l'aide d'un cabinet comptable ou d'un vérificateur	21 %	< 1 %
Les instructions relatives à l'installation du logiciel RFE n'étaient pas claires*	15 %	19 %
Le <i>Guide de l'utilisateur</i> pour le logiciel RFE était difficile à trouver*	13 %	13 %
Un message d'erreur est survenu lorsque j'ai tenté d'utiliser le logiciel pour préparer le fichier final du rapport financier*	6 %	6 %
Autre	11 %	30 %

*Choix montrés aux répondants

**Étant donné la base restreinte (n < 50), ces données doivent être interprétées avec prudence.

Quelques AO ont fourni d'autres raisons : certains ont mentionné ne pas avoir de dépenses ni de dons à déclarer ou ne pas les connaître; une personne juge qu'il serait contraire à l'éthique d'utiliser un logiciel propriétaire à cette fin.

E. Centre de service aux entités politiques (CSEP)

1. Utilisation du CSEP

Les trois quarts des AO ont utilisé le portail du CSEP pour téléverser et soumettre le rapport de campagne du candidat; la plupart de ceux qui ne l'ont pas fait préféraient d'autres façons de faire ou n'avaient pas compris comment utiliser le portail.

Le sondage contenait une nouvelle section comportant le préambule suivant :

Le Centre de service aux entités politiques (CSEP) est un outil qui vous permet d'accéder aux produits et aux services électoraux et de téléverser et soumettre les rapports financiers.

Les AO devaient dire s'ils avaient utilisé le portail du CSEP pour téléverser et soumettre le rapport de campagne du candidat. Les trois quarts l'ont utilisé.

Utilisation du CSEP

<p>EP01 <i>Le Centre de service aux entités politiques (CSEP) est un outil qui vous permet d'accéder aux produits et aux services électoraux et de téléverser et soumettre les rapports financiers.</i> <i>Avez-vous utilisé le portail du Centre de service aux entités politiques (CSEP) pour téléverser et soumettre le rapport de campagne du candidat?</i></p>	<p>Total 44^e EG (n = 548)</p>
Oui	75 %
Non	18 %
Incertain	6 %

Le pourcentage d'AO qui ont utilisé le portail du CSEP varie peu à l'échelle du pays, se situant entre 69 % au Québec et 83 % au Canada atlantique, et une majorité d'AO dans tous les sous-groupes l'ont utilisé. Cette proportion est plus élevée parmi les AO ayant suivi une formation sur le rapport de campagne (82 %, contre 70 % de ceux qui n'ont suivi aucune formation).

Les AO qui n'ont pas utilisé le CSEP pour soumettre le rapport de campagne ou un autre document (n = 100) devaient en expliquer la raison. Outre les quatre choix de réponses (marqués d'un astérisque dans le tableau ci-dessous), ils pouvaient préciser d'autres raisons. Les AO qui n'ont pas utilisé le CSEP ont expliqué principalement qu'ils préféraient soumettre le rapport ou le document d'une autre façon (34 %) ou n'avaient pas compris la façon de soumettre le rapport ou le document dans le système (22 %). Environ un AO sur six n'a pas réussi à ouvrir une session (18 %) ou ne savait pas à quoi servait le portail (16 %).

La petite taille des sous-groupes empêche toute analyse approfondie.

Raisons pour lesquelles le CSEP n'a pas été utilisé

Remarque : plusieurs réponses étaient permises

Sous-groupe : AO qui n'ont pas utilisé le CSEP

EP02 Pourquoi n'avez-vous pas utilisé le portail du Centre de service aux entités politiques (CSEP) pour soumettre le rapport de campagne ou un autre document?	AO n'ayant pas utilisé le CSEP (n = 100)
Je préfère soumettre le rapport ou le document d'une autre façon*	34 %
Je n'ai pas compris la façon de soumettre le rapport ou le document dans le système*	22 %
Je n'ai pas réussi à ouvrir une session*	18 %
Je ne savais pas à quoi servait le portail du CSEP*	16 %
Un vérificateur a soumis le rapport ou le document pour moi	10 %
J'ai préparé le rapport ou le document manuellement	6 %
J'ai eu un problème en téléversant le rapport ou le document	3 %
J'utilise un MacBook	2 %
Autre	2 %
Incertain	5 %

*Choix montrés aux répondants

3. Facilité à utiliser le CSEP

Sept AO sur dix qui ont utilisé le portail du CSEP l'ont trouvé plutôt facile ou très facile à utiliser.

Les AO qui ont utilisé le portail du CSEP devaient préciser à quel point il a été facile ou difficile de l'utiliser pour soumettre le rapport de campagne et d'autres documents. Sept sur dix (70 %) l'ont trouvé plutôt facile ou très facile à utiliser, moins d'un sur cinq (17 %) l'ayant trouvé très facile à utiliser. Trois AO sur dix (29 %) l'ont trouvé difficile à utiliser dans une certaine mesure.

Facilité ou difficulté à utiliser le portail du CSEP

EP03 À quel point a-t-il été facile ou difficile d'utiliser le portail du CSEP pour soumettre le rapport de campagne et d'autres documents?	AO ayant utilisé le CSEP (n = 413)
Facile (net)	70 %
Très facile	17 %
Plutôt facile	53 %
Difficile (net)	29 %
Plutôt difficile	23 %
Très difficile	7 %
Incertain	1 %

Au pays, la majorité des AO qui ont utilisé le portail du CSEP l'ont trouvé plutôt facile ou très facile à utiliser, dans des proportions variant de 50 % au Manitoba et en Saskatchewan à 85 % en Alberta. On remarque des proportions plus élevées dans les groupes suivants :

- AO détenant un diplôme universitaire (73 %);
- AO expérimentés (76 %, contre 66 % des AO qui occupaient cette fonction pour la première fois).

4. Besoin d'aide pour soumettre le rapport de campagne en utilisant le CSEP

Un peu plus de quatre AO sur dix ont eu besoin d'aide pour soumettre le rapport de campagne en utilisant le portail du CSEP.

Les AO qui ont utilisé le CSEP devaient indiquer s'ils avaient eu besoin d'aide pour soumettre le rapport dans le portail. Si un peu plus de la moitié (55 %) d'entre eux n'ont pas eu besoin d'aide, environ quatre sur dix (42 %) en ont eu besoin.

Besoin d'aide pour téléverser et soumettre le rapport de campagne en utilisant le CSEP

EP04 Avez-vous eu besoin d'aide pour téléverser et soumettre le rapport de campagne?	AO ayant utilisé le CSEP (n = 413)
Oui	42 %
Non	55 %
Incertain	3 %

Les groupes suivants ont eu davantage besoin d'aide pour soumettre le rapport au moyen du portail du CSEP :

- AO qui occupaient cette fonction pour la première fois (50 %, contre 31 % des AO ayant déjà occupé cette fonction dans le passé);
- AO ayant suivi une formation sur le rapport de campagne (47 %, contre 38 % de ceux qui n'ont suivi aucune formation);
- AO ayant eu de la difficulté à préparer le rapport ou à le soumettre (respectivement 59 % et 61 %, contre 28 % et 31 % de ceux qui n'ont pas eu de difficulté).

Les AO qui ont eu besoin d'aide pour utiliser le CSEP (n = 173) devaient préciser les erreurs ou difficultés survenues. Ils avaient le choix entre six réponses. Ceux qui ont demandé de l'aide ont principalement expliqué qu'ils en avaient eu besoin pour téléverser leurs documents (53 %) ou appliquer le consentement numérique (28 %). Environ un AO sur dix (12 %) a indiqué que le lien fourni pour configurer son compte n'a pas fonctionné, environ un sur dix (11 %) a déclaré avoir oublié sa phrase servant de mot de passe ou ne pas avoir pu la réinitialiser, et un sur dix (10 %) ne savait pas comment changer d'entité politique.

Raisons pour lesquelles il a fallu de l'aide pour utiliser le CSEP

*Remarque : plusieurs réponses étaient permises**Sous-groupe : AO qui ont eu besoin d'aide pour utiliser le CSEP*

EP05 <i>Quelles erreurs ou difficultés liées à l'utilisation du CSEP vous ont amené à demander de l'aide?</i>	AO ayant eu besoin d'aide pour utiliser le CSEP (n = 173)
J'ai eu besoin d'aide pour téléverser mes documents	53 %
J'ai eu besoin d'aide pour appliquer le consentement numérique	28 %
Le lien fourni pour configurer mon compte n'a pas fonctionné	12 %
J'ai oublié ma phrase servant de mot de passe ou je n'ai pas pu la réinitialiser en ligne	11 %
Je ne savais pas comment changer d'entité politique	10 %
Je n'ai pas pu trouver le nom du candidat pour qui je voulais téléverser et soumettre des documents	5 %
Autre (non précisé)	27 %
Incertain	13 %

6. Facilité à obtenir de l'aide pour utiliser le CSEP*La majorité des AO ont trouvé plutôt facile ou très facile d'obtenir de l'aide pour utiliser le CSEP.*

Sept AO sur dix (70 %) qui ont demandé de l'aide pour utiliser le CSEP l'ont trouvée plutôt facile ou très facile à obtenir, tandis qu'environ le quart (27 %) ont affirmé que c'était plutôt difficile ou très difficile. Dans tous les sous-groupes, au moins la majorité des AO ont affirmé qu'il a été plutôt facile ou très facile d'obtenir l'aide nécessaire pour utiliser le portail du CSEP.

Facilité ou difficulté à obtenir de l'aide pour utiliser le portail du CSEP

EP06 <i>À quel point a-t-il été facile ou difficile d'obtenir de l'aide pour téléverser et soumettre votre rapport?</i>	AO ayant eu besoin d'aide pour utiliser le CSEP (n = 173)
Facile (net)	70 %
Très facile	26 %
Plutôt facile	44 %
Difficile (net)	27 %
Plutôt difficile	21 %
Très difficile	5 %
Incertain	3 %

F. Produits et services d'Élections Canada

1. Connaissance et utilisation des produits et des services d'EC

Parmi les huit produits et services d'EC, ceux que les AO sont plus susceptibles d'affirmer avoir utilisés sont le manuel sur le financement politique, le Réseau de soutien aux entités politiques au numéro 1-800 et la correspondance avec EC.

Les AO devaient indiquer, parmi une liste de produits et de services d'EC, lesquels ils connaissaient ou ont utilisés. Presque tous les AO ont indiqué soit connaître, soit avoir utilisé au moins un des produits ou des services. Seulement 4 % des AO n'en ont utilisé aucun, dont 2 % qui ne les connaissaient tout simplement pas. Dans l'ensemble, comme à la 43^e EG, les services les mieux connus (que les AO ont utilisés ou connaissaient) sont le manuel sur le financement politique (94 %), la correspondance avec EC (91 %), le Réseau de soutien aux entités politiques au numéro 1-800 (78 %) et les vidéos sur le RFE (72 %). Environ les deux tiers des AO ont utilisé ou connaissaient la vidéo sur le CSEP (64 %) et les modules de formation à rythme libre (64 %), et six sur dix connaissaient les dessins animés sur le financement politique (62 %) et les séances de questions-réponses en direct (62 %). De manière générale, ces résultats sont semblables à ceux du sondage à la suite de la 43^e EG, sauf qu'une proportion plus élevée d'AO ont dit connaître les dessins animés.

Les tendances sont globalement les mêmes pour ce qui est de l'utilisation des produits et des services d'EC. Près de neuf AO sur dix (87 %) ont utilisé le manuel sur le financement politique, plus de sept sur dix (73 %) ont correspondu avec EC, et la moitié (51%) a utilisé le Réseau de soutien aux entités politiques au numéro 1-800. Au plus quatre AO sur dix ont indiqué avoir utilisé l'une des autres ressources.

Connaissance et utilisation des produits et des services d'EC

<i>Q23-31 Avez-vous utilisé ou connaissiez-vous l'un des produits et services suivants d'Élections Canada liés aux campagnes des candidats?</i>	Connaissance nette (utilisée + connue)	Oui, utilisée	Connais-sais cette ressource, mais ne l'ai pas utilisée	Ne savais pas que cette ressource existait	Incertain	Total 43 ^e EG – Connaissance nette (utilisée + connue)
Le Manuel sur le financement politique des candidats et des agents officiels	94 %	87 %	8 %	4 %	1 %	91 %
La correspondance avec Élections Canada	91 %	73 %	18 %	6 %	3 %	88 %
Le Réseau de soutien aux entités politiques au numéro 1-800	78 %	51 %	28 %	17 %	4 %	77 %
Les vidéos sur le Rapport financier électronique (RFE)	72 %	39 %	33 %	23 %	5 %	52 %
La vidéo sur le Centre de service aux entités politiques (CSEP)	64 %	32 %	33 %	28 %	7 %	s.o.
Les modules de formation à rythme libre dans l'Environnement d'apprentissage en ligne (EAL) d'Élections Canada	64 %	30 %	34 %	28 %	9 %	s.o.
Les vidéos sur le financement politique (« dessins animés »)	62 %	28 %	35 %	32 %	5 %	43 %
Les séances de questions-réponses en direct avec des experts d'Élections Canada	62 %	24 %	39 %	32 %	6 %	s.o.

Des proportions semblables d'AO dans tout le pays et dans la plupart des sous-groupes ont indiqué avoir utilisé ou connaître les divers produits et services. Il y a toutefois des exceptions : les AO qui ont suivi une formation sur le rapport de campagne ont utilisé davantage tous les produits et services, sauf le manuel sur le financement politique et la correspondance avec EC, qu'ils ont utilisés à la même fréquence que les autres répondants. De plus, les AO qui occupaient cette fonction pour la première fois sont plus susceptibles que les AO ayant déjà occupé cette fonction dans le passé d'indiquer avoir utilisé la plupart des produits et des services, sauf le manuel sur le financement politique, la correspondance avec EC et le Réseau de soutien aux entités politiques au numéro 1-800.

Certains produits ont été utilisés plus souvent par des groupes en particulier :

- *La correspondance avec Élections Canada* : AO ayant soumis le rapport par courriel (81 %, contre 75 % de ceux qui l'ont soumis en utilisant le CSEP et 68 % de ceux qui ont utilisé le courrier ou un service de messagerie).
- *Le Réseau de soutien aux entités politiques au numéro 1-800* : AO du Québec et du Canada atlantique (respectivement 60 % et 61 %, contre 43 % à 52 % des AO des autres régions) et AO ayant répondu au sondage en français (62 %, contre 49 % des AO qui y ont répondu en anglais).

- *Les vidéos sur le RFE* : AO ayant soumis le rapport en utilisant le CSEP (44 %, contre 28 % de ceux qui ont utilisé le courrier ou un service de messagerie et 37 % de ceux qui ont utilisé le courriel).
- *La vidéo sur le CSEP* : AO ayant soumis le rapport en utilisant le CSEP (38 %, contre 25 % de ceux qui ont utilisé le courrier ou un service de messagerie et 30 % de ceux qui ont utilisé le courriel).
- *Les modules de formation à rythme libre* : AO de l'Alberta (44 %, contre 17 % à 33 % des AO des autres régions).

2. Utilité des produits et des services d'EC

Le manuel sur le financement politique, le Réseau de soutien aux entités politiques au numéro 1-800 et la correspondance avec EC sont les ressources que la plus grande proportion d'AO ont jugées utiles.

Les AO ayant utilisé au moins un produit ou service devaient indiquer si chaque produit ou service utilisé leur a été utile. Neuf AO sur dix (89 %) qui ont utilisé le manuel sur le financement politique ont indiqué l'avoir trouvé utile, tout comme les huit AO sur dix (79 %) qui ont utilisé le Réseau de soutien aux entités politiques au numéro 1-800. Les trois quarts (76 %) des AO qui ont correspondu avec EC ont trouvé ce service utile. Une majorité d'AO ont dit que les séances de questions-réponses (62 %) et les modules de formation à rythme libre (54 %) leur avaient été utiles, tandis que la moitié des AO ont trouvé utiles les dessins animés (50 %) ou la vidéo sur le CSEP (49 %).

Utilité des produits et des services d'EC Base : AO ayant utilisé chaque produit et service

Q32 Lesquels, le cas échéant, des produits et services suivants avez-vous trouvés utiles?*	% jugeant la ressource utile	
	44 ^e EG	43 ^e EG
Le Manuel sur le financement politique des candidats et des agents officiels (n = 475)	89 %	91 %
Le Réseau de soutien aux entités politiques au numéro 1-800 (n = 278)	79 %	78 %
La correspondance avec Élections Canada (n = 399)	76 %	81 %
Les séances de questions-réponses en direct avec des experts d'Élections Canada (n = 130)	62 %	s.o.
Les modules de formation à rythme libre dans l'Environnement d'apprentissage en ligne (EAL) d'Élections Canada (n = 164)	54 %	s.o.
Les vidéos sur le Rapport financier électronique (RFE) (n = 215)	53 %	70 %
Les vidéos sur le financement politique (« dessins animés ») (n = 151)	50 %	55 %
La vidéo sur le Centre de service aux entités politiques (CSEP) (n = 174)	49 %	s.o.

*La valeur « n = » après chaque produit et service correspond à la base du sondage réalisé à la suite de la 44^e EG.

Les AO avaient aussi la possibilité de mentionner d'autres ressources utiles. Parmi celles citées, on compte le contact direct avec EC et le site Web d'EC en général, divers vérificateurs et comptables, le parti politique du candidat et d'anciens AO et directeurs de campagne.

3. Difficultés associées à la recherche de produits et de services sur le site Web du financement politique d'EC

Les principales difficultés mentionnées relativement au site Web du financement politique ont encore trait à la navigation et à la présentation. La formation sur la préparation et la soumission du rapport de campagne et les modules de formation à rythme libre méritent aussi possiblement des améliorations.

Tous les AO devaient indiquer quels ont été, le cas échéant, les aspects difficiles de la recherche de produits et de services sur le site Web du financement politique d'EC. Outre les neuf choix de réponses (marqués d'un astérisque dans le tableau ci-dessous), ils pouvaient décrire d'autres difficultés rencontrées. Trois AO sur dix (29 %) n'ont éprouvé aucune difficulté. Les problèmes les plus fréquemment mentionnés sont la difficulté à naviguer sur le site Web ou la manque de convivialité du site (38 %), la complexité du logiciel RFE ou du portail du CSEP (31 %), la difficulté à trouver les produits (26 %) et le besoin d'améliorer la formation sur la préparation et la soumission du rapport de campagne électorale (24 %). Environ deux AO sur dix ou moins ont indiqué l'une des autres difficultés décrites dans le tableau ci-dessous.

Les difficultés les plus fréquemment mentionnées de façon spontanée concernent la non-compatibilité du logiciel RFE avec les ordinateurs Mac, la trop grande complexité ou durée du processus ainsi que la désuétude du logiciel RFE ou la nécessité de l'améliorer.

Difficultés associées à la recherche de produits et de services sur le site Web du financement politique d'EC

Q33 Quels ont été les aspects difficiles, le cas échéant, pour trouver ou utiliser les produits et services sur le site Web d'Élections Canada?	Total 44^e EG	Total 43^e EG
Il est difficile de naviguer sur le site Web/le site n'est pas très convivial* (43 ^e EG : « le site Web est difficile à naviguer »)	38 %	35 %
L'utilisation du logiciel RFE ou du CSEP est trop compliquée*	31 %	s.o.
Les produits destinés aux agents officiels ne sont pas faciles à trouver* (43 ^e EG : « les produits destinés aux agents officiels ne sont pas clairement présentés »)	26 %	35 %
La formation donnée sur la préparation et la soumission du rapport de campagne électorale mérite des améliorations*	24 %	31 %
Le site Web d'Élections Canada contient trop d'information* (43 ^e EG : « le site Web du financement politique contient trop d'information »)	22 %	22 %
Les modules de formation à rythme libre sur le rapport de campagne électorale méritent des améliorations*	13 %	s.o.
Les vidéos n'ont pas abordé les sujets requis*	11 %	s.o.
Le CSEP n'est pas accessible*	8 %	s.o.
Les hyperliens menant aux ressources sur le financement politique sur le site Web ne fonctionnaient pas* (43 ^e EG : « les liens hypertextes sur le site du financement politique ne fonctionnaient pas »)	5 %	8 %
Le logiciel RFE n'est pas compatible avec les ordinateurs Mac	3 %	1 %
Le processus est compliqué ou trop long	2 %	2 %
Le logiciel RFE est désuet ou doit être amélioré	2 %	2 %
Autre	5 %	7 %
Rien n'a été difficile	29 %	29 %

*Choix montrés aux répondants

Les types de difficultés éprouvées sont assez semblables partout au pays et dans la plupart des sous-groupes. Les AO qui occupaient cette fonction pour la première fois sont plus susceptibles d'avoir éprouvé la plupart des difficultés que ceux ayant déjà occupé cette fonction dans le passé.

4. Niveau d'accord avec des énoncés relatifs au Réseau de soutien aux entités politiques

Neuf AO sur dix ou plus étaient d'accord dans une certaine mesure avec les divers énoncés positifs concernant leur expérience avec le personnel du Réseau de soutien aux entités politiques; plus de sept sur dix étaient tout à fait d'accord avec l'énoncé selon lequel l'employé d'EC qui leur a répondu au Réseau était courtois.

Les AO qui ont communiqué avec le Réseau de soutien aux entités politiques (n = 278) devaient indiquer dans quelle mesure ils étaient d'accord avec six énoncés relatifs au service reçu. Au moins neuf AO sur dix ont indiqué être d'accord dans une certaine mesure avec tous les énoncés. Sept AO sur dix (72 %) se sont dits tout à fait d'accord avec l'énoncé selon lequel l'employé qui leur a répondu était courtois, tandis que tout près de six sur dix étaient tout à fait d'accord pour dire qu'ils ont obtenu ce dont ils avaient besoin (58 %) ou que l'employé était bien informé (56 %). Plus de la moitié des AO étaient tout à fait d'accord pour dire qu'ils ont reçu une réponse rapidement (55 %) ou qu'ils étaient satisfaits de la facilité d'accès au service (55 %). Le taux de répondants d'accord avec ces énoncés est généralement semblable au taux enregistré dans le sondage à la suite de la 43^e EG.

Presque tous les AO (97 %) se sont dit d'accord dans une certaine mesure avec un nouvel énoncé introduit dans le sondage selon lequel ils ont pu parler à quelqu'un dans la langue de leur choix; sept sur dix (71 %) se sont dit tout à fait d'accord.

Niveau d'accord avec des énoncés relatifs au Réseau de soutien aux entités politiques Sous-groupe : AO ayant eu recours au Réseau de soutien aux entités politiques (n = 278)

Q34-39 Dans quelle mesure êtes-vous en accord ou en désaccord avec les déclarations suivantes concernant le service que vous avez reçu du numéro 1-800 d'Élections Canada pour les entités politiques?	Accord net (tout à fait d'accord + en accord)	Tout à fait d'accord	En accord	En désaccord	Pas du tout d'accord	43^e EG – Accord net
L'employé d'Élections Canada qui a répondu était courtois	98 %	72 %	26 %	1 %	0 %	97 %
J'ai pu parler à quelqu'un dans la langue de mon choix (français/anglais)	97 %	71 %	26 %	< 1 %	< 1 %	s.o.
J'ai reçu une réponse rapidement	91 %	55 %	36 %	4 %	1 %	87 %
J'ai été satisfait(e) de la facilité d'accès au service	91 %	55 %	35 %	5 %	2 %	87 %
En fin de compte, j'ai obtenu ce dont j'avais besoin	90 %	58 %	31 %	4 %	3 %	88 %
L'employé d'Élections Canada qui a répondu était bien informé	90 %	56 %	33 %	5 %	3 %	90 %

La proportion de répondants tout à fait d'accord avec ces énoncés varie très peu entre les régions et la plupart des sous-groupes.

5. Niveau d'accord avec des énoncés relatifs à la correspondance avec EC

Parmi les AO ayant correspondu avec EC par courrier ou par courriel, tout près de six sur dix étaient tout à fait d'accord avec l'énoncé selon lequel la réponse reçue était courtoise, et une majorité était d'accord dans une certaine mesure avec d'autres énoncés positifs concernant ses communications avec EC.

Les AO ayant déclaré avoir correspondu avec EC par courrier ou par courriel (n = 359) devaient définir leur niveau d'accord avec quatre énoncés relatifs au service reçu. Près ou plus de neuf sur dix ont indiqué être d'accord dans une certaine mesure avec chacun des énoncés; le niveau d'accord était plus élevé (57 %) pour ce qui est de la courtoisie des réponses. La moitié des AO étaient tout à fait d'accord pour dire que la réponse reçue a été instructive (49 %) ou qu'en fin de compte, ils ont reçu l'information dont ils avaient besoin (50 %), et près de la moitié étaient tout à fait d'accord pour dire que la réponse a été rapide (47 %).

Niveau d'accord avec des énoncés relatifs à la correspondance avec EC Sous-groupe : AO ayant correspondu avec EC (n = 359)

Q40-43 Dans quelle mesure êtes-vous en accord ou en désaccord avec les déclarations suivantes concernant le service que vous avez reçu lors de votre correspondance par courriel ou par courrier avec Élections Canada?	Accord net (tout à fait d'accord + en accord)	Tout à fait d'accord	En accord	En désaccord	Pas du tout d'accord	43^e EG – Accord net (n = 415)
La réponse a été courtoise	97 %	57 %	39 %	1 %	< 1 %	96 %
En fin de compte, j'ai reçu l'information dont j'avais besoin	90 %	50 %	40 %	3 %	4 %	85 %
La réponse a été instructive	88 %	49 %	39 %	9 %	1 %	88 %
La réponse a été rapide	87 %	47 %	40 %	9 %	2 %	82 %

Statistiquement, le taux de répondants tout à fait d'accord avec ces énoncés est semblable partout au pays et dans la plupart des sous-groupes d'AO. La proportion de répondants tout à fait d'accord avec l'énoncé selon lequel en fin de compte, ils ont reçu l'information dont ils avaient besoin est plus élevée chez les AO expérimentés (56 %) que chez ceux qui occupaient cette fonction pour la première fois (45 %).

6. Problèmes liés à l'accessibilité

Près du quart des AO ont eu des problèmes liés à l'accessibilité lorsqu'ils ont utilisé des produits ou des services d'EC.

Les AO devaient indiquer s'ils ont personnellement eu des problèmes liés à l'accessibilité lorsqu'ils ont utilisé des produits ou des services d'EC pendant ou après l'EG. Près du quart (23 %) d'entre eux ont répondu par l'affirmative, sept sur dix (69 %) ont répondu par la négative, et près d'un sur dix (8 %) était incertain. *Soulignons toutefois que selon les réponses à la question suivante, la plupart des difficultés éprouvées ne semblent pas liées aux problèmes d'accessibilité rencontrés par les AO qui peuvent avoir besoin de mesures d'adaptation en raison d'une déficience ou d'une limitation physique ou cognitive.*

Problèmes liés à l'accessibilité

AC01 Avez-vous personnellement eu des problèmes liés à l'accessibilité lorsque vous avez utilisé des produits ou des services d'Élections Canada pendant ou après cette élection générale?	Total 44^e EG
Oui	23 %
Non	69 %
Incertain	8 %

Dans tous les groupes, seule une faible proportion d'AO a indiqué avoir eu des problèmes liés à l'accessibilité; or, cette proportion est plus élevée parmi les groupes suivants :

- AO de la Colombie-Britannique (33 %);
- AO qui occupaient cette fonction pour la première fois (27 %, contre 18 % des AO expérimentés).

7. Nature des problèmes liés à l'accessibilité

Les problèmes liés à l'accessibilité sont principalement de nature technique, par exemple en ce qui concerne le téléversement de fichiers ou la navigation.

Les AO qui ont dit avoir eu des problèmes liés à l'accessibilité lorsqu'ils ont utilisé des produits ou des services d'EC (n = 127) devaient préciser la nature de ces problèmes. Manifestement, les problèmes mentionnés n'étaient pas tous liés aux mesures d'adaptation requises par des AO en raison d'une limitation physique ou cognitive; il s'agissait souvent de problèmes techniques généraux ou de problèmes concernant les communications, les instructions ou la navigation. La petite taille des sous-groupes empêche toute analyse approfondie.

Nature des problèmes liés à l'accessibilité

AC02 Quelles difficultés d'accessibilité avez-vous rencontrées?	AO ayant éprouvé des difficultés d'accessibilité (n = 127)
Échec du téléversement de fichiers ou de rapports	18 %
Site Web volumineux ou non convivial/navigation difficile	16 %
Ouverture de session difficile/mauvaise connexion/inaccessibilité	11 %
Logiciel incompatible avec les ordinateurs Mac	10 %
Complexité et longueur extrêmes du processus	9 %
Mauvais service à la clientèle/personnel mal informé	8 %
Manque ou absence d'information à jour de la part du personnel d'EC sur la modification ou la réception de fichiers	6 %
Manque de clarté des règles ou des lignes directrices	6 %
Logiciel RFE désuet ou non intuitif	5 %
Données ou information compliquées à saisir ou à mettre à jour/absentes de certains rapports	4 %
Problèmes liés aux compétences informatiques des AO	4 %
Incapacité de télécharger le logiciel RFE sur l'ordinateur	2 %
Confusion due à l'information contradictoire reçue de différents agents	2 %
Heures d'ouverture des bureaux d'EC	2 %
Autre	9 %
Aucun problème	1 %
Incertain	5 %

8. Lacunes en matière de produits et de services

Les principaux besoins des AO en ce qui a trait aux produits et aux services demeurent l'accroissement de l'accès à la formation, la mise à jour du logiciel RFE et la simplification du processus.

On a demandé à tous les répondants s'il y a d'autres produits ou services qu'EC aurait pu leur fournir et qui leur auraient facilité la tâche en tant qu'AO. Il s'agissait d'une question ouverte sans options précodées. Environ le tiers des AO ont formulé au moins une suggestion. Près d'un AO sur dix a mentionné le besoin d'avoir accès à de la formation à tout moment; cette réponse était aussi la plus fréquente dans le sondage à la suite de la 43^e EG. Une proportion moindre d'AO ont suggéré autre chose, y compris de mettre à jour le logiciel RFE et de le rendre compatible avec un plus grand nombre de plateformes, de simplifier le processus et d'éliminer les redondances ainsi que de donner davantage d'exemples de dépenses à déclarer. Un tiers des AO ont déclaré qu'il n'y a pas d'autres produits ou services qui auraient pu les aider, et un autre tiers étaient incertains.

Lacunes en matière de produits et de services Remarque : plusieurs réponses étaient permises

Q46 Existe-t-il d'autres produits ou services qu'Élections Canada aurait pu vous fournir et qui vous auraient facilité la tâche en tant qu'agent officiel?	Total 44^e EG	Total 43^e EG
Formation offerte aux nouveaux AO à tout moment/vidéos de formation/guide étape par étape	8 %	10 %
Mettre à jour le logiciel et le rendre compatible avec tous les systèmes d'exploitation (Mac, Linux, etc.)	7 %	6 %
Simplifier le processus/éliminer les documents et les vérifications en double	4 %	5 %
Mettre à jour le RFE et le rendre plus convivial/meilleurs liens	4 %	5 %
Donner plus d'information et d'exemples pour mieux expliquer le processus et les dépenses à déclarer	4 %	7 %
Assouplir les exigences applicables aux banques et aux comptes bancaires/rester au fait des pratiques bancaires actuelles	3 %	-
Avoir accès à du personnel bien informé pour se faire guider, discuter et obtenir des commentaires	2 %	4 %
Confirmer la réception des documents et des rapports soumis/envoyer le rapport de vérification à temps	2 %	2 %
Faciliter la soumission du rapport/PDF à remplir à l'écran ou convertisseur	1 %	3 %
Fournir une liste de vérification des formulaires à remplir	1 %	2 %
Coordonnées des bureaux ou des fournisseurs de services locaux pour obtenir de l'aide ou des renseignements	1 %	2 %
Autre	6 %	5 %
Aucun	32 %	24 %
Incertain	35 %	40 %

Les commentaires demeurent plutôt uniformes chez l'ensemble des répondants. Les AO qui occupaient cette fonction pour la première fois ont mentionné plus souvent l'accroissement de l'accès à la formation (12 %, contre 3 % des AO expérimentés), tout comme ceux ayant trouvé le rapport de campagne difficile à soumettre (12 %).

G. Vérification d'Élections Canada

1. AO contactés par EC pour des précisions ou des informations supplémentaires après la soumission du rapport

Environ six AO sur dix ont été contactés par EC après avoir soumis leur rapport de campagne pour la 44^e EG, soit exactement la même proportion qu'après la 43^e EG.

Un peu plus de six AO sur dix (62 %) ont indiqué avoir été contactés par EC pour des précisions ou des informations supplémentaires après la soumission du rapport, soit exactement la même proportion qu'après la 43^e EG.

AO contactés par EC pour des précisions ou des informations supplémentaires après la soumission du rapport

Q47 Élections Canada vous a-t-il contacté pour obtenir des précisions ou vous poser des questions dans le cadre d'une vérification d'un rapport de campagne du candidat soumis?	Total 44^e EG	Total 43^e EG
Oui	62 %	62 %
Non	34 %	36 %
Incertain	4 %	3 %

Une majorité d'AO de toutes les régions affirment avoir été contactés à la suite de la soumission du rapport, bien que ce soit moins souvent le cas au Manitoba et en Saskatchewan (50 %) et en Ontario (55 %) et plus souvent le cas au Québec (74 %). Cette proportion est nettement plus élevée chez les AO expérimentés (71 %, contre 55 % de ceux qui occupaient cette fonction pour la première fois) et les AO qui travaillaient pour deux candidats ou plus (82 %, contre 61 % de ceux qui travaillaient pour un seul candidat).

2. Méthode de communication d'EC après la soumission du rapport

Plus de neuf AO sur dix qui ont été contactés par EC après la soumission du rapport ont reçu un courriel.

Les AO qui ont été contactés par EC après la soumission du rapport de campagne (n = 339) devaient préciser comment ils ont été contactés (ils pouvaient indiquer les deux modes de communication possibles). Presque tous les AO ont déclaré avoir reçu un courriel (96 %), et près de quatre sur dix (37 %) ont indiqué avoir reçu un appel téléphonique.

Méthode de communication d'EC après la soumission du rapport

Remarque : plusieurs réponses étaient permises

Sous-groupe : AO contactés par EC depuis la soumission du rapport de campagne

Q48 Comment avez-vous été contacté par Élections Canada?	44^e EG (n = 339)	43^e EG (n = 375)
Courriel	96 %	89 %
Appel téléphonique	37 %	40 %
Incertain	< 1 %	1 %

3. Niveau d'accord avec des énoncés relatifs aux interactions avec EC après la soumission du rapport

Au moins les trois quarts des AO étaient d'accord avec chacun des huit énoncés relatifs aux interactions avec EC après la soumission du rapport. L'énoncé avec lequel les répondants étaient le plus d'accord est celui selon lequel l'employé d'EC était courtois, et l'énoncé avec lequel ils étaient le moins d'accord est celui selon lequel l'employé a expliqué clairement les étapes à suivre.

Les AO qui ont été contactés par EC après la soumission du rapport (n = 339) devaient indiquer dans quelle mesure ils étaient en accord ou en désaccord avec plusieurs énoncés relatifs à cette interaction. Au moins les trois quarts étaient d'accord dans une certaine mesure avec chaque énoncé. Dans l'ensemble, l'énoncé avec lequel les répondants étaient le plus d'accord est celui selon lequel l'employé d'EC était courtois (96 % étaient d'accord de façon générale, et 58 % étaient tout à fait d'accord), et l'énoncé avec lequel ils étaient le moins d'accord est celui selon lequel l'employé a clairement expliqué les étapes à suivre après la vérification (76 %), un nouvel énoncé dans le sondage à la suite de la 44^e EG. Le taux de répondants d'accord avec ces énoncés est généralement semblable au taux enregistré dans le sondage à la suite de la 43^e EG.

Niveau d'accord avec des énoncés relatifs aux interactions avec EC après la soumission du rapport
Sous-groupe : AO contactés par EC depuis la soumission du rapport de campagne (n = 339)

Q49-55x Dans quelle mesure êtes-vous en accord ou en désaccord avec les déclarations suivantes concernant votre interaction avec Élections Canada au sujet de la vérification de la campagne du candidat?	Accord net (tout à fait d'accord + en accord)	Tout à fait d'accord	En accord	En désaccord	Pas du tout d'accord	43e EG – Accord net
L'employé(e) d'Élections Canada était courtois(e)	96 %	58 %	38 %	1 %	1 %	94 %
L'employé(e) d'Élections Canada a répondu rapidement à mes questions	86 %	42 %	43 %	7 %	2 %	84 %
L'employé(e) d'Élections Canada était bien informé(e)	86 %	46 %	41 %	6 %	2 %	83 %
L'employé(e) d'Élections Canada a accordé suffisamment de temps pour accomplir la tâche	85 %	46 %	39 %	8 %	4 %	83 %
Il a été facile de soumettre les informations demandées	82 %	41 %	41 %	19 %	4 %	75 %
L'employé(e) d'Élections Canada a décrit clairement les étapes nécessaires à l'accomplissement de la tâche	81 %	45 %	37 %	14 %	2 %	82 %
L'employé(e) d'Élections Canada a assuré un suivi régulier après le contact initial jusqu'à ce que la tâche soit terminée	79 %	39 %	0 %	11 %	3 %	67 %
L'employé(e) d'Élections Canada a clairement expliqué les étapes à suivre après la vérification	76 %	40 %	37 %	14 %	5 %	s.o.

Le taux de répondants tout à fait d'accord avec les énoncés positifs relatifs aux interactions avec EC est généralement semblable parmi les sous-groupes. Les AO du Québec sont les plus susceptibles d'être tout à fait d'accord avec l'énoncé selon lequel l'employé était courtois (75 %). Le taux de répondants tout à fait d'accord avec chaque énoncé est plus élevé chez les AO qui ont utilisé le CSEP pour soumettre le rapport de campagne et chez ceux qui ont dit avoir trouvé le rapport facile à préparer ou à soumettre.

H. Clôture de la campagne

1. Facilité à réaliser les étapes de la clôture de la campagne

Les étapes les plus faciles de la clôture de la campagne demeurent la fermeture du compte bancaire et la disposition de l'excédent de fonds.

On a demandé aux AO d'indiquer dans quelle mesure ils ont trouvé facile ou difficile chacune des quatre étapes de la clôture de la campagne. Comme en fait état le sondage à la suite de la 43^e EG, les étapes les plus faciles étaient la fermeture du compte bancaire et la disposition de l'excédent de fonds (proportion nette de 72 % dans les deux cas en 2023). Viennent ensuite les étapes consistant à remplir et à soumettre le relevé du surplus (64 %) ainsi qu'à remplir toutes les obligations de rapports (62 %). Un AO sur sept (14 %) n'a trouvé aucune des étapes facile.

Facilité ou difficulté à réaliser les étapes de la clôture de la campagne

Q56-59 Pour chacune des étapes suivantes de la clôture de la campagne, dans quelle mesure êtes-vous d'accord ou non avec le fait que l'étape a été facile à réaliser?	Accord net (tout à fait d'accord + en accord)	Tout à fait d'accord	En accord	En désaccord	Pas du tout d'accord	Incertain	43^e EG – Accord net
Fermer les comptes bancaires de la campagne	72 %	40 %	33 %	14 %	6 %	8 %	65 %
Disposer de l'excédent	72 %	37 %	35 %	10 %	6 %	13 %	57 %
Remplir et soumettre le relevé du surplus	64 %	22 %	42 %	17 %	8 %	11 %	48 %
Remplir toutes les obligations de rapports avant la clôture de la campagne	62 %	17 %	45 %	25 %	9 %	3 %	56 %

Une proportion généralement semblable de répondants dans tout le pays ont trouvé chaque étape facile à réaliser dans une certaine mesure. Cependant, le taux de répondants ayant trouvé qu'il était facile de remplir toutes les obligations de rapports est plus faible en Colombie-Britannique (51 %) qu'ailleurs (de 60 % à 70 %). Il est par contre plus élevé chez les AO âgés (67 % des 55 ans et plus, contre 53 % des jeunes agents), les AO expérimentés (73 %, contre 54 % de ceux qui occupaient cette fonction pour la première fois) et les AO ayant suivi une formation (67 %, contre 59 % de ceux qui n'en ont suivi aucune). Enfin, les AO qui ont trouvé le rapport de campagne facile à préparer ou à soumettre ont aussi trouvé facile de remplir toutes les obligations de rapports (82 % des AO qui ont trouvé le rapport facile à préparer et 80 % de ceux qui l'ont trouvé facile à soumettre, contre 39 % et 37 % des autres répondants).

2. Autres commentaires

Les AO aimeraient qu'EC simplifie le processus, améliore le logiciel RFE et le CSEP, simplifie les vérifications et prenne davantage en compte le fait que les agents sont des bénévoles, en leur fixant des échéances moins serrées.

Les AO ont formulé divers commentaires lorsqu'on leur a demandé s'il y avait autre chose qu'ils aimeraient partager.

Beaucoup d'entre eux ont demandé à EC de simplifier le processus et de le rendre moins pénible. D'autres ont trouvé EC autoritaire avec eux et dans ses vérifications de campagne; certains lui ont demandé de moins sanctionner les erreurs, compte tenu du fait que la plupart des AO sont des bénévoles et non des professionnels. Certains ont senti qu'on les traitait comme des criminels pour de simples erreurs. Ils aimeraient qu'EC soit moins agressif et fixe des échéances moins serrées qu'il serait plus ouvert à reporter. On a mentionné qu'EC s'accordait beaucoup de temps pour examiner les rapports, mais ne donnait que quelques jours aux AO pour répondre aux demandes.

Des répondants ont suggéré des façons de simplifier les vérifications : hausser les plafonds des contributions pour tenir compte de la situation économique actuelle, ou ne demander une vérification que si un candidat obtient un pourcentage de votes excédant la limite prévue. Selon certains, EC devrait être exclusivement chargé des vérifications, puisque peu de vérificateurs privés semblent comprendre les procédures et les exigences. Quelques AO ont fait remarquer que les vérifications sont trop axées sur des écarts minimes et suggèrent à EC d'établir une règle *de minimis*, car ils estiment que beaucoup de temps et d'efforts sont consacrés à la surveillance de sommes d'argent dérisoires. En outre, des AO se sont plaints qu'une vérification d'un coût minimal de 3 500 \$ a été demandée pour une campagne à petit budget. Quelques-uns se sont plaints que des pancartes électorales restantes dans un état à peine satisfaisant devaient être évaluées à leur valeur marchande ou à leur valeur de remplacement, jugeant que cela violait les principes comptables de base.

Des commentaires ont été formulés sur les exigences bancaires et l'obligation d'ouvrir des comptes pour de petites campagnes et de fermer, entre deux élections, les comptes des candidats qui se représentent, en devant assumer chaque fois les coûts associés aux chèques et aux bordereaux de dépôt. En outre, des améliorations aux communications entre EC et les AO ont été suggérées : donner un plus long préavis avant des changements aux règles, fournir des coordonnées claires et un lien vers un guide de démarrage ou un manuel sur la page d'accueil d'EC, expliquer plus brièvement ce qui doit être fait, et envoyer un accusé de réception quand des documents sont téléversés dans le CSEP ainsi qu'une confirmation officielle de clôture une fois le processus terminé. Quelqu'un s'est plaint que les documents qu'il a soumis en français ont été révisés par une personne anglophone unilingue.

Comme dans le sondage à la suite de la 43^e EG, certains AO jugent le logiciel RFE désuet et contre-intuitif, ajoutant qu'il devrait être accessible sur le Web s'il n'est pas compatible avec plusieurs plateformes (p. ex. pour les utilisateurs d'ordinateurs Mac).

II. Conclusions

Selon le sondage réalisé à la suite de la 44^e EG, six AO sur dix occupaient cette fonction pour la première fois, une proportion légèrement plus faible qu'à la 43^e EG, mais qui demeure majoritaire. Cette statistique peut donner à penser que, pour diverses raisons, les AO ont tendance à ne remplir cette fonction qu'une fois, une impression renforcée par des commentaires formulés dans le sondage à propos de la charge de travail des bénévoles et de la nature exigeante du rôle d'AO. Quelques AO estiment que des comptables professionnels seraient peut-être plus aptes à la tâche et que les coûts associés au respect des exigences de vérification semblent élevés pour une campagne à petit budget. Il a aussi été avancé que certaines exigences strictes peuvent empêcher les nouveaux candidats ou les candidats qui mènent une petite campagne de participer au processus électoral.

Les AO apprécient encore beaucoup la courtoisie et l'aide du personnel d'EC, mais restent préoccupés par une communication insuffisante des nouvelles règles et les conditions d'inscription strictes pour les petites campagnes, ainsi que frustrés par les tâches répétitives et les difficultés liées au logiciel et à la navigation sur le site Web. On a conseillé à EC de mener le processus à bon terme en confirmant la réception des documents soumis par voie électronique et en informant les candidats et les AO lorsque les dossiers de campagne sont enfin fermés.

Voici des suggestions à l'intention d'EC d'après les réponses et les commentaires fournis lors du sondage :

- simplifier la navigation sur le site Web pour ne pas que les ressources et les services offerts aux AO se perdent dans la masse d'information accessible;
- prioriser les communications sur la formation et les services offerts aux AO;
- améliorer le RFE pour le rendre entièrement accessible en ligne ou compatible avec de nombreuses plateformes;
- simplifier et accélérer le processus pour les nouveaux candidats et pour les petites campagnes ou les campagnes ayant un budget de 0 \$ à 10 000 \$, ainsi que modifier la *Loi électorale du Canada* afin de rendre l'ouverture d'un compte bancaire optionnelle pour les campagnes sans dépenses;
- veiller à ce que les AO vivent une expérience positive avec le personnel et les vérificateurs d'EC en leur donnant plus de temps pour répondre aux demandes d'information ou de précisions, en gardant le sens de la mesure et en n'exigeant pas d'eux un travail colossal pour des écarts minimes, et en leur donnant le bénéfice du doute lorsque des erreurs se produisent, surtout s'ils occupent la fonction d'AO pour la première fois.

III. Caractéristiques des agents officiels

Les tableaux suivants présentent les caractéristiques des répondants du sondage auprès des AO.

Âge	N	%	% à la 43 ^e EG
18 à 34 ans	41	7 %	8 %
35 à 44 ans	75	14 %	11 %
45 à 54 ans	78	14 %	16 %
55 à 64 ans	143	26 %	24 %
65 à 74 ans	162	30 %	35 %
75 ans et plus	49	9 %	6 %

Genre	N	%	% à la 43 ^e EG
Femme	184	34 %	35 %
Homme	347	63 %	63 %
Autre/refus	17	3 %	2 %

Langue parlée le plus fréquemment à la maison	N	%	% à la 43 ^e EG
Anglais	536	98 %	97 %
Français	17	3 %	3 %
Autre	10	1 %	2 %

Langue du sondage	N	%	% à la 43 ^e EG
Anglais	466	85 %	80 %
Français	82	15 %	20 %

Niveau d'éducation	N	%	% à la 43 ^e EG
Moins d'un diplôme d'études secondaires ou équivalent	2	< 1 %	< 1 %
Diplôme d'école secondaire ou équivalent	31	6 %	6 %
Apprentissage enregistré ou autre certificat ou diplôme d'une école de métiers	4	1 %	2 %
Collège, cégep ou autre certificat ou diplôme non universitaire	76	14 %	16 %
Certificat ou diplôme universitaire inférieur au baccalauréat	36	7 %	9 %
Baccalauréat	201	37 %	32 %
Diplôme de troisième cycle supérieur au baccalauréat	183	33 %	32 %
Je préfère ne pas mentionner	15	3 %	2 %

Situation professionnelle	N	%	% à la 43 ^e EG
Travailleur(euse) à temps plein	215	39 %	37 %
Travailleur(euse) à temps partiel	42	8 %	5 %
Travailleur(euse) autonome	90	16 %	18 %
Sans emploi, mais à la recherche	8	1 %	2 %
Étudiant(e) à temps plein	1	< 1 %	0 %
À la retraite	176	32 %	34 %
Pas sur le marché du travail	4	1 %	2 %
Autre	7	1 %	1 %
Je préfère ne rien mentionner	5	1 %	1 %

Province ou territoire	N	% des AO ayant répondu au sondage	% des AO sur la liste de contacts
Colombie-Britannique	73	13 %	13 %
Alberta	55	10 %	11 %
Manitoba	25	5 %	4 %
Saskatchewan	17	3 %	3 %
Ontario	217	40 %	37 %
Québec	101	18 %	22 %
Nouveau-Brunswick	12	2 %	3 %
Nouvelle-Écosse	23	4 %	3 %
Île-du-Prince-Édouard	8	1 %	1 %
Terre-Neuve-et-Labrador	11	2 %	2 %
Territoires	6	1 %	1 %

Annexe A : Méthode quantitative

Contexte et objectifs de recherche

Élections Canada (EC) est un organisme indépendant et non partisan qui relève directement du Parlement et est dirigé par le directeur général des élections, un agent du Parlement. EC dirige et surveille de façon générale la conduite des élections et des référendums fédéraux.

EC a retenu les services d'un fournisseur de recherche sur l'opinion publique pour la réalisation d'un sondage de référence auprès des agents officiels (AO) à la suite de la 44^e élection générale (EG) fédérale. Le sondage avait pour but d'évaluer l'opinion et l'expérience des AO de la 44^e EG, notamment en ce qui a trait aux obligations financières des candidats durant la campagne. L'AO est la personne chargée de la gestion des opérations financières de la campagne d'un candidat ainsi que de la production des rapports financiers exigés par EC en application de la *Loi électorale du Canada*.

Utilisation de la recherche : L'information obtenue grâce à cette recherche sur l'opinion publique servira à l'évaluation de l'administration par EC du régime de financement politique. Elle permettra aussi de cerner les points à améliorer dans les divers produits et services d'EC.

Méthodologie

Environics a réalisé, au moyen d'un questionnaire en ligne autoadministré, un sondage auprès des AO qui ont soumis un rapport de campagne électorale à la suite de la 44^e EG.

EC a fourni à Environics les coordonnées (adresses courriel) de 1 486 AO distincts (quelques agents avaient deux adresses différentes; les deux adresses ont été gardées puisque l'adresse utilisée ne pouvait être confirmée). Au total, 548 AO ont répondu au sondage, soit 37 % des personnes contactées. Le sondage s'est déroulé du 16 février au 26 mars 2023.

La distribution régionale des répondants est la suivante :

Ventilation par région	Total	Atlantique	Québec	Ontario	Man./Sask.	Alberta	C.-B./terr.
Nombre de questionnaires remplis	548	54	101	217	42	55	79
% de questionnaires remplis	100 %	10 %	18 %	40 %	8 %	10 %	14 %
Nombre d'AO distincts	1 486	130	331	553	110	160	202
% des AO sur la liste de contacts	100 %	9 %	22 %	37 %	7 %	11 %	14 %

Comme il s'agit d'une tentative de recensement plutôt que d'une enquête par sondage, aucune marge d'erreur d'échantillonnage n'est précisée.

Remarque concernant la période de sondage : Bien que les AO soient tenus de soumettre leur rapport de campagne au plus tard quatre mois après le jour de l'élection, plusieurs ont demandé une prolongation du délai, et certains n'avaient pas encore terminé leur rapport au début de la période de sondage. Dix-huit mois peuvent s'être écoulés entre le moment où les AO ayant respecté le délai prescrit ont soumis leur rapport de campagne et le début de la période de sondage, ce qui a pu nuire à leur exercice de mémoire. De plus, comme certaines activités visées par le sondage (ouverture d'un compte de campagne, formation et recours à d'autres services offerts pendant la campagne) se sont déroulées plus de 20 mois avant la mise en ligne, il a pu être difficile pour certains agents de répondre avec exactitude.

Conception des instruments de sondage

Environics et EC ont conçu un questionnaire qui répond aux objectifs de la recherche et se fonde largement sur le questionnaire du Sondage auprès des agents officiels à la suite de la 43^e EG. Environics a aussi rédigé le courriel envoyé par EC aux AO avant le sondage ainsi que les courriels d'invitation et de rappel. Les communications contenaient toute l'information nécessaire. EC était responsable de la traduction de tous les instruments du sondage.

La durée médiane du sondage était de 11,4 minutes, et la durée moyenne était de 16,5 minutes. Tous les instruments de sondage se trouvent à l'annexe B.

Tests préliminaires

EC a envoyé aux AO un courriel préalable au sondage pour les informer de la collecte de données à venir. Le 16 février 2023, Environics a envoyé 50 invitations à un test préliminaire en anglais et 50 invitations au même test en français; 12 tests (6 en anglais et 6 en français) ont été réalisés. Le test préliminaire incluait, à la fin, des questions d'approfondissement standard approuvées par le gouvernement sur la compréhension et la justesse du langage; aucun problème n'a été soulevé.

Travaux d'enquête

Le sondage a été réalisé en différentes étapes :

- Environics a programmé le questionnaire à l'aide d'un logiciel de sondage à la fine pointe de la technologie hébergé sur un serveur protégé. La firme s'est assurée que les données étaient stockées sur des serveurs canadiens situés et seulement accessibles au Canada, non reliés physiquement, que ce soit directement ou indirectement, à aucune autre base de données en dehors du Canada.
- À la demande du client, Environics a envoyé par courriel en son nom à 1 947 personnes distinctes une lettre bilingue leur annonçant la mise en ligne imminente du sondage et leur demandant d'y participer. Neuf personnes ont demandé à être retirées de la liste.
- Des courriels d'invitation bilingues ont été envoyés à 1 838 AO; le lien URL contenu dans l'invitation menait les répondants à une page d'accueil bilingue permettant de choisir la langue du sondage. Les invitations permettaient aux destinataires de refuser de participer au sondage et de ne pas recevoir de courriels de rappel.

- Deux courriels de rappel ont été envoyés aux non-répondants de l'invitation initiale pour maximiser le taux de réponse. Les courriels d'invitation et de rappel donnaient encore la possibilité de refuser de participer au sondage.
- Environics a fourni du soutien technique aux répondants suivant les besoins. Des mesures ont été prises pour garantir la confidentialité et l'anonymat absolus des réponses au sondage.
- Environics a tenu le responsable du projet informé de l'état de la collecte des données tout au long de la période de sondage.
- Environics a enregistré électroniquement toutes les réponses au sondage au fur et à mesure qu'elles étaient soumises et a créé un fichier de données électroniques à coder et à analyser.

Tous les participants ont pu répondre au sondage dans la langue officielle de leur choix. Tout le travail de recherche a été réalisé conformément aux Normes pour la recherche sur l'opinion publique effectuée par le gouvernement du Canada – Sondages en ligne, de même qu'à la *Loi sur la protection des renseignements personnels et les documents électroniques*. Environics a enregistré le sondage auprès du service de vérification des recherches du Conseil de recherche et d'intelligence marketing canadien pour permettre aux participants de vérifier la légitimité du sondage, de déposer une plainte, d'obtenir de l'information sur le secteur des sondages ou de poser des questions techniques sur le sondage.

Après la collecte des données et avant l'analyse, les analystes de données ont nettoyé et validé les données conformément aux normes les plus strictes à l'échelle du secteur. Les réponses aux questions ouvertes ont été codées, et Environics a conçu des tableaux d'analyse croisée en collaboration avec le responsable du projet. Des tableaux de données ont été présentés en format Excel et CSV; le compte rendu des commentaires a été présenté en format Excel.

Participation au sondage

Un total de 548 AO ont répondu aux questions du sondage, soit un taux de réponse de 37 %. La répartition de toutes les personnes contactées est la suivante :

Participation au sondage

		N
Total d'invitations	(c)	1 486
Total de questionnaires remplis	(d)	548
Interruptions prématurées par les répondants qualifiés	(e)	77
Disqualifications	(f)	9
Pas de réponse	(g)	908
Quota atteint	(h)	0
Taux de contact = $(d + e + f + h)/c$		42,7
Taux de réponse = $(d + f + h)/c$		37,4

Annexe B : Instruments de sondage

Courriel préalable au sondage



Objet : Sondage auprès des agents officiels

(English version follows)

Bonjour,

Dans le cadre de ses activités post-électorales, Élections Canada fait appel aux agents officiels des candidats de l'élection générale du **20 septembre 2021** afin de recueillir leurs expériences sur le processus de production et de soumission de rapports de la campagne électorale pendant et/ou après l'élection.

En tant qu'agent officiel, vous êtes particulièrement en mesure de transmettre un point de vue et des observations éclairés de ce processus. Nous aimerions vous inviter à contribuer à cette initiative en participant au prochain sondage en ligne, dirigé par un tiers fiable, Environics Research.

Au cours des prochains jours, Environics Research vous demandera par courriel de participer à ce sondage important. Vous êtes tout à fait libre d'y consentir ou non. Nous vous encourageons toutefois à en faire partie, car les résultats de ce sondage seront utilisés pour améliorer le processus de production et de soumission de rapports de la campagne électorale ainsi que les produits et services que nous offrirons aux agents officiels lors de futures élections. Ce sondage ne vous prendra que 15 minutes et vos réponses seront strictement confidentielles.

En cas de question concernant le sondage ou pour confirmer son authenticité, écrivez à Correspondance-Correspondence@elections.ca ou appelez au numéro sans frais 1-800-463-6868, du lundi au vendredi, de 9 h à 17 h, heure normale de l'Est, pour parler avec un(e) agent(e) d'Élections Canada.

Nous vous remercions à l'avance de votre aide et nous nous réjouissons de votre participation.

Tamara Kluge
Directrice, Centre des opérations
Financement politique

Courriel de suivi contenant le lien vers le sondage

Objet : Sondage auprès des agents officiels

(English version follows)

Chèr(e) [NOM],

Conformément à notre courriel récent, Elections Canada a engagé Environics Research pour diriger un sondage auprès des agents officiels des candidats de l'élection générale du **20 septembre 2021**, sur leurs expériences vis-à-vis du processus de production de rapports de la campagne électorale pendant et/ou après l'élection.

En tant qu'agent officiel, vous êtes particulièrement en mesure de transmettre un point de vue et des observations éclairés de ce processus. Les résultats de ce sondage seront utilisés pour améliorer la production de rapports de la campagne électorale ainsi que les produits et services que nous offrirons aux agents officiels lors de futures élections.

Ce sondage ne vous prendra que 15 minutes. Votre participation est absolument libre et vos réponses seront strictement confidentielles.

Cliquez sur le lien ci-après pour répondre au sondage.

LIEN

Si vous n'avez pas le temps de remplir le sondage en une seule fois, vous pouvez continuer en cliquant à nouveau sur le lien ci-dessus. Après l'échéance du sondage, le 13 mars, les réponses à un questionnaire incomplet ne seront pas retenues.

En cas de question concernant le sondage ou pour confirmer son authenticité, écrivez à Correspondance-Correspondence@elections.ca ou appelez au numéro sans frais 1-800-463-6868, du lundi au vendredi, de 9 h à 17 h, heure normale de l'Est, pour parler avec un(e) agent(e) d'Élections Canada.

Cette recherche a été enregistrée auprès du service de vérification des recherches du Conseil de recherche et d'intelligence marketing canadien (CRIC) afin que vous puissiez en valider l'authenticité. Si vous voulez plus de détails sur cette recherche, rendez-vous sur le site Web du CRIC à www.canadianresearchinsightscouncil.ca/rvs/home/?lang=fr et entrez le code de référence du projet : 20230208-EN925.

Élections Canada – Agents officiels 2023**Questionnaire en ligne****PAGE DE GARDE**

Veillez choisir la langue dans laquelle vous préférez répondre au sondage. / Please select your preferred language for completing the survey.

01 – English

02 – Français

Merci de participer à ce sondage destiné aux agents officiels des candidats de l'élection générale du 20 septembre 2021. Votre contribution est importante et votre participation à cette recherche est très appréciée.

Ce sondage est mené au nom d'Élections Canada et les résultats serviront à orienter les décisions concernant les produits et services de communication pour la prochaine élection fédérale.

Selon vos réponses, le sondage ne devrait pas prendre plus de 15 minutes à compléter.

Votre participation est volontaire et totalement confidentielle. Toutes vos réponses resteront anonymes et seront combinées avec les réponses des autres. Toute information personnelle recueillie est soumise à la *Loi sur la protection des renseignements personnels* du Canada et sera tenue strictement confidentielle. En participant à ce sondage, vous consentez à l'utilisation de vos réponses à des fins de recherche et de statistiques. La base de données anonyme de toutes les réponses peut être partagée avec des chercheurs externes à la stricte condition qu'aucune information personnelle ne soit jamais distribuée ou rendue publique.

Si vous souhaitez vérifier la légitimité de cette recherche ou déposer une plainte, veuillez communiquer par écrit avec Élections Canada au Correspondance-Correspondence@elections.ca ou vous pouvez appeler le numéro sans frais 1-800-463-6868 du lundi au vendredi, de 9 h à 17 h (heure de l'Est), et parler avec un(e) agent(e) d'Élections Canada. Pour obtenir des informations sur le secteur des sondages ou pour poser des questions techniques sur ce sondage, veuillez contacter Brenda Sharpe chez Environics à l'adresse suivante : brenda.sharpe@environics.ca.

Cette étude a été enregistrée auprès du Service de vérification des recherches du Conseil de recherche et d'intelligence marketing canadien (CRIC) afin que vous puissiez en valider l'authenticité. Si vous souhaitez vous renseigner sur les détails de cette recherche, vous pouvez visiter le site Web du CRIC (www.canadianresearchinsightscouncil.ca/rvs/home/?lang=fr) et entrer le code de référence du projet : **xxxxxxx**.

Cliquez sur >> pour continuer.

[RED = SKIP/BRANCH/PROGRAMMING LOGIC]

Sélection préliminaire**2020 Q1**

1. Étiez-vous l'agent officiel d'un candidat qui s'est présenté à l'élection générale du **20 septembre 2021**?

01 Oui

02 Non

99 Incertain

REMERCIER ET METTRE FIN AU SONDRAGE

REMERCIER ET METTRE FIN AU SONDRAGE

Renseignements sur les agents officiels**Expérience en tant qu'agent officiel****2020 Q2**

2. Était-ce votre première fois en tant qu'agent officiel pour la campagne d'un candidat?

- 01 Oui
- 02 Non
- 99 Incertain

2020 Q3

3. Pour combien de candidats avez-vous agi en tant qu'agent officiel lors de l'élection générale du 20 septembre 2021?

- 01 Un
- 02 Deux
- 03 Trois
- 97 Plus de trois (*veuillez écrire le nombre*) _____

AFFICHER SI PLUS D'UN CANDIDAT À LA Q3

En répondant à ce sondage, veuillez penser à votre expérience des relations avec Élections Canada en ce qui concerne le candidat ayant **les exigences de déclaration les plus complexes**.

POSER TOUTES LES QUESTIONS**Lancement de la campagne****Ouverture du compte bancaire****2020 Q4**

6. Dans quelle mesure l'obligation d'ouvrir un compte bancaire spécifiquement pour la campagne du candidat était-elle **claire**?

- 01 Très claire
- 02 Assez claire
- 03 Pas très claire
- 04 Pas du tout claire
- 05 Incertain

2020 Q7

7. Quels aspects, le cas échéant, de l'ouverture d'un compte bancaire spécifiquement pour la campagne du candidat se sont révélés difficiles?

Sélectionnez toutes les réponses qui s'appliquent.

PRÉSENTATION ALÉATOIRE : 01-03

- 01 Les documents requis pour l'ouverture du compte bancaire n'étaient pas clairs.
- 02 Il était difficile d'obtenir les bons documents
- 03 Il était difficile de travailler avec la banque.
- 97 Autre (*Précisez*) **NE PAS CODER – COMPTE RENDU À REVOIR**
- 98 Aucun aspect n'a été difficile (**MENTION UNIQUE**)
- 99 Incertain (**MENTION UNIQUE**)

Préparer et soumettre le Rapport de campagne électorale

Rôle

2020 Q8

8. Étiez-vous l'agent officiel au moment de la préparation et la soumission du rapport de campagne électorale?
- 01 Oui
 - 02 Non **PASSER AU TEXTE PRÉCÉDANT LA Q23**
 - 99 Incertain **PASSER AU TEXTE PRÉCÉDANT LA Q23**

Méthode utilisée pour soumettre le rapport de campagne électorale

2020 Q9

9. Quelle(s) méthode(s) avez-vous utilisée(s) pour soumettre le rapport de campagne électorale à Élections Canada?

Sélectionnez toutes les réponses qui s'appliquent.

- 01 Le portail du Centre de service aux entités politiques (CSEP)
- 02 Courriel
- 03 Courrier ordinaire ou services de messagerie
- 04 Télécopieur
- 05 Soumis en personne par l'agent officiel ou le candidat
- 99 Incertain (**MENTION UNIQUE**)

Formation

2020 Q10

10. Avez-vous suivi une formation ou accédé à la formation à rythme libre sur la manière de préparer et de soumettre le rapport?
- 01 Oui
 - 02 Non
 - 99 Incertain

NEW -ASK 10B IF 02-NO AT Q10

- 10B Pourquoi n'avez-vous pas suivi la formation ou accédé à la formation à rythme libre sur la manière de préparer et de soumettre le rapport?
- 01 Je n'aime pas le format en ligne de la formation
 - 02 L'horaire des sessions n'était pas pratique
 - 03 Je n'étais pas au courant de ce qui était disponible
 - 04 Je ne savais pas comment y accéder
 - 05 Je n'ai pas trouvé l'information utile
 - 06 Autre
 - 99 Incertain

Facilité de compléter le rapport de campagne électorale

2020 Q11

11. Dans l'ensemble, diriez-vous que le processus de **préparer** (compléter) le rapport de campagne électorale a été...
- 01 Très facile
 - 02 Assez facile
 - 03 Assez difficile
 - 04 Très difficile
 - 99 Incertain

2020 Q12

12. Dans l'ensemble, diriez-vous que le processus de **soumission** du rapport de campagne électorale a été...
- 01 Très facile
 - 02 Assez facile
 - 03 Assez difficile
 - 04 Très difficile
 - 99 Incertain

2020 Q13

13. Quels aspects, le cas échéant, de la préparation et de la soumission du rapport de campagne électorale se sont révélés difficiles?

Sélectionnez toutes les réponses qui s'appliquent.

- 01 Les instructions sur la manière de remplir le rapport de campagne électorale n'étaient pas claires
- 02 Le formulaire utilisé pour préparer le rapport de campagne électorale était trop complexe
- 03 Les instructions sur la manière de soumettre le rapport de campagne électorale n'étaient pas claires
- 04 La date de soumission du rapport de campagne électorale n'était pas claire
- 05 La formation donnée sur la préparation et la soumission du rapport de campagne électorale mérite des améliorations

97 Autre (*Précisez*) **NE PAS CODER – COMPTE RENDU À REVOIR**

98 Aucun aspect n'a été difficile (**MENTION UNIQUE**)

99 Incertain (**MENTION UNIQUE**)

Rapport financier électronique (RFE)

2020 Q14

Le RFE est un logiciel gratuit qui facilite la production des reçus de contributions et la préparation des rapports financiers des entités politiques.

14. Avez-vous utilisé le logiciel Rapport financier électronique (RFE) pour préparer le rapport?

01 Oui

02 Non

PASSER À LA Q20

99 Incertain

PASSER À LA Q21

SI Q14 = 01 POSER LA Q15-19x : Dans quelle mesure êtes-vous en accord ou en désaccord avec les déclarations suivantes concernant l'utilisation du le logiciel Rapport financier électronique (RFE) pour préparer le rapport?

Sélectionnez une réponse pour chaque déclaration

MIS EN PLACE SOUS FORME DE GRILLE

PRÉSENTATION ALÉATOIRE : 15-19x

2020 Q15-19

15. Les instructions fournies par Élections Canada sur la façon de trouver ce logiciel étaient claires

16. L'installation du logiciel RFE n'était pas facile

17. Le logiciel RFE était facile à utiliser

18. Les instructions sur la manière d'utiliser le logiciel RFE et de créer le dossier de soumission n'étaient pas claires

19. Il était plus facile de soumettre le rapport financier à l'aide du logiciel RFE que de le faire manuellement

19x. Le logiciel FRE est accessible

01 Tout à fait d'accord

02 En accord

03 En désaccord

04 Pas du tout d'accord

99 Incertain

2020 Q20

20. **SI LA Q14 = 02** : Pourquoi n'avez-vous pas utilisé le logiciel Rapport financier électronique (RFE) pour préparer votre rapport?

Sélectionnez toutes les réponses qui s'appliquent.

- 01 Le *Guide de l'utilisateur* pour le logiciel RFE était difficile à trouver
- 02 Les instructions relatives à l'installation du logiciel RFE n'étaient pas claires
- 03 Le logiciel RFE n'a pas pu être installé sur mon ordinateur.
- 04 Les instructions relatives à l'envoi du fichier de soumission RFE n'étaient pas claires.
- 05 Un message d'erreur est survenu lorsque j'ai tenté d'utiliser le logiciel pour préparer le fichier final du rapport financier
- 06 Je préfère préparer le rapport financier manuellement.
- 97 Autre (*Précisez*) **NE PAS CODER – COMPTE RENDU À REVOIR**

NOUVEAU**Centre de service aux entités politiques**

Le Centre de service aux entités politiques (CSEP) est un outil qui vous permet d'accéder aux produits et aux services électoraux et de téléverser et soumettre les rapports financiers.

EP01 Avez-vous utilisé le portail du Centre de service aux entités politiques (CSEP) pour téléverser et soumettre le rapport de campagne du candidat?

- 01 Oui
- 02 Non **PASSER À LA QUESTION EP02**
- 99 Incertain **PASSER À LA PROCHAINE SECTION**

EP02 Pourquoi n'avez-vous pas utilisé le portail du Centre de service aux entités politiques (CSEP) pour soumettre le rapport de campagne ou un autre document?

PRÉSENTATION ALÉATOIRE 01-05

- 01 Je ne savais pas à quoi servait le portail du CSEP
- 02 Je n'ai pas réussi à ouvrir une session
- 03 Je n'ai pas compris la façon de soumettre le rapport ou le document dans le système
- 04 Je préfère soumettre le rapport ou le document d'une autre façon
- 97 Autre (*Précisez*) **NE PAS CODER – COMPTE RENDU À REVOIR**
- 99 Incertain

**SI LA RÉPONSE À LA QUESTION EP01 EST « NON » OU « INCERTAIN »,
PASSER À LA SECTION SUIVANTE**

EP03 À quel point a-t-il été facile ou difficile d'utiliser le portail du CSEP pour soumettre le rapport de campagne et d'autres documents?

- 01 Très facile
- 02 Plutôt facile
- 03 Plutôt difficile
- 04 Très difficile
- 99 Incertain

- EP04 Avez-vous eu besoin d'aide pour téléverser et soumettre le rapport de campagne?
- 01 Oui PASSER AUX QUESTIONS EP05-06
 - 02 Non PASSER À SECTION SUIVANTE
 - 99 Incertain
- EP05 Quelles erreurs ou difficultés liées à l'utilisation du CSEP vous ont amené à demander de l'aide?
- Je n'ai pas pu trouver le nom du candidat pour qui je voulais téléverser et soumettre des documents
 - Je ne savais pas comment changer d'entité politique
 - J'ai oublié ma phrase servant de mot de passe ou je n'ai pas pu la réinitialiser en ligne
 - Le lien fourni pour configurer mon compte n'a pas fonctionné
 - J'ai eu besoin d'aide pour appliquer le consentement numérique
 - J'ai eu besoin d'aide pour téléverser mes documents
- EP06 À quel point a-t-il été facile ou difficile d'obtenir de l'aide pour téléverser et soumettre votre rapport?
- 01 Très facile
 - 02 Plutôt facile
 - 03 Plutôt difficile
 - 04 Très difficile
 - 99 Incertain

Produits et services d'Élections Canada

AFFICHER POUR TOUS : Dans la section suivante, nous voulons avoir votre avis sur certains produits et services qu'Élections Canada met à la disposition des campagnes des candidats.

Avez-vous utilisé ou connaissiez-vous l'un des produits et services suivants d'Élections Canada liés aux campagnes des candidats?

Veillez choisir une réponse pour chaque ressource.

MIS EN PLACE SOUS FORME DE GRILLE

2020 Q23-31 VARIATIONS

- 23. Le *Manuel sur le financement politique des candidats et des agents officiels*
- 24. Les vidéos sur le financement politique (« dessins animés »)
- 25. Les vidéos sur le Rapport financier électronique (RFE)
- 26. La vidéo sur le Centre de service aux entités politiques (CSEP)
- 27. Les modules de formation à rythme libre dans l'Environnement d'apprentissage en ligne (EAL) d'Élections Canada
- 28. Les séances de questions-réponses en direct avec des experts d'Élections Canada (qui ont eu lieu à la fin d'octobre 2021)

29. Le Réseau de soutien aux entités politiques au numéro 1-800
30. La correspondance avec Élections Canada (par courriel à financement.politique@elections.ca ou par courrier)
- 01 Oui, j'ai utilisé cette ressource.
 - 02 Je connais cette ressource, mais je ne l'ai pas utilisée.
 - 03 Je ne savais pas que cette ressource existait.
 - 99 Incertain

SI LES RÉPONSES À LA Q23 À 31 N'ÉTAIENT PAS 01, PASSER À LA Q32

2020 Q32

32. Lesquels, le cas échéant, des produits et services suivants avez-vous trouvés *utiles*?

INDIQUEZ LE OU LES PRODUITS UTILISÉS (01 À 23-31)

Sélectionnez toutes les réponses qui s'appliquent.

- 01 Le *Manuel sur le financement politique des candidats et des agents officiels*
- 02 Les vidéos sur le financement politique (« dessins animés »)
- 03 Les vidéos sur le Rapport financier électronique (RFE)
- 04 La vidéo sur le Centre de service aux entités politiques (CSEP)
- 05 Les modules de formation à rythme libre dans l'Environnement d'apprentissage en ligne (EAL) d'Élections Canada
- 06 Les séances de questions-réponses en direct avec des experts d'Élections Canada (qui ont eu lieu à la fin d'octobre 2021)
- 07 Le Réseau de soutien aux entités politiques au numéro 1-800
- 08 La correspondance avec Élections Canada (par courriel à financement.politique@elections.ca ou par courrier)
- 09 Une autre ressource qui n'est pas nommée était utile. (*Précisez*) **NE PAS CODER – COMPTE RENDU À REVOIR**
- 99 Aucun n'a été utile (**MENTION UNIQUE**)

2020 Q33 VARIATIONS

33. Quels ont été les aspects difficiles, le cas échéant, pour trouver ou utiliser les produits et services sur le site Web d'Élections Canada?

Sélectionnez toutes les réponses qui s'appliquent.

PRÉSENTATION ALÉATOIRE 01-11

- 01 Il est difficile de naviguer sur le site Web / Le site n'est pas très convivial
- 02 Les produits destinés aux agents officiels ne sont pas faciles à trouver
- 03 Le site Web d'Élections Canada contient trop d'information
- 04 Les hyperliens menant aux ressources sur le financement politique sur le site Web ne fonctionnaient pas
- 05 La formation donnée sur la préparation et la soumission du rapport de campagne électorale mérite des améliorations
- 06 Le CSEP n'est pas accessible
- 07 L'utilisation du logiciel RFE ou du CSEP est trop compliquée
- 08 Les vidéos n'ont pas abordé les sujets requis
- 09 Les modules de formation à rythme libre sur le rapport de campagne électorale méritent des améliorations
- 97 Autre (*Précisez*) **NE PAS CODER – COMPTE RENDU À REVOIR**
- 98 Rien n'a été difficile (**MENTION UNIQUE**)

Réseau de soutien aux entités politiques (numéro 1-800)

[POSER LA Q34-39 SI LA Q30 = 01]

Dans quelle mesure êtes-vous en accord ou en désaccord avec les déclarations suivantes concernant le service que vous avez reçu du numéro 1-800 d'Élections Canada pour les entités politiques :

Sélectionnez une réponse pour chaque déclaration

2020 Q34-38

- 34. L'employé d'Élections Canada qui a répondu était courtois
- 35. L'employé d'Élections Canada qui a répondu était bien informé
- 36. J'ai été satisfait(e) de la facilité d'accès au service
- 37. J'ai reçu une réponse rapidement
- 38. J'ai pu parler à quelqu'un dans la langue de mon choix (français/anglais)
- 39. En fin de compte, j'ai obtenu ce dont j'avais besoin
 - 01 Tout à fait d'accord
 - 02 En accord
 - 03 En désaccord
 - 04 Pas du tout d'accord
 - 99 Incertain

Correspondance avec Élections Canada (par courriel ou par courrier)**[POSER LA Q40-43 SI LA Q31 = 01]****MIS EN PLACE SOUS FORME DE GRILLE**

Dans quelle mesure êtes-vous en accord ou en désaccord avec les déclarations suivantes concernant le service que vous avez reçu lors de votre correspondance par courriel ou par courrier avec Élections Canada :

*Sélectionnez une réponse pour chaque déclaration***2020 Q40-43**

- 40. La réponse a été courtoise.
- 41. La réponse a été instructive.
- 42. La réponse a été rapide.
- 43. En fin de compte, j'ai reçu l'information dont j'avais besoin.

- 01** Tout à fait d'accord
- 02** En accord
- 03** En désaccord
- 04** Pas du tout d'accord
- 99** Incertain

Lacunes en matière de produits et services**POSER TOUTES LES QUESTIONS****NEW**

AC01 Avez-vous personnellement eu des problèmes liés à l'accessibilité lorsque vous avez utilisé des produits ou des services d'Élections Canada pendant ou après cette élection générale?

- 01** Oui
- 02** Non
- 99** Incertain

NEW

AC02 Quelles difficultés d'accessibilité avez-vous rencontrées ?

RÉPONSE OUVERTE**2020 Q46**

46. Existe-t-il d'autres produits ou services qu'Élections Canada aurait pu vous fournir et qui vous auraient facilité la tâche en tant qu'agent officiel?

[RÉPONSE OUVERTE]

- 98 Aucun
- 99 Incertain

Vérification d'Élections Canada**POSER TOUTES LES QUESTIONS****2020 Q47**

47. Élections Canada vous a-t-il contacté pour obtenir des précisions ou vous poser des questions dans le cadre d'une vérification d'un rapport de campagne du candidat soumis?

- | | |
|---------------------|--------------------------------------|
| 01 Oui | DEMANDEZ 48-55 |
| 02 Non | PASSER À LA PROCHAINE SECTION |
| 99 Incertain | PASSER À LA PROCHAINE SECTION |

2020 Q48

48. Comment avez-vous été contacté par Élections Canada?

Sélectionnez toutes les réponses qui s'appliquent.

- 01** Appel téléphonique
- 02** Courriel
- 99** Incertain (**MENTION UNIQUE**)

Dans quelle mesure êtes-vous en accord ou en désaccord avec les déclarations suivantes concernant votre interaction avec Élections Canada au sujet de la vérification de la campagne du candidat?

Sélectionnez une réponse pour chaque déclaration

MIS EN PLACE SOUS FORME DE GRILLE

2020 Q49-55

49. L'employé(e) d'Élections Canada était courtois(e).
50. L'employé(e) d'Élections Canada était bien informé(e).
51. L'employé(e) d'Élections Canada a décrit clairement les étapes nécessaires à l'accomplissement de la tâche.
52. L'employé(e) d'Élections Canada a accordé suffisamment de temps pour accomplir la tâche.
53. Il a été facile de soumettre les informations demandées.
54. L'employé(e) d'Élections Canada a répondu rapidement à mes questions.
55. L'employé(e) d'Élections Canada a assuré un suivi régulier après le contact initial jusqu'à ce que la tâche soit terminée
- 55x L'employé(e) d'Élections Canada a clairement expliqué les étapes à suivre après la vérification
- 01 Tout à fait d'accord
 - 02 En accord
 - 03 En désaccord
 - 04 Pas du tout d'accord
 - 99 Incertain

Clôture de la campagne

AFFICHER POUR TOUS : Dans la section suivante, nous vous demandons votre avis sur les étapes de la clôture de la campagne.

POSER TOUTES LES QUESTIONS

Pour chacune des étapes suivantes de la clôture de la campagne, dans quelle mesure êtes-vous d'accord ou non avec le fait que l'étape a été facile à réaliser?

Veillez choisir une réponse pour chaque étape.

2020 Q56-59

- 56. Remplir toutes les obligations de rapports avant la clôture de la campagne.
- 57. Remplir et soumettre le relevé du surplus.
- 58. Disposer de l'excédent
- 59. Fermer les comptes bancaires de la campagne.

- 01** Tout à fait d'accord
- 02** En accord
- 03** En désaccord
- 04** Pas du tout d'accord
- 99** Incertain

DÉMOGRAPHIE

AFFICHER POUR TOUS : Enfin, voici quelques questions pour nous aider à analyser les résultats de ce sondage.

2020 Q60

- 60. À quelle catégorie d'âge appartenez-vous?

Sélectionnez une réponse seulement.

- 01** 18 à 24 ans
- 02** 25 à 34 ans
- 03** 35 à 44 ans
- 04** 45 à 54 ans
- 05** 55 à 64 ans
- 06** 65 à 74 ans
- 07** 75 ans et plus

2020 Q61

- 61. Comment vous identifiez-vous?

- 01** Femme
- 02** Homme
- 03** Autre
- 99** Je préfère ne pas m'identifier.

2020 Q62

62. Quelle langue parlez-vous le plus *fréquemment* à la maison?

RÉPONSES MULTIPLES PERMISES

- 01 Français
- 02 Anglais
- 03 Autre (*Précisez*)

2020 Q63

63. Quel est le plus haut niveau d'éducation que vous avez atteint?

Sélectionnez une réponse seulement.

- 01 Moins d'un diplôme d'études secondaires ou équivalent
- 02 Diplôme d'école secondaire ou équivalent
- 03 Apprentissage enregistré ou autre certificat ou diplôme d'une école de métiers.
- 04 Collège, cégep ou autre certificat ou diplôme non universitaire
- 05 Certificat ou diplôme universitaire inférieur au baccalauréat
- 06 Baccalauréat
- 07 Diplôme de troisième cycle supérieur au baccalauréat
- 99 Je préfère ne pas mentionner

2020 Q64

64. Parmi les catégories suivantes, laquelle décrit le mieux votre situation professionnelle actuelle? Êtes-vous :

Une seule réponse acceptée

- 01 Travailleur(euse) à temps plein, c'est-à-dire, 35 heures et plus par semaine
- 02 Travailleur(euse) à temps partiel, c'est-à-dire, moins de 35 heures par semaine
- 03 Travailleur(euse) autonome
- 04 Sans emploi, mais à la recherche
- 05 Étudiant(e) à temps plein
- 06 À la retraite
- 07 Je ne suis pas sur le marché du travail (personne au foyer à temps plein ou sans emploi mais ne cherchant pas de travail)
- 08 Autre
- 99 Je préfère ne rien mentionner.

Autres commentaires**2020 Q65**

65. Y a-t-il autre chose que vous aimeriez partager sur votre expérience en tant qu'agent officiel à l'élection générale du 20 septembre 2021?

[RÉPONSE OUVERTE]

100 Rien à indiquer

2020 Q66

66. Souhaitez-vous être contacté(e) par Élections Canada pour faire part de vos commentaires lorsque de nouveaux produits et services pour les candidats et les agents officiels sont mis à disposition?

01 Oui, je suis intéressé(e) à être contacté(e).

02 Non, je ne veux pas être contacté(e).

SI OUI, VEUILLEZ INDIQUER VOTRE NOM ET VOTRE ADRESSE COURRIEL.

Veillez indiquer votre nom et votre adresse courriel afin qu'Élections Canada (EC) puisse vous contacter au sujet de nouveaux produits et services. Vos coordonnées seront fournies à EC dans un fichier séparé et ne seront pas liées à vos réponses au sondage.

Nom _____

Adresse courriel _____

Ceci conclut le sondage. Ce sondage a été réalisé au nom d'Élections Canada. Dans les prochains mois, le rapport sera disponible auprès de Bibliothèque et Archives Canada. Nous vous remercions grandement d'avoir pris le temps de participer et de nous faire part de vos commentaires; ils sont très appréciés.

Si vous avez des raisons de croire que vos renseignements personnels ne sont pas traités conformément à la *Loi sur la protection des renseignements personnels*, vous avez le droit de porter plainte auprès du commissaire à la protection de la vie privée du Canada.

Sans frais : 1-800-282-1376

ATS : (819) 994-6591

Site Web : Rendez-vous au www.priv.gc.ca et cliquez sur « Signaler un problème ».

ENREGISTRÉ :**2020 Q67**

67. Type d'appareil utilisé pour remplir le sondage.