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RÉSUMÉ ANALYTIQUE

Earnscliffe Strategy Group (Earnscliffe) est heureux de présenter au ministère des Finances du Canada son résumé analytique résumant les résultats de la recherche qualitative et quantitative menée pour éclairer l’élaboration de messages et produits de communication et de tactiques de diffusion afin de contribuer à l’élaboration d’un cadre de qualité de vie du gouvernement du Canada.

Les limites de l’utilisation du produit intérieur brut (PIB) et des outils d’évaluation économique standard pour mesurer la qualité de vie des citoyens ou le bien-être économique global de leur nation ont été reconnues au niveau international. Ces mesures sont limitées en termes d’aide à l’établissement des priorités politiques. Environ la moitié des membres de l’Organisation de coopération et de développement économiques (OCDE) ont adopté des séries d’indicateurs pour mesurer le bien-être et aider à établir des priorités dans un effort pour adopter une vision plus large et plus inclusive de ce que signifie une société prospère. Jumelés au PIB, ces indicateurs complètent les mesures de la croissance économique, comme le PIB, pour donner une image complète des performances et des progrès économiques d’un pays. Cette recherche visait à aider le ministère des Finances du Canada à saisir de façon plus complète le bien-être individuel et national, et à mettre en lumière les attentes des Canadiens en ce qui concerne l’intégration de ces considérations dans les processus décisionnels du gouvernement. Les résultats de la recherche serviront à éclairer l’élaboration d’un cadre de qualité de vie plus holistique qui brosse un tableau plus large des performances du Canada et du bien-être de ses citoyens, ainsi qu’à donner un aperçu de l’alignement de ces facteurs de bien-être sur les engagements politiques existants.

Les objectifs de la recherche étaient d’éclairer l’élaboration de messages et de produits de communication, et de tactiques de diffusion pour aider à l’élaboration d’un cadre de qualité de vie du gouvernement du Canada. En outre, il s’agissait de s’assurer que les communications du ministère des Finances à l’intention des Canadiens soient en phase avec le sentiment actuel, opportunes et faciles à comprendre. La valeur du contrat pour ce projet était de 82 422,54 $, TVH comprise.

Pour atteindre ces objectifs, Earnscliffe a mené une approche globale en deux phases de recherche qualitative et quantitative. La recherche a commencé par une vague de recherche qualitative impliquant une série de trois (3) groupes de discussion en ligne, menée le 22 juillet 2020. Les groupes ont été menés avec des résidents de quatre (4) régions canadiennes : Montréal, Toronto, Calgary et le Nord du Canada. Les groupes étaient d'une durée d’environ 2 heures et se tenaient avec des résidents âgés de plus de 18 ans. Le groupe avec les résidents de Calgary comprenait deux (2) participants des Territoires du Nord-Ouest. Le groupe avec les résidents de Montréal s’est déroulé en français; les autres ont été menés en anglais.

*Il est important de noter que la recherche qualitative est une forme de recherche scientifique, sociale, politique et d’opinion publique. La recherche sur les groupes de discussion n’est pas conçue pour aider un groupe à atteindre un consensus ou à prendre des décisions, mais plutôt pour obtenir toute la gamme des idées, des attitudes, des expériences et des opinions d’un échantillon de participants sélectionnés sur un sujet défini. En raison du petit nombre de participants, on ne peut pas s’attendre à ce que les participants soient parfaitement représentatifs, au sens statistique du terme, de la population plus large dont ils sont issus et les conclusions ne peuvent pas être généralisées de manière fiable au-delà de leur nombre.*

La deuxième vague de recherche a consisté en un sondage quantitatif en ligne auprès de 2 001 Canadiens de 18 ans et plus. Le sondage en ligne a été mené par notre partenaire de collecte de données, le panel en ligne exclusif de Léger. Il a eu lieu du 4 au 9 août 2020 en anglais et en français, et d'une durée moyenne de 15 minutes. Les données ont été pondérées pour refléter la composition démographique de la population canadienne de 18 ans et plus. Comme l’échantillon en ligne est basé sur les personnes qui se sont initialement autosélectionnées pour participer au panel, aucune estimation de l’erreur d’échantillonnage ne peut être calculée et les résultats ne peuvent pas être décrits comme statistiquement projetables pour la population cible. Le traitement ici de l’échantillon non probabiliste est conforme aux *Normes pour la recherche sur l’opinion publique* du gouvernement du Canada pour les sondages en ligne.

Les principaux résultats de la recherche sont présentés ci-dessous.

Recherche qualitative

* Il est indéniable que la pandémie de COVID-19 a eu un impact profond sur les participants dans toutes les facettes de leur vie; et la plupart d’entre eux avaient des sentiments mitigés lorsqu’ils réfléchissaient à leur vie pendant la quarantaine. Certains ont parlé de « survie » et de la perception que la vie avait été « mise en pause », tandis que d’autres ont évoqué des sentiments d’anxiété et d’incertitude quant à l’avenir.
* De nombreux participants ont expliqué que la pandémie leur a donné l’occasion de réfléchir à leurs valeurs et à leurs priorités. Plusieurs d’entre eux ont eu le sentiment d’avoir vécu une sorte de « changement de valeurs », avec plus d’appréciation et de gratitude pour ce qu’ils ont plutôt que pour ce qu’ils n’ont pas.
* Interrogés sur l’impact financier de la COVID-19, certains ont évoqué les effets positifs de la pandémie sur leur portefeuille (économies réalisées grâce à l’annulation de vacances, absence de frais d’essence ou de transport en commun, garde d’enfants, repas au restaurant, etc.; tandis que d’autres ont parlé d’impacts nettement négatifs, comme le fait d’avoir perdu leur emploi ou d’avoir vu leurs heures de travail réduites.
* Il ne semble pas y avoir de définition universelle de la qualité de vie. Pour certains, elle fait référence aux besoins fondamentaux de la vie, tandis que pour d’autres, elle englobe toute une série de facteurs, au-delà de la seule économie, tels que la santé, le confort, la liberté, le bonheur/contentement, la réduction du stress et l’équilibre.
* La plupart sont généralement satisfaits de leur qualité de vie, même si l’on reconnaît qu’il y a toujours place à l’amélioration.
* En ce qui concerne les attentes à l’égard du gouvernement fédéral, la plupart estiment que le but ultime devrait être de réussir pour les Canadiens à plusieurs niveaux : garantir l’accès aux soins de santé et réduire les délais d’attente, créer des emplois, protéger l’environnement, assurer la sécurité des Canadiens, garantir l’égalité (en élevant les plus vulnérables) et veiller à ce que chacun ait un salaire décent. Cependant, beaucoup n’attendaient pas grand-chose du gouvernement fédéral à cet égard.
* Interrogés, la grande majorité des participants ont estimé qu’augmenter les indicateurs économiques en surveillant également des facteurs tels que ceux inclus dans le cadre de l’Organisation de coopération et de développement économiques (OCDE) était largement considéré comme susceptible d’améliorer l’orientation du gouvernement, la prise de décision et les résultats souhaitables. Plus les mesures envisagées sont déjà prouvées et reconnues ou validées par des tiers respectés, neutres et fiables, plus elles sont crédibles et précises, mieux c’est – en particulier pour les éléments les plus subjectifs. La plupart ont estimé que le gouvernement fédéral doit examiner quelque chose qui peut être à la fois perspicace et normalisé, afin de pouvoir mesurer les progrès réalisés sur le long terme.

Recherche quantitative

* Loin devant toutes les autres réponses, la moitié des répondants (46 %) désignent la COVID-19 comme le problème le plus important auquel le Canada est confronté aujourd’hui. Avec 15 %, l’économie vient loin en deuxième position.
* Dans ce contexte, nous constatons que 62 % des personnes interrogées se sentent satisfaites de leur vie actuelle et qu’une proportion à peu près identique (66 %) est d’accord pour dire que, si elles devaient être confrontées à de graves problèmes dans leur vie, elles sont convaincues qu’elles auraient le soutien de leurs amis, de leur famille et de la communauté pour les surmonter.
* Les avis sont partagés quant à savoir si les meilleures années du Canada sont devant (32 %) ou derrière nous (37 %).
	+ Les répondants sont également divisés entre le sentiment qu’ils seront mieux lotis dans trois à cinq ans (32 %) et le sentiment qu’ils seront moins bien lotis (29 %).
* En ce qui concerne l’importance personnelle de 13 aspects de la qualité de vie, la santé physique (56 %), la sécurité financière (42 %) et la santé mentale (38 %) figurent le plus souvent parmi les trois premiers.
	+ Les moins susceptibles d’être classés parmi les trois premiers sont l’égalité des chances (7 %), le sentiment d’identité et d’appartenance (6 %) et l’accès à une bonne éducation/les possibilités d’améliorer ses compétences (6 %).
* Dans chacune des neuf catégories, les critères suivants sont le plus souvent considérés comme importants pour les répondants en termes de qualité de vie :
	+ Santé : avoir accès à des services de soins de santé de qualité (43 %) et vivre une vie sans douleur et/ou maladie (40 %).
	+ Sécurité financière : abordabilité des denrées alimentaires (52 %), épargne-retraite et/ou régimes de pension adéquats (46 %) et salaires ajustés aux augmentations du coût de la vie (42 %).
	+ Sécurité personnelle : se sentir physiquement en sécurité dans sa communauté (45 %) et savoir que je peux obtenir de l’aide si jamais je suis en difficulté (44 %).
	+ Environnement : accès à l’eau potable (56 %), accès à l’eau courante et à l’électricité (45 %) et à l’air pur (45 %).
	+ Travail et équilibre entre vie professionnelle et vie privée : prestations d’emploi (47 %) et temps passé avec la famille et les amis (39 %).
	+ Démocratie et confiance dans les institutions publiques : savoir que les gouvernements travaillent ensemble dans mon intérêt supérieur (62 %) et pouvoir faire confiance aux élus (59 %).
	+ Améliorer l’accès aux possibilités d’emploi : avoir des chances égales de promotion sur le lieu de travail (40 %) et éliminer l’écart salarial entre les sexes (37 %).
	+ Éducation et développement des compétences : accès à un enseignement postsecondaire abordable (45 %) et à un Internet accessible et abordable (36 %).
	+ Identité personnelle et culturelle : créer et maintenir des liens sociaux et des relations personnelles (47 %) et être exempt de discrimination (45 %).
* Invités à jouer le rôle de premier ministre et à identifier leurs trois principales priorités pour améliorer la vie du Canadien moyen, les répondants ont démontré qu’ils avaient une multitude de considérations, dont plusieurs sont liées en termes de nombre de mentions.
	+ L’amélioration du système de soins de santé (22 %) arrive en tête de liste, suivie de la protection de l’environnement (17 %), de la réduction des impôts et des logements abordables (15 %), de l’augmentation des possibilités d’emploi (14 %) et de l’amélioration de l’économie (13 %).
* Un Canadien sur deux (53 %) estime qu’une croissance plus forte du PIB canadien est importante pour sa vie quotidienne.
* Toutefois, ils sont beaucoup plus nombreux (82 %) à estimer que des mesures allant au-delà de la croissance économique, telles que la santé et la sécurité, l’accès à l’éducation, l’accès à l’eau potable, le temps consacré aux activités extrascolaires et aux loisirs, la satisfaction de vivre, les liens sociaux et l’égalité d’accès aux services publics, sont importantes pour leur vie quotidienne.
* En fait, près des trois quarts (71 %) des personnes interrogées estiment qu’il est important que le gouvernement ne se contente plus de considérer uniquement les mesures économiques traditionnelles comme les niveaux de croissance économique, mais qu’il prenne également en compte d’autres facteurs comme la santé, la sécurité et l’environnement lorsqu’il prend des décisions.
* Pour chacun des dix titres possibles pour ce type de nouvelle mesure, la qualité de vie (71 %), le bien-être (63 %) et le niveau de vie global (61 %) ont été le plus souvent bien notés; tandis que la croissance holistique (36 %), repenser la croissance (45 %) et la croissance inclusive (47 %) ont reçu des notes modérément positives.
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