



Immigration, Refugees  
and Citizenship Canada

Immigration, Réfugiés  
et Citoyenneté Canada

# Étude de suivi annuelle 2019-2020

## Rapport définitif

**Préparé pour : Immigration, Réfugiés et Citoyenneté Canada**

Nom du fournisseur : Ipsos

Numéro de contrat : B8815-20-0083/001/CY

Valeur du contrat : 166 839,12 \$ (TVH comprise)

Date d'octroi : 11 décembre 2019

Date de livraison : 31 mars 2020

Numéro d'enregistrement : POR 051-19

Pour de plus amples renseignements sur ce rapport, veuillez communiquer avec IRCC à l'adresse suivante :

[IRCC.COMMPOR-ROPCOMM.IRCC@cic.gc.ca](mailto:IRCC.COMMPOR-ROPCOMM.IRCC@cic.gc.ca)

**This report is also available in English.**

Canada 

## Tous droits réservés.

Le présent rapport de recherche sur l'opinion publique présente les résultats d'un sondage mené par Ipsos pour le compte d'Immigration, Réfugiés et Citoyenneté Canada (IRCC). L'étude a été menée par téléphone auprès de 2 000 Canadiens, en ligne auprès de 2 361 Canadiens et par sondage auprès de 1 320 personnes dans 14 municipalités spécifiques, entre le 30 janvier et le 4 mars 2020.

This report is also available in English with the following title: 2019-20 Annual Tracking Study.

Cette publication peut être reproduite à des fins non commerciales uniquement. Une autorisation écrite doit être obtenue au préalable auprès d'Immigration, Réfugiés et Citoyenneté Canada. Pour obtenir de plus amples renseignements sur ce rapport, veuillez communiquer avec Immigration, Réfugiés et Citoyenneté Canada à [IRCC.COMMPOR-ROPCOMM.IRCC@cic.gc.ca](mailto:IRCC.COMMPOR-ROPCOMM.IRCC@cic.gc.ca) ou écrire à l'adresse suivante :

Direction des communications  
Immigration, Réfugiés et Citoyenneté Canada  
Tour Jean-Edmonds Sud  
365, avenue Laurier Ouest  
Ottawa (Ontario) K1A 1L1

**Numéro de catalogue :** Ci4-183/1-2020F-PDF

**Numéro international normalisé du livre (ISBN) :** 978-0-660-35524-5

**Publications connexes (numéro d'enregistrement : POR 051-19) :**

Numéro de catalogue : Ci4-183/1-2020E-PDF (Rapport définitif, anglais)

ISBN : 978-0-660-35523-8

© Sa Majesté la reine du chef du Canada, représentée par le ministre d'Immigration, Réfugiés et Citoyenneté Canada, 2020

## Énoncé de neutralité politique

À titre de cadre dirigeant d'Ipsos, j'atteste par la présente que les documents remis sont entièrement conformes aux exigences de neutralité politique du gouvernement du Canada exposées dans la Politique de communication du gouvernement du Canada et la Procédure de planification et d'attribution de marchés de services de recherche sur l'opinion publique. En particulier, les documents remis ne contiennent pas de renseignements sur les intentions de vote électoral, les préférences quant aux partis politiques, les positions des partis ou l'évaluation de la performance d'un parti politique ou de ses dirigeants.



Mike Colledge  
Président  
Affaires publiques Ipsos

## Table des matières

Tous droits réservés .....	2
Énoncé de neutralité politique .....	3
Rapport sommaire .....	5
Contexte.....	5
Objectifs de l'étude.....	5
Méthodologie.....	5
Annexe 1 – Méthodologie quantitative .....	7
Enquête téléphonique .....	7
Échantillon en ligne.....	11
Comparaison des échantillons téléphoniques et en ligne .....	16
Sondage téléphonique à l'échelle municipale .....	18

## Rapport sommaire

Affaires publiques Ipsos a le plaisir de remettre le présent rapport à Immigration, Réfugiés et Citoyenneté Canada.

### Contexte

Depuis sa création en 1994, Immigration, Réfugiés et Citoyenneté Canada (IRCC), un nouveau ministère réunissant services d'immigration et services de citoyenneté, a joué plusieurs rôles d'importance : admettre les immigrants, étudiants étrangers, visiteurs et travailleurs temporaires, réinstaller des réfugiés, aider les immigrants à s'adapter à la société canadienne et à devenir des citoyens canadiens et gérer l'entrée au Canada.

IRCC a mis en place un programme d'étude continue en vue de mieux comprendre les attitudes des Canadiens à l'égard des enjeux relatifs à la citoyenneté et à l'immigration. Par l'évaluation et l'analyse des points de vue des nouveaux arrivants et des immigrants, le ministère obtient des indications sur d'importants secteurs de dépenses relatifs au mandat du ministère et aux services qu'il rend.

IRCC a cru bon de mener une étude quantitative (sondages téléphoniques et en ligne) auprès de la population générale, des nouveaux arrivants et des immigrants établis.

### Objectifs de l'étude

L'étude qualitative et quantitative avait pour objectif d'explorer les points de vue des membres de la population générale du Canada et les attitudes des nouveaux arrivants et des immigrants établis relativement à des enjeux comme l'immigration, l'intégration, l'établissement, le multiculturalisme et la citoyenneté, ainsi qu'aux services d'IRCC qui occupent une place essentielle dans les politiques et les programmes du ministère. L'étude visait à aider IRCC à s'assurer d'offrir des options de politique, des concepts de programmes et des conseils de grande qualité aux ministères, de favoriser et de gérer efficacement les services axés sur les citoyens, de gérer les risques organisationnels et stratégiques de manière proactive et de recueillir et d'utiliser des renseignements pertinents sur les résultats associés aux programmes. La valeur totale du contrat pour cette étude était de 166 839,12 \$, TVH incluse.

### Méthodologie

Pour atteindre les objectifs de l'étude, Ipsos a mené un sondage téléphonique et un sondage en ligne à l'échelle nationale. Le sondage téléphonique national de 15 minutes a été mené entre le 30 janvier et le 23 février 2020 auprès d'un échantillonnage national de n = 2 000 adultes canadiens. L'échantillonnage du sondage téléphonique était un échantillonnage probabiliste constitué à partir d'un système de composition aléatoire donnant lieu à une marge d'erreur de plus ou moins 2,1 points de pourcentage (calculée selon un intervalle de confiance de 95 %). Le sondage en ligne de 14 minutes a été mené entre le 11 et le 25 février 2020 auprès d'un échantillonnage de n = 2 361 répondants provenant entièrement du panel Je-Dis, le panel exclusif d'Ipsos. Étant donné que le sondage en ligne a été mené à l'aide d'un

échantillonnage non probabiliste, la marge d'erreur ne peut pas être calculée. On a offert aux répondants de répondre au sondage dans la langue officielle de leur choix.

Ipsos a également mené un sondage téléphonique de 11 minutes entre le 10 février et le 4 mars 2020 auprès d'un échantillonnage aléatoire de 1 320 personnes provenant de 14 municipalités spécifiques. L'échantillon de membres de la population générale âgés de 18 ans et plus était un échantillon probabiliste généré par la composition aléatoire de numéros, créant une marge d'erreur globale de  $\pm 2,9$  points de pourcentage (calculée avec un intervalle de confiance de 95 %).

Un rapport complet sur la méthodologie quantitative qui contient tous les renseignements sur l'exécution du travail sur le terrain nécessaire pour mener à bien le projet d'étude se trouve à l'annexe 1. Les outils de recherche du sondage quantitatif en anglais et en français se trouvent à l'annexe 2. Un ensemble de résultats compilés issus des sondages quantitatifs se trouve dans un document distinct.

**Si vous avez des questions ou des commentaires, n'hésitez pas à communiquer avec :**

Jennifer Macey  
Vice-présidente  
Affaires publiques Ipsos  
Téléphone : 416-324-2900  
Courriel : [Jennifer.macey@ipsos.com](mailto:Jennifer.macey@ipsos.com)

## Annexe 1 – Méthodologie quantitative

### Enquête téléphonique (national)

Du 30 janvier au 23 février 2020, Ipsos a mené un sondage téléphonique de 15 minutes auprès d'un échantillonnage national de n = 2 000 adultes canadiens. Cet échantillonnage probabiliste a été généré au moyen d'un système de composition aléatoire. Pour les répondants joints par ligne filaire, les répondants dans les ménages étaient sélectionnés aléatoirement, au moyen de la « méthode du dernier anniversaire », c'est-à-dire en identifiant et en interrogeant le dernier membre du ménage (âgé de 18 ans et plus) à avoir célébré son anniversaire de naissance.

Les répondants contactés par téléphone cellulaire étaient aussi choisis par composition aléatoire, et ils devaient être âgés de 18 ans et plus pour participer. Cet échantillonnage a été créé à l'échelle provinciale (comme il est impossible de faire une sélection précise par marché, étant donné la nature mobile de l'appareil utilisé), à partir d'une base de données contenant tous les numéros possibles de cellulaire en blocs de 1 000 numéros, selon les indicatifs régionaux et les codes de centrale téléphonique consacrés aux communications sans fil.

Au sein de l'échantillon total de 2 000 Canadiens pour ce sondage, 700 répondants ont été joints par ligne filaire, tandis que les 1 300 autres répondants ont été joints par téléphone cellulaire. La marge d'erreur pour un sondage téléphonique de 2 000 répondants est de  $\pm 2,1\%$ , avec un intervalle de confiance de 95 % (19 fois sur 20). Le questionnaire final utilisé était fourni par IRCC en vue d'assurer un suivi adéquat des résultats de recherches antérieures menées par le Ministère.

### Pondération de l'échantillon téléphonique

Le tableau ci-dessous présente la répartition de l'échantillon téléphonique pondéré et non pondéré. L'échantillon était stratifié par région, avec des contingents souples établis pour le sexe et l'âge afin d'assurer une représentation appropriée dans toutes les catégories. Une pondération a été appliquée à l'échantillon de sorte que les données finales soient représentatives de la population adulte du Canada par région, âge et sexe, selon le recensement de 2016.

Veuillez noter que les totaux ci-dessous peuvent ne pas donner 2 000, puisque certains répondants ont refusé de fournir certains renseignements socioéconomiques.

Échantillon téléphonique pondéré et non pondéré : Région (Variable comprise dans le barème de pondération)

	Taille de l'échantillon non-pondéré	Taille de l'échantillon pondéré
Colombie-Britannique/Territoires	275	275
Alberta	225	223
Saskatchewan	100	60
Manitoba	100	69
ON	700	766
QC	450	471

<b>Canada atlantique</b>	150	135
--------------------------	-----	-----

Échantillon téléphonique pondéré et non pondéré : Sexe (Variable comprise dans le barème de pondération)

	Taille de l'échantillon non-pondéré	Taille de l'échantillon pondéré
<b>Hommes</b>	1 045	963
<b>Femmes</b>	938	1 020

Échantillon téléphonique pondéré et non pondéré : Âge (Variable comprise dans le barème de pondération)

	Taille de l'échantillon non-pondéré	Taille de l'échantillon pondéré
<b>De 18 à 24 ans</b>	138	219
<b>De 25 à 34 ans</b>	279	328
<b>De 35 à 44 ans</b>	368	323
<b>De 45 à 54 ans</b>	342	358
<b>De 55 à 64 ans</b>	409	349
<b>65 ans et plus</b>	464	422

Échantillon téléphonique pondéré et non pondéré : Éducation

	Taille de l'échantillon non-pondéré	Taille de l'échantillon pondéré
<b>Études secondaires ou moins</b>	316	321
<b>Études postsecondaires partielles</b>	157	170
<b>Études professionnelles ou collégiales</b>	588	575
<b>Université</b>	930	925

Échantillon téléphonique pondéré et non pondéré : Revenu

	Taille de l'échantillon non-pondéré	Taille de l'échantillon pondéré
<b>Moins de 40 000 \$</b>	356	380
<b>De 40 000 \$ à moins de 60 000 \$</b>	264	259
<b>De 60 000 \$ à moins de 100 000 \$</b>	510	507
<b>100 000 \$ et plus</b>	694	683

Échantillon téléphonique pondéré et non pondéré : Pays de naissance

	Taille de l'échantillon non-pondéré	Taille de l'échantillon pondéré
<b>Né au Canada</b>	1 526	1 499
<b>Né à l'extérieur du Canada</b>	473	500

Les statistiques présentées dans le tableau ci-dessus indiquent des écarts minimaux entre l'échantillon final pondéré et l'échantillon final non pondéré. Cependant, le plus jeune groupe d'âge (18 à 24 ans) est sous-représenté, ce qui entraîne un ratio non pondéré/pondéré plus élevé.

### Répartition des appels

Le tableau ci-dessous montre la répartition des appels et le calcul des taux de réponse, selon l'ancienne méthode empirique de calcul des taux de réponse des sondages téléphoniques de l'ARIM.



	Téléphone conventionnel	Cellulaire	Total
Nombre total de tentatives d'appels	37 587	62 840	100 427
Non valide (numéro hors service, télécopieur/modem, entreprise/non résidentiel)	26 855	42 610	69 465
Total non résolu (NR) (ligne occupée, pas de réponse, répondeur)	3 666	8 145	11 811
Total répondants potentiels – unités non répondantes (UNR)	6 265	10 388	16 653
Problème de langue	175	302	477
Maladie, incapacité, surdité	94	24	118
Refus du ménage	5 896	9 737	15 633
Le répondant admissible raccroche	100	325	425
Total répondants potentiels – units répondantes (UR)	801	1 697	2 498
Dépassement de la limite	101	38	139
Personne de 18 ans ou plus	0	359	359
Inadmissible à cause de l'emploi	0	0	0
Entrevues terminées	700	1 300	2 000

Le taux de réponse, calculé en divisant le nombre de répondants potentiels – units répondantes par la somme des units non r solv es, des répondants potentiels – units non répondantes et des répondants potentiels – units non répondantes, était de 7,46 % pour les numéros de téléphone conventionnel, de 8,39 % pour numéros de téléphone cellulaire et 8,07 % pour tous les numéros de téléphone. Le taux de réponse total de 8,07 % pour un sondage téléphonique auprès du grand public canadien avec jusqu'à 8 rappels par ménage est typique.

### Analyse de l'absence de réponse

Comme pour tout échantillon probabiliste, il existe au sein de l'échantillon actuel la possibilité d'un biais de non-réponse. Plus particulièrement, ce sondage n'inclut pas les membres de la population qui n'ont pas accès à un téléphone (que ce soit une ligne filaire ou un cellulaire) ou qui sont dans l'incapacité de répondre à un sondage en anglais ou en français. En outre, certains groupes de la population sont systématiquement moins enclins à répondre aux sondages.

Le tableau ci-dessous compare l'échantillon non pondéré aux résultats du recensement de 2016 par région, âge, sexe, niveau d'éducation, revenu et pays de naissance. La comparaison entre les deux échantillons pour les trois variables utilisées dans le barème de pondération (utiliser des poids imbriqués pour la région avec l'âge et la région avec le sexe) montre une légère sous-représentation des jeunes Canadiens (de 18 à 24 ans). Par contre, la différence est assez petite pour être corrigée par pondération sans altérer la qualité des résultats finaux. Puisque la répartition régionale avait été établie à l'aide de contingents rigides, la pondération n'a pratiquement eu aucune incidence sur les chiffres finaux. Les

hommes étaient légèrement surreprésentés dans l'échantillon non pondéré, à 52 % par rapport à 49 % dans la population réelle.

Comparaison de l'échantillon téléphonique à la population : Région (Variable comprise dans le barème de pondération)

	Pourcentage non-pondéré	Proportions du Recensement 2016 (Adultes)
Colombie-Britannique/Territoires	14 %	14 %
Alberta	11 %	11 %
Saskatchewan	5 %	3 %
Manitoba	5 %	4 %
ON	35 %	38 %
QC	23 %	24 %
Canada atlantique	8 %	7 %

Comparaison de l'échantillon téléphonique à la population : Sexe (Variable comprise dans le barème de pondération)

	Pourcentage non-pondéré	Proportions du Recensement 2016 (Adultes)
Hommes	52 %	49 %
Femmes	47 %	51 %

Comparaison de l'échantillon téléphonique à la population : Âge (Variable comprise dans le barème de pondération)

	Pourcentage non-pondéré	Proportions du Recensement 2016 (Adultes)
De 18 à 24 ans	7 %	11 %
De 25 à 34 ans	14 %	16 %
De 35 à 44 ans	18 %	16 %
De 45 à 54 ans	17 %	18 %
De 55 à 64 ans	21 %	18 %
65 ans et plus	23 %	21 %

Comparaison de l'échantillon téléphonique à la population : Éducation

	Pourcentage non-pondéré	Proportions du Recensement 2016 (Adultes)
Études secondaires ou moins	24 %	43 %
Études professionnelles ou collégiales	29 %	35 %
Études universitaires ou supérieures	47 %	22 %

Comparaison de l'échantillon téléphonique à la population : Revenu

	Pourcentage non-pondéré	Proportions du Recensement 2016 (Adultes)
Moins de 40 000 \$	18 %	26 %
De 40 000 \$ à moins de 60 000 \$	13 %	16 %
De 60 000 \$ à moins de 100 000 \$	26 %	25 %
100 000 \$ et plus	35 %	32 %

**Comparaison de l'échantillon téléphonique à la population : Pays de naissance**

	Pourcentage non-pondéré	Proportions du Recensement 2016 (Adultes)
<b>Né au Canada</b>	76 %	78 %
<b>Né à l'extérieur du Canada</b>	24 %	22 %

La comparaison entre la répartition de l'échantillon non pondéré et les chiffres de la population réelle pour les variables non comprises dans la pondération montre que l'échantillon final obtenu était plutôt représentatif du grand public dans le cadre de ce sondage. Il y a toutefois des différences notables dans les niveaux d'éducation entre l'échantillon et la population adulte canadienne, l'échantillon téléphonique étant plus éduqué que ce que les chiffres du recensement indiquent. Le plus grand écart se trouvait à la strate de l'éducation universitaire, avec 47 % de l'échantillon ayant obtenu un diplôme universitaire, comparativement à 22 % chez les Canadiens adultes. Le niveau d'éducation est une variable qui pourrait être considérée dans les barèmes de pondération futurs pour les sondages nationaux en vue de corriger ce déséquilibre. Les répartitions relatives au revenu et au pays de naissance sont très semblables à celles mesurées dans le recensement de 2016.

## Échantillon en ligne (national)

L'échantillon en ligne de 2 361 participants était entièrement tiré de l'échantillon constant d'Ipsos, Je-dis, constitué d'environ 185 000 Canadiens issus de toutes les provinces et territoires. Comme il s'agissait d'un échantillon non probabiliste, la marge d'erreur n'a pas pu être calculée. Les répondants au sondage en ligne ont reçu une invitation à participer par courriel, qui contenait une URL unique menant au sondage. Ce lien pouvait seulement être utilisé une fois, mais les répondants pouvaient prendre une pause puis revenir plus tard pour finir de répondre au questionnaire. Le questionnaire prenait en moyenne 15 minutes à remplir. Le questionnaire prenait en moyenne 14 minutes à remplir. Tous les sondages ont été effectués du 11 au 25 février 2020.

### Mesures incitatives et contrôle de la qualité

Les répondants des sondages en ligne d'Ipsos peuvent choisir parmi un certain nombre de programmes incitatifs novateurs sous forme de système de points dans le cadre duquel les participants peuvent échanger des points contre diverses récompenses. Nous ne récompensons pas les participants sous forme de paiements au comptant.

Des procédures de contrôle de la qualité exhaustives sont en place au sein d'IIS (*Ipsos Interactive Services*, qui gère notre échantillon) en vue de veiller à ce que les éléments servant au sondage (conception de l'échantillon et du questionnaire) mènent à des résultats de sondage de qualité supérieure (données des sondages). Ces processus couvrent le cycle de vie d'un participant et sont en place pour tous les sondages en ligne d'Ipsos. Des experts d'IIS surveillent et étudient continuellement l'efficacité de nos mesures de qualité, les mettent à jour et en intègrent de nouvelles au fur et à mesure que les comportements des répondants et le monde virtuel se transforment.

Comment savoir si les participants sont vraiment les personnes qu’ils prétendent être?

- Approche à option d’inclusion confirmée pour confirmer l’identité
- Validation du pays à l’aide de la localisation d’adresse IP
- Incompatibilité entre les réglages de l’appareil et la géolocalisation
- Détection des serveurs mandataires anonymes
- Détection des robots grâce à un code de sécurité Captcha
- Détection des adresses courriel « 5 minutes » (adresses courriel temporaires)
- Détection des anomalies de données et des modèles de données
- Mise à jour de la liste noire d’Ipsos
- RealAnswer<sup>MC</sup> – détection des réponses collées et des réponses de robot

Ils n’ont pas récemment participé à des sondages similaires

- Règles strictes concernant l’utilisation des panels afin d’empêcher que les mêmes personnes soient interrogées trop souvent et d’éviter qu’elles s’habituent trop à un type de sondage ou à une catégorie de produit
- Détection des appareils dupliqués à l’aide d’empreintes digitales (RelevantID<sup>MD</sup>) et des témoins de site Web/Flash

Ils remplissent les sondages de manière sérieuse

- Comportements lorsqu’ils répondent au sondage : détection des réponses bâclées, même réponse à toutes les questions, évaluation de la qualité des réponses ouvertes
- Historique des participants surveillé pour tous les sondages et utilisé pour nettoyer l’échantillon en supprimant les « mauvais » répondants ou les répondants inactifs

Ils ne peuvent répondre au sondage qu’une seule fois

- Détection des courriels dupliqués
- Détection des appareils dupliqués à l’aide d’empreintes digitales (RelevantID<sup>MC</sup>) et des témoins de site Web/Flash
- Détection des coordonnées dupliquées

### Pondération de l’échantillon

Le tableau ci-dessous présente la répartition de l’échantillon en ligne pondéré et non pondéré. La pondération a été appliquée à l’échantillon, selon la méthode décrite pour la portion téléphonique de la recherche, de sorte que les données finales soient représentatives de la population adulte du Canada par région, âge et sexe, selon le recensement de 2016.

Veuillez noter que les totaux ci-dessous peuvent ne pas donner 2 361, puisque certains répondants ont refusé de fournir certains renseignements socioéconomiques.

Échantillon en ligne pondéré et non pondéré : Région (Variable comprise dans le barème de pondération)

	Taille de l’échantillon non-pondéré	Taille de l’échantillon pondéré
Colombie-Britannique/Territoires	325	326
Alberta	268	262

Saskatchewan	123	71
Manitoba	140	83
ON	816	909
QC	504	550
Canada atlantique	185	160

Échantillon en ligne pondéré et non pondéré : Sexe (Variable comprise dans le barème de pondération)

	Taille de l'échantillon non-pondéré	Taille de l'échantillon pondéré
Hommes	1 073	1 139
Femmes	1 271	1 205

Échantillon en ligne pondéré et non pondéré : Âge (Variable comprise dans le barème de pondération)

	Taille de l'échantillon non-pondéré	Taille de l'échantillon pondéré
De 18 à 24 ans	220	259
De 25 à 34 ans	420	388
De 35 à 44 ans	399	382
De 45 à 54 ans	424	423
De 55 à 64 ans	425	412
65 ans et plus	473	498

Échantillon en ligne pondéré et non pondéré : Éducation

	Taille de l'échantillon non-pondéré	Taille de l'échantillon pondéré
Études secondaires ou moins	406	415
Études postsecondaires partielles	247	234
Études professionnelles ou collégiales	795	790
Université	895	902

Échantillon en ligne pondéré et non pondéré : Revenu

	Taille de l'échantillon non-pondéré	Taille de l'échantillon pondéré
Moins de 40 000 \$	606	606
De 40 000 \$ à moins de 60 000 \$	367	371
De 60 000 \$ à moins de 100 000 \$	668	671
100 000 \$ et plus	480	476

Échantillon en ligne pondéré et non pondéré : Pays de naissance

	Taille de l'échantillon non-pondéré	Taille de l'échantillon pondéré
Né au Canada	1 932	1 928
Né à l'extérieur du Canada	403	407

Les statistiques présentées dans le tableau ci-dessus indiquent des écarts minimaux entre l'échantillon pondéré et l'échantillon non pondéré. Cependant, le plus jeune groupe d'âge (18 à 24 ans) est sous-représenté, ce qui entraîne un ratio supérieur de 1,22:1, lequel demeure bien en-deçà des seuils

acceptables pour un sondage destiné au grand public et qui fait bonne figure en comparaison à l'écart observé dans l'échantillon téléphonique.

### Statistiques relatives aux courriels

Le tableau ci-dessous présente les statistiques générales relatives au taux de réponse dans le cadre de la phase d'invitation par courriel de la recherche.

	Total
Nombre total d'invitations envoyées par courriel	26 544
Non valides (adresse courriel incomplète/inexacte, invitations par courriel ayant rebondi)	0
Total non résolues (NR) ( <i>aucune réponse</i> )	23 287
Total répondants potentiels – unités non répondantes (UNR)	328
Le répondant admissible ne termine pas (incomplètes)	328
Total répondants potentiels – unités répondantes (UR)	2 819
Dépassement de la limite	440
Répondants inadmissibles pour d'autres motifs	18
Questionnaires dûment remplis	2 361

Le taux de réponse, calculé en divisant le nombre de répondants potentiels – unités répondantes par la somme des unités non résolues, des répondants potentiels – unités non répondantes et des répondants potentiels – unités non répondantes, était de 10,66 %. Le taux de réponse est typique pour un sondage auprès de la population adulte canadienne.

### Analyse de l'absence de réponse

Comme pour tout échantillon non probabiliste, il existe au sein de l'échantillon actuel la possibilité d'un biais de non-réponse. Plus particulièrement, ce sondage n'inclut pas les membres de la population qui n'ont pas accès à un ordinateur avec une connexion Internet (ni à la maison ni au bureau) ou qui sont dans l'incapacité de répondre à un sondage en anglais ou en français. En outre, certains groupes de la population sont systématiquement moins enclins à répondre aux sondages.

Le tableau ci-dessous compare l'échantillon non pondéré aux résultats du recensement de 2016 par région, âge, sexe, niveau d'éducation, revenu et pays de naissance. Dans l'ensemble, l'échantillon est très représentatif de la population adulte canadienne, mis à part les quelques écarts décrits ci-dessous.

#### Comparaison de l'échantillon en ligne à la population : Région (Variable comprise dans le barème de pondération)

	Pourcentage non-pondéré	Proportions du Recensement 2016 (Adultes)
Colombie-Britannique/Territoires	14 %	14 %
Alberta	11 %	11 %

Saskatchewan	5 %	3 %
Manitoba	6 %	4 %
ON	35 %	38 %
QC	21 %	24 %
Canada atlantique	8 %	7 %

## Comparaison de l'échantillon en ligne à la population : Sexe (Variable comprise dans le barème de pondération)

	Pourcentage non-pondéré	Proportions du Recensement 2016 (Adultes)
Hommes	45 %	49 %
Femmes	54 %	51 %

## Comparaison de l'échantillon en ligne à la population : Âge (Variable comprise dans le barème de pondération)

	Pourcentage non-pondéré	Proportions du Recensement 2016 (Adultes)
De 18 à 24 ans	9 %	11 %
De 25 à 34 ans	18 %	16 %
De 35 à 44 ans	17 %	16 %
De 45 à 54 ans	18 %	18 %
De 55 à 64 ans	18 %	18 %
65 ans et plus	20 %	21 %

## Comparaison de l'échantillon en ligne à la population : Éducation

	Pourcentage non-pondéré	Proportions du Recensement 2016 (Adultes)
Études secondaires ou moins	28 %	43 %
Études professionnelles ou collégiales	34 %	35 %
Études universitaires ou supérieures	38 %	22 %

## Comparaison de l'échantillon en ligne à la population : Revenu

	Pourcentage non-pondéré	Proportions du Recensement 2016 (Adultes)
Moins de 40 000 \$	26 %	26 %
De 40 000 \$ à moins de 60 000 \$	16 %	16 %
De 60 000 \$ à moins de 100 000 \$	28 %	25 %
100 000 \$ et plus	20 %	32 %

## Comparaison de l'échantillon en ligne à la population : Pays de naissance

	Pourcentage non-pondéré	Proportions du Recensement 2016 (Adultes)
Né au Canada	82 %	78 %
Né à l'extérieur du Canada	17 %	22 %

Les différences pour les variables utilisées dans le barème de pondération sont minimales, sauf pour le mince écart pour la tranche d'âge inférieure, qui est légèrement sous-représentée dans l'échantillon non

pondéré. Toutefois, comme il a été mentionné ci-dessus, la répartition des âges de l'échantillon en ligne demeure solide. Les plus grands écarts notables entre l'échantillon non pondéré et les données du recensement de 2016 sont au chapitre des niveaux d'éducation, tout comme c'est le cas pour l'échantillon téléphonique. L'échantillon non pondéré tend à surreprésenter les Canadiens plus éduqués, bien que l'écart ne soit pas aussi important que pour l'échantillon téléphonique. L'échantillon en ligne contient aussi une plus petite proportion de Canadiens qui ont un revenu familial de 100 000 \$ et plus, ainsi qu'une proportion légèrement plus petite d'immigrants.

## Comparaison des échantillons téléphoniques et en ligne

Le tableau ci-dessous présente une comparaison des échantillons téléphoniques et en ligne pour les variables utilisées dans le barème de pondération des échantillons. Les totaux pour chaque variable pourraient ne pas donner la taille totale de l'échantillon, puisque certains répondants ont refusé de fournir certains renseignements socioéconomiques.

### Comparaison des échantillons téléphoniques et en ligne : Par région (variable comprise dans le barème de pondération)

	Échantillon téléphonique non pondéré	Échantillon en ligne non pondéré
<b>Colombie-Britannique/Territoires</b>	14 %	14 %
<b>Alberta</b>	11 %	11 %
<b>Saskatchewan</b>	5 %	5 %
<b>Manitoba</b>	5 %	6 %
<b>Ontario</b>	35 %	35 %
<b>Québec</b>	23 %	21 %
<b>Canada atlantique</b>	8 %	8 %

### Comparaison des échantillons téléphoniques et en ligne : Par sexe (Variable comprise dans le barème de pondération)

	Échantillon téléphonique non pondéré	Échantillon en ligne non pondéré
<b>Homme</b>	52 %	45 %
<b>Femme</b>	47 %	54 %

### Comparaison des échantillons téléphoniques et en ligne : Par âge (variable comprise dans le barème de pondération)

	Échantillon téléphonique non pondéré	Échantillon en ligne non pondéré
<b>De 18 à 24 ans</b>	7 %	9 %
<b>De 25 à 34 ans</b>	14 %	18 %
<b>De 35 à 44 ans</b>	18 %	17 %
<b>De 45 à 54 ans</b>	17 %	18 %
<b>De 55 à 64 ans</b>	21 %	18 %
<b>65 ans et plus</b>	23 %	20 %



### Comparaison par renseignements socioéconomiques non utilisés dans la pondération

Le tableau suivant montre la comparaison entre les deux échantillons pour les niveaux d'éducation et de revenu ainsi que pour le pays de naissance, soit des variables qui n'étaient pas incluses dans le barème de pondération. Puisqu'aucun contingent n'a été établi pour l'une ou l'autre de ces trois variables durant le travail effectué sur le terrain, les similarités entre les deux échantillons sont remarquables, bien qu'il y a un écart de 9 points pour ceux qui ont un diplôme universitaire. Comme il a été discuté ci-dessus, les deux échantillons surreprésentent les Canadiens ayant suivi des études universitaires et sous-représentent ceux qui ont un diplôme d'études secondaires ou moins, l'échantillon en ligne se rapprochant un peu plus des données du recensement de 2016. Certaines différences peuvent aussi être constatées relativement aux tranches de revenus lorsque l'on compare les répondants en ligne et par téléphone. Ces écarts sont plus particulièrement visibles dans la tranche 40 000 \$ et moins (écart de 8 points) et dans la tranche 100 000 \$ et plus (écart de 15 points).

Enfin, les deux échantillons montrent une différence dans la proportion des répondants nés au Canada. Tandis que 24 % des répondants par téléphone rapportent être nés à l'extérieur du pays, seulement 17 % des répondants en ligne indiquent la même chose. Selon le recensement de 2016, la proportion réelle des répondants nés à l'extérieur du pays au sein de la population canadienne est de 22 %. Par conséquent, l'échantillon téléphonique représente étroitement la population immigrante, tandis que l'échantillon en ligne la sous-représente légèrement.

#### Comparaison des échantillons téléphoniques et en ligne : Éducation

La répartition relative à l'éducation montrée ici est légèrement différente de celle figurant dans les tableaux ci-dessus en vue de la faire correspondre à la description des données utilisées pour le recensement de 2016.

	Échantillon téléphonique non pondéré	Échantillon en ligne non pondéré	Recensement 2016
Études secondaires ou moins	24 %	28 %	43 %
Études professionnelles ou collégiales	29 %	34 %	35 %
Université	47 %	38 %	22 %

#### Comparaison des échantillons téléphoniques et en ligne : Revenu

	Échantillon téléphonique non pondéré	Échantillon en ligne non pondéré	Recensement 2016
Moins de 40 000 \$	18 %	26 %	26 %
De 40 000 \$ à moins de 60 000 \$	13 %	16 %	16 %
De 60 000 \$ à moins de 100 000 \$	26 %	28 %	25 %
100 000 \$ et plus	35 %	20 %	33 %

**Comparaison des échantillons téléphoniques et en ligne : Pays de naissance**

	Échantillon téléphonique non pondéré	Échantillon en ligne non pondéré	Recensement 2016
<b>Né au Canada</b>	76 %	82 %	78 %
<b>Né à l'extérieur du Canada</b>	24 %	17 %	22 %

Les différences notées ci-dessus quant à la proportion d'immigrants échantillonnés au moyen de chaque méthode d'entrevue n'expliquent pas toutes les différences statistiques notées dans les réponses au sondage d'une méthode de collecte de données à l'autre. Les répondants qui ne sont pas nés au Canada sont plus positifs que ceux nés au pays pour la plupart des questions comprises dans l'étude, mais l'importance de ces écarts d'attitudes est trop minime pour établir le type de différence qui serait nécessaire pour expliquer les écarts dans les réponses au sondage entre les répondants en ligne et par téléphone. Au plus, cette plus petite proportion d'immigrants dans l'échantillon en ligne pourrait expliquer un écart de 1 point de pourcentage pour certaines questions.

### Sondage téléphonique à l'échelle municipale

Ipsos a mené un sondage téléphonique de 11 minutes ciblant 14 municipalités spécifiques, auprès d'un échantillon aléatoire de 1 320 personnes sélectionnées dans la population générale canadienne (18 ans ou plus) entre le 10 février et le 4 mars 2020. L'échantillon est un échantillon probabiliste généré par la composition aléatoire de numéros.

Les répondants au sein des ménages contactés par téléphone fixe ont été sélectionnés au hasard, en utilisant la « méthode du dernier anniversaire », laquelle consiste à interroger le dernier membre du ménage (âgé de 18 ans et plus) à avoir célébré son anniversaire de naissance.

Les répondants contactés par téléphone cellulaire étaient aussi choisis par composition aléatoire, et ils devaient être âgés de 18 ans et plus pour participer. Les échantillons de numéros sans fil ont été sélectionnés au niveau des municipalités à partir d'une base de données contenant tous les numéros possibles de cellulaire en blocs de 1 000 numéros, selon les indicatifs régionaux et les codes de central téléphonique consacrés aux communications sans fil. Sur 14 municipalités, les répondants de trois municipalités (Altona/Rhineland, Claresholm et West Kootenay) ont été contactés uniquement par téléphone fixe, car il s'agit de petites zones sans central unique consacré à la téléphonie sans fil, ce qui signifie qu'il n'est pas possible de sélectionner avec précision les numéros de téléphone sans fil de ces municipalités étant donné la nature mobile de la technologie.

Sur l'échantillon total de 1 320 Canadiens pour ce sondage, 635 répondants ont été contactés sur leur téléphone fixe alors que les 685 autres répondants ont été contactés sur leur téléphone cellulaire. La marge d'erreur pour un sondage téléphonique de 1 320 répondants est de  $\pm 2,9\%$ , avec un intervalle de confiance de 95 % (19 fois sur 20). Le questionnaire final utilisé était fourni par IRCC en vue d'assurer un suivi adéquat des résultats de recherches antérieures menées par le Ministère.

**Comparaison d'échantillons de téléphones fixes et de téléphones cellulaires : Par municipalité**

Municipalité	Téléphone fixe	Téléphone cellulaire	Total
North Bay (Ontario)	35	65	100
Sudbury (Ontario)	35	65	100
Timmins (Ontario)	35	65	100
Sault Ste. Marie (Ontario)	35	65	100
Thunder Bay (Ontario)	35	65	100
Cornwall (Ontario)	35	65	100
Brandon (Manitoba)	35	65	100
Altona/Rhineland (Manitoba) (comprend Plum Coulee et Gretna)	45	0	45
Moose Jaw (Saskatchewan)	50	50	100
Claresholm (Alberta)	75	0	75
Red Deer (Alberta)	35	65	100
Vernon (Colombie- Britannique)	35	65	100
West Kootenay (Colombie-Britannique) (Trail, Castlegar, Rossland, Nelson)	100	0	100
Whitehorse (Yukon)	50	50	100

**Répartition des appels**

Le tableau ci-dessous montre la répartition des appels et le calcul des taux de réponse, selon l'ancienne méthode empirique de calcul des taux de réponse des sondages téléphoniques de l'ARIM.

	Téléphone fixe	Téléphone cellulaire	Total
Nombre total de tentatives d'appels	9 505	43 798	53 303
Non valide (numéro hors service, télécopieur/modem, entreprise/non résidentiel)	2 976	29 571	32 547
Total des unités non résolues (NR) (ligne occupée, pas de réponse, répondeur)	2 375	7 819	10 194
Total répondants potentiels – unités non répondantes (UNR)	3 517	5 401	8 918
Problème de langue	38	35	73
Maladie, incapacité, surdité	57	25	82
Refus du ménage	3 347	5 288	8 635
Le répondant admissible raccroche	75	53	128
Total répondants potentiels – unités répondantes (UR)	637	1 007	1 644

Dépassement de la limite	2	1	3
Personne de 18 ans ou plus	0	321	321
Inadmissible à cause de l'emploi	0	0	0
Entrevues terminées	635	685	1 320

Le taux de réponse, calculé en divisant le nombre de **répondants potentiels – unités répondantes** par la somme des **unités non résolues**, des **répondants potentiels – unités non répondantes** et des **répondants potentiels – unités répondantes**, était de 9,76 % pour les numéros de téléphone fixe, de 7,08 % pour les numéros de téléphone cellulaire et de 7,92 % pour tous les numéros de téléphone. Le taux de réponse total de 7,92 % pour un sondage téléphonique auprès du grand public canadien incluant jusqu'à 8 rappels par ménage est typique.

### Pondération de l'échantillon à l'échelle municipale

Les tableaux ci-dessous indiquent les répartitions non pondérées et pondérées de l'échantillon à l'échelle municipale. L'échantillon a été stratifié par municipalité. Une pondération a été appliquée aux échantillons provenant de 11 des 14 municipalités afin de s'assurer que les données finales reflètent leur population adulte par âge, selon les profils du recensement de 2016. La pondération n'a pas été appliquée aux échantillons des trois municipalités dont les répondants ont été contactés par téléphone fixe uniquement (Altona/Rhineland, Claresholm et West Kootenay).

#### North Bay : Échantillon à l'échelle municipale pondéré et non pondéré : Par âge

	Taille de l'échantillon non pondéré	Taille de l'échantillon pondéré
De 18 à 34 ans	19	27
De 35 à 54 ans	32	31
55 ans et plus	49	42

#### Sudbury : Échantillon à l'échelle municipale pondéré et non pondéré : Par âge

	Taille de l'échantillon non pondéré	Taille de l'échantillon pondéré
De 18 à 34 ans	23	26
De 35 à 54 ans	28	33
55 ans et plus	49	41

#### Timmins : Échantillon à l'échelle municipale pondéré et non pondéré : Par âge

	Taille de l'échantillon non pondéré	Taille de l'échantillon pondéré
De 18 à 34 ans	31	27
De 35 à 54 ans	33	35
55 ans et plus	36	38

**Sault Ste. Marie : Échantillon à l'échelle municipale pondéré et non pondéré : Par âge**

	Taille de l'échantillon non pondéré	Taille de l'échantillon pondéré
De 18 à 34 ans	16	24
De 35 à 54 ans	30	30
55 ans et plus	54	46

**Thunder Bay : Échantillon à l'échelle municipale pondéré et non pondéré : Par âge**

	Taille de l'échantillon non pondéré	Taille de l'échantillon pondéré
De 18 à 34 ans	17	26
De 35 à 54 ans	26	31
55 ans et plus	57	43

**Cornwall : Échantillon à l'échelle municipale pondéré et non pondéré : Par âge**

	Taille de l'échantillon non pondéré	Taille de l'échantillon pondéré
De 18 à 34 ans	22	24
De 35 à 54 ans	30	39
55 ans et plus	48	47

**Brandon : Échantillon à l'échelle municipale pondéré et non pondéré : Par âge**

	Taille de l'échantillon non pondéré	Taille de l'échantillon pondéré
De 18 à 34 ans	13	33
De 35 à 54 ans	36	33
55 ans et plus	51	34

**Moose Jaw : Échantillon à l'échelle municipale pondéré et non pondéré : Par âge**

	Taille de l'échantillon non pondéré	Taille de l'échantillon pondéré
De 18 à 34 ans	15	27
De 35 à 54 ans	23	31
55 ans et plus	62	42

**Red Deer : Échantillon à l'échelle municipale pondéré et non pondéré : Par âge**

	Taille de l'échantillon non pondéré	Taille de l'échantillon pondéré
De 18 à 34 ans	20	34
De 35 à 54 ans	35	35
55 ans et plus	45	31

Vernon : Échantillon à l'échelle municipale pondéré et non pondéré : Par âge

	Taille de l'échantillon non pondéré	Taille de l'échantillon pondéré
De 18 à 34 ans	11	22
De 35 à 54 ans	29	30
55 ans et plus	60	48

Whitehorse : Échantillon à l'échelle municipale pondéré et non pondéré : Par âge

	Taille de l'échantillon non pondéré	Taille de l'échantillon pondéré
De 18 à 34 ans	6	30
De 35 à 54 ans	26	37
55 ans et plus	68	33

## Annexe 2 – Instruments quantitatifs

Les instruments quantitatifs en français et en anglais se trouvent dans un document distinct.