



Immigration, Refugees  
and Citizenship Canada

Immigration, Réfugiés  
et Citoyenneté Canada

# 2024-25 Sondage de suivi annuelle d'IRCC Rapport final

## Préparé pour Immigration, Réfugiés et Citoyenneté Canada

Nom du fournisseur : Phoenix SPI

Numéro de contrat : CW2377442

Valeur du contrat : 74 955,73 \$ (incluant les taxes applicables)

Date d'attribution du contrat : 2024-10-10

Date de présentation du rapport : 2025-01-27

Numéro d'enregistrement : POR 043-24

Pour obtenir plus d'informations, prière de communiquer avec IRCC à l'adresse suivante :

[IRCC.COMMPOR-ROPCOMM.IRCC@cic.gc.ca](mailto:IRCC.COMMPOR-ROPCOMM.IRCC@cic.gc.ca)

**This report is also available in English.**

Canada 

Cette publication peut être reproduite uniquement à des fins non commerciales. Une autorisation écrite préalable doit être obtenue auprès d'Immigration, Réfugiés et Citoyenneté Canada. Pour de plus amples renseignements sur ce rapport, prière de communiquer avec Immigration, Réfugiés et Citoyenneté Canada à l'adresse courriel [IRCC.COMMPOR-ROPCOMM.IRCC@cic.gc.ca](mailto:IRCC.COMMPOR-ROPCOMM.IRCC@cic.gc.ca).

**Numéro de catalogue :** Ci4-183/1-2025F-PDF

**ISBN:** 978-0-660-75438-3

This report is also available in English under the title : **2024-25 IRCC Annual Tracking Survey – Final Report**

**Numéro de catalogue :** Ci4-183/1-2025E-PDF

**ISBN:** 978-0-660-75437-6

© Sa Majesté le Roi du chef du Canada, représenté par le ministre d'Immigration, Réfugiés et Citoyenneté Canada, 2025

# Table des matières

Compte rendu sommaire .....	1
1. Contexte et objectifs.....	1
2. Méthodologie .....	1
3. Principaux constats.....	1
4. Notes au lecteur.....	2
5. Déclaration de neutralité politique .....	2
Constats détaillés .....	4
1. Points de vue concernant l’immigration.....	4
2. Attitudes à l’égard des réfugiés .....	11
Annexe 1 : Spécifications techniques .....	15
1. Survol .....	15
2. Échantillonnage .....	16
3. Pondération .....	17
4. Dispositions des appels.....	19
5. Analyse de la non-réponse .....	20
Annexe 2 : Instruments quantitatifs.....	21
Annexe 3 : Données totalisées .....	21

## Liste des tableaux

Tableau 1 : QA1. À votre avis, est-ce qu'il y a un trop grand nombre, trop peu ou juste assez d'immigrants qui viennent au Canada? .....	4
Tableau 2 : QA2. À l'heure actuelle, le Canada prévoit d'accepter 395 000 immigrants à titre de résidents permanents en 2025. Diriez-vous que ce serait un trop grand nombre, trop peu ou juste assez? .....	5
Tableau 3 : QA2B. 395 000 résidents permanents constituent environ 20 % de moins que le Canada planifie d'admettre en 2024. Compte tenu de cela, diriez-vous que ce serait un trop grand nombre, trop peu ou juste assez? .....	5
Tableau 4 : QA2O. Pourquoi dites-vous cela? (Base de référence : les personnes ayant dit que 395 000 résidents permanents, qui constituent une réduction d'environ 20 % par rapport à 2024, représentent un « trop grand nombre » d'immigrants; n=1 105; plusieurs réponses acceptées.).....	6
Tableau 5 : QA2O. Pourquoi dites-vous cela? (Base de référence : les personnes ayant dit que 395 000 résidents permanents, qui constituent une réduction d'environ 20 % par rapport à 2024, représentent « juste assez » d'immigrants; n=989; plusieurs réponses acceptées).....	7
Tableau 6 : QA2O. Pourquoi dites-vous cela? (Base de référence : les personnes ayant dit que 395 000 résidents permanents, qui constituent une diminution d'environ 20 % par rapport à 2024, représentent « trop peu » d'immigrants; n=302; plusieurs réponses acceptées) .....	7
Tableau 7 : QA3. 395 000 immigrants représentent environ 1 % de la population actuelle du Canada. Compte tenu de cela, diriez-vous que ce serait un trop grand nombre, trop peu ou juste assez?.....	8
Tableau 8 : QA4B. Est-ce qu'il y a un trop grand nombre, trop peu ou juste assez d'immigrants qui arrivent dans votre province ou territoire?.....	9
Tableau 9 : QA4. Est-ce qu'il y a un trop grand nombre, trop peu ou juste assez d'immigrants qui arrivent dans votre ville ou village?.....	9
Tableau 10 : QA8A. De façon générale, quel effet l'immigration au Canada a-t-elle sur votre ville ou village? .....	10
Tableau 11 : QA8B. De façon générale, quel effet l'immigration au Canada a-t-elle sur votre province ou territoire?.....	10
Tableau 12 : QA8E. De façon générale, quel effet l'immigration au Canada a-t-elle sur le Canada?.....	11
Tableau 13 : QR2A. Croyez-vous qu'il y a un trop grand nombre, trop peu ou juste assez de réfugiés sélectionnés pour être réinstallés au Canada de l'étranger? .....	12
Tableau 14 : QR2B. Croyez-vous qu'il y a un trop grand nombre, trop peu ou juste assez de personnes qui viennent au Canada et demandent l'asile? .....	12
Tableau 15 : QR5A. Quel effet l'acceptation des réfugiés a-t-elle sur votre ville ou village?.....	13
Tableau 16 : QR5C. Quel effet l'acceptation des réfugiés a-t-elle sur votre province ou territoire? .....	13
Tableau 17 : QR5B. Quel effet l'acceptation des réfugiés a-t-elle sur le Canada? .....	14
Tableau 18 : Répartition des entrevues réalisées.....	16
Tableau 19 : Totaux pondérés et non pondérés par région .....	17
Tableau 20 : Totaux pondérés et non pondérés par groupe d'âge .....	17

Tableau 21 : Totaux pondérés et non pondérés par genre .....	17
Tableau 22 : Totaux pondérés et non pondérés par niveau de scolarité .....	18
Tableau 23 : Totaux pondérés et non pondérés par revenu du ménage .....	18
Tableau 24 : Totaux pondérés et non pondérés par pays de naissance.....	18

# Compte rendu sommaire

Immigration, Réfugiés et Citoyenneté Canada (IRCC) a chargé Phoenix Strategic Perspectives (Phoenix SPI) de mener un sondage téléphonique auprès des Canadiens afin d'évaluer les perceptions de la population à l'égard de l'immigration et des questions connexes. Phoenix SPI présente avec plaisir ce rapport à IRCC.

## 1. Contexte et objectifs

IRCC est le ministère du gouvernement du Canada qui est responsable des questions relatives à l'immigration au Canada, aux réfugiés et à la citoyenneté canadienne. IRCC dirige un programme de recherche permanent afin d'aider le Ministère à mieux comprendre les attitudes des Canadiens à l'égard des questions entourant la citoyenneté et l'immigration. Dans le cadre de ce programme, IRCC réalise des études de suivi annuelles par téléphone depuis 1996.

L'étude de suivi annuelle fournit au Ministère des données de suivi comparables sur les attitudes de la population à l'égard de l'immigration et de questions connexes, ce qui est d'une importance capitale pour les politiques, les programmes et les services d'IRCC. L'étude de cette année visait précisément à évaluer les perceptions des Canadiens concernant ce qui suit :

- Les niveaux d'immigration.
- Les répercussions de l'immigration sur le Canada en général.
- Le système d'immigration et les priorités du Canada en matière d'immigration.

Les résultats seront utilisés par IRCC dans le but d'assurer la qualité des options stratégiques, de la conception de programme et des conseils; d'encourager et de gérer efficacement les services axés sur les clients; de gérer les risques organisationnels et stratégiques de manière proactive; et de recueillir et d'utiliser des renseignements pertinents concernant les résultats du programme.

## 2. Méthodologie

Un sondage téléphonique de 10 minutes par composition aléatoire a été mené auprès d'un échantillon de 2 500 Canadiens âgés de 18 ans ou plus entre le 2 et 29 novembre 2024. Un échantillon probabiliste à double base de sondage (téléphone cellulaire et ligne terrestre) qui se chevauche a été utilisé pour réduire au minimum l'erreur de couverture : 70 pour cent de la base de sondage était des numéros de téléphone cellulaire et 30 pour cent, des numéros de téléphone fixe. La base de sondage était disproportionnée sur le plan géographique afin d'améliorer l'exactitude des résultats de certaines régions. Selon un échantillon de cette taille, les résultats globaux peuvent être considérés comme exacts, avec une marge d'erreur de  $\pm 1,96$  %, 19 fois sur 20. Les marges d'erreur sont plus grandes pour les résultats relatifs aux sous-groupes de l'échantillon total. Les spécifications techniques complètes se trouvent à l'annexe : 1. Spécifications techniques.

## 3. Principaux constats

- Un peu plus de la moitié (54 %) des Canadiens sondés estiment que le Canada accueille un trop grand nombre d'immigrants. Le tiers (34 %) trouvent que le nombre est approprié et 7 % jugent qu'il y a trop peu d'immigrants qui viennent au Canada.

- Lorsqu'on leur a dit que le Canada prévoyait d'admettre 395 000 immigrants à titre de résidents permanents en 2025, 52 % des répondants ont dit que le nombre était trop élevé, 37 % trouvaient que c'était juste assez et 5 % jugeaient que c'était trop peu. Lorsqu'on a ajouté que 395 000 immigrants constituent une réduction d'environ 20 pour cent par rapport au nombre que le Canada avait prévu d'admettre en 2024, 44 % étaient d'avis que le nombre était trop élevé, 39 % jugeaient qu'il s'agissait d'un nombre approprié et 13 % trouvaient qu'il y en avait trop peu.
- La moitié des Canadiens sondés estiment qu'un trop grand d'immigrants arrivent dans leur province ou territoire, 32 % sont d'avis que le nombre est approprié et 8 % trouvent que le nombre est trop faible. À titre de comparaison, 41 % estiment qu'il y a trop d'immigrants qui s'installent dans leur ville ou village, 39 % trouvent qu'il s'agit d'un bon nombre et 11 % croient qu'il y en a trop peu.
- Près de la moitié (49 %) des Canadiens estiment que l'effet de l'immigration sur leur ville ou village est à tout le moins plutôt positif, tandis que 29 % estiment qu'il est négatif dans une certaine mesure. La même proportion (49 %) des répondants considèrent que l'immigration a un effet positif sur leur province ou territoire, tandis que 34 % jugent qu'il est à tout le moins plutôt négatif. En outre, 53 % des répondants ont indiqué que l'effet de l'immigration sur le pays dans son ensemble est positif dans une certaine mesure, tandis que 31 % le décrivent comme étant à tout le moins plutôt négatif.
- Plus du tiers (38 %) des Canadiens sondés estiment qu'il y a juste assez de réfugiés sélectionnés pour être réinstallés au Canada de l'étranger, tandis que 29 % croient qu'il y a trop de réfugiés et 17 % sont d'avis qu'il y en a trop peu. En ce qui concerne les demandeurs d'asile, les répondants sont presque également divisés entre les personnes qui jugent qu'il y en a trop (36 %) et celles qui sont d'avis que c'est juste assez (34 %). Treize pour cent déclarent qu'il y a trop peu de gens qui viennent au Canada et demandent l'asile.
- Trente-sept pour cent des répondants estiment que l'accueil de réfugiés dans leur ville ou village a un effet à tout le moins plutôt positif. Pour ce qui est de leur province ou territoire, pratiquement la même proportion (38 %) trouve que l'effet est positif dans une certaine mesure. À l'échelle nationale, les Canadiens sondés avaient plus tendance à croire que l'accueil de réfugiés entraîne un effet positif (43 %) plutôt qu'un effet négatif.

#### 4. Notes au lecteur

- Tous les résultats sont exprimés en pourcentage, sauf indication contraire.
- Les pourcentages ayant été arrondis, leur somme peut ne pas atteindre 100.
- Toutes les questions, et tous les pourcentages déclarés, comprennent tous les répondants (n=2500).
- La valeur du contrat était de 74 955,73 \$ (TVH incluse).

#### 5. Déclaration de neutralité politique

En ma qualité de cadre supérieure de Phoenix Strategic Perspectives, je certifie par la présente que les produits livrés sont en tout point conformes aux exigences du gouvernement du Canada en matière de neutralité politique qui sont décrites dans la Politique de communication du gouvernement du Canada et dans la Procédure de planification et d'attribution de marchés de services de recherche sur l'opinion publique. Plus particulièrement, les produits finaux ne comprennent pas de renseignements sur les

intentions de vote aux élections, les préférences de partis politiques, les positions vis-à-vis de l'électorat ou l'évaluation de la performance d'un parti politique ou de son dirigeant.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "AWoods", positioned above a horizontal line.

Alethea Woods, présidente, Phoenix SPI

# Constats détaillés

## 1. Points de vue concernant l'immigration

On a demandé aux Canadiens de nous faire part de leur opinion concernant les niveaux d'immigration actuels et de leurs points de vue en ce qui a trait aux effets de l'immigration sur le Canada. Vous trouverez ci-dessous une compilation des résultats.

**Une petite majorité estime que le Canada accueille un nombre trop élevé d'immigrants.**

Un peu plus de la moitié des Canadiens (54 %) estiment que le Canada accueille un nombre trop élevé d'immigrants. Le tiers (34 %) des répondants sont d'avis que c'est juste assez et 7 % trouvent qu'il y a trop peu d'immigrants qui viennent au Canada. Les répondants de l'Alberta, de la Saskatchewan et de l'Ontario étaient les plus susceptibles de dire que le Canada accueille trop d'immigrants, tandis que les répondants du Québec, du Nouveau-Brunswick, de Terre-Neuve-et-Labrador et des territoires étaient les moins enclins à être de cet avis.

**Tableau 1 : QA1. À votre avis, est-ce qu'il y a un trop grand nombre, trop peu ou juste assez d'immigrants qui viennent au Canada?**

	Total	C.-B.	Alb.	Sask.	Man.	Ont.	Qc	N.-B.	Î.-P.-É.	N.-É.	T.-N.-L.	Territoires
Trop grand nombre	54 %	56 %	61 %	59 %	53 %	58 %	44 %	41 %	53 %	52 %	39 %	42 %
Juste assez	34 %	32 %	30 %	31 %	40 %	30 %	40 %	48 %	36 %	30 %	42 %	40 %
Trop peu	7 %	7 %	4 %	5 %	3 %	6 %	9 %	6 %	6 %	13 %	11 %	11 %
Ne sait pas	5 %	4 %	4 %	5 %	3 %	6 %	6 %	6 %	5 %	4 %	7 %	4 %

**Les opinions ont très peu changé après que les Canadiens ont été informés que le Canada prévoyait d'admettre 395 000 immigrants à titre de résidents permanents en 2025.**

Après avoir informé les répondants que le Canada prévoyait d'admettre 395 000 immigrants en 2025, nous avons constaté que la perception selon laquelle le Canada accepte trop d'immigrants est demeurée pratiquement la même (52 % partagent cette opinion comparativement à 54 %). Un peu plus du tiers (37 %) des répondants ont déclaré que le nombre d'immigrants qui viennent au Canada est approprié et 5 % estiment que c'est un nombre trop faible. Les répondants de l'Alberta et de la Nouvelle-Écosse étaient les plus susceptibles de dire que le nombre de 395 000 immigrants admis à titre de résidents permanents est trop élevé, alors que les répondants du Québec, de l'Île-du-Prince-Édouard, de Terre-Neuve-et-Labrador et des territoires étaient les moins enclins à de cet avis.

**Tableau 2 : QA2. À l'heure actuelle, le Canada prévoit d'accepter 395 000 immigrants à titre de résidents permanents en 2025. Diriez-vous que ce serait un trop grand nombre, trop peu ou juste assez?**

	Total	C.-B.	Alb.	Sask.	Man.	Ont.	Qc	N.-B.	Î.-P.-É.	N.-É.	T.-N.-L.	Territoires
Trop grand nombre	52 %	51 %	62 %	58 %	55 %	52 %	44 %	49 %	45 %	60 %	46 %	40 %
Juste assez	37 %	37 %	29 %	32 %	34 %	37 %	43 %	45 %	40 %	22 %	37 %	35 %
Trop peu	5 %	6 %	3 %	3 %	4 %	4 %	6 %	2 %	7 %	11 %	11 %	10 %
Ne sait pas	6 %	6 %	6 %	7 %	7 %	6 %	7 %	4 %	7 %	7 %	5 %	15 %

**Le fait d'avoir dit que 395 000 immigrants constituent une réduction de 20 % par rapport au nombre en 2024 a entraîné un effet notable sur les opinions.**

Lorsque les répondants ont su que le nombre de 395 000 personnes équivaut à une réduction de 20 % du nombre d'immigrants que le Canada avait prévu d'admettre en 2024, 44 % ont dit qu'il s'agissait d'un nombre trop élevé (une baisse comparativement à 52 % lorsqu'on n'avait mentionné que le nombre d'immigrants prévus en 2025). Treize pour cent ont déclaré qu'il s'agissait d'un nombre trop restreint d'immigrants (soit une hausse par rapport à 5 % lorsqu'on n'avait indiqué aux répondants que le nombre d'immigrants prévus en 2025). Trente-neuf pour cent des répondants ont dit que le nombre de 395 000 immigrants est approprié. Les répondants de l'Alberta, de la Saskatchewan et de la Nouvelle-Écosse étaient les plus susceptibles de dire que le nombre de 395 000 immigrants acceptés était trop élevé, alors que les répondants du Québec, de l'Île-du-Prince-Édouard et des territoires les moins enclins à être de cet avis.

**Tableau 3 : QA2B. 395 000 résidents permanents constituent environ 20 % de moins que le Canada planifie d'admettre en 2024. Compte tenu de cela, diriez-vous que ce serait un trop grand nombre, trop peu ou juste assez?**

	Total	C.-B.	Alb.	Sask.	Man.	Ont.	Qc	N.-B.	Î.-P.-É.	N.-É.	T.-N.-L.	Territoires
Trop grand nombre	44 %	41 %	55 %	54 %	38 %	47 %	35 %	43 %	34 %	56 %	40 %	33 %
Juste assez	39 %	43 %	28 %	29 %	43 %	37 %	47 %	46 %	50 %	31 %	40 %	45 %
Trop peu	13 %	13 %	11 %	11 %	14 %	12 %	15 %	9 %	12 %	11 %	17 %	18 %
Ne sait pas	3 %	2 %	5 %	5 %	5 %	4 %	3 %	2 %	4 %	1 %	3 %	4 %

En ayant recours à une question ouverte, on a demandé aux répondants d'expliquer pourquoi ils estiment que le nombre de 395 000 immigrants en 2025, qui représente une réduction d'environ 20 % du nombre de résidents permanents en 2024, constitue un trop grand nombre d'immigrants, trop peu ou juste assez. Les explications se trouvent dans les tableaux ci-dessous, ventilées selon les points de vue des répondants sur le nombre d'immigrants que le Canada prévoit d'admettre en 2025.

Parmi les Canadiens qui ont déclaré que le nombre de 395 000 immigrants est encore trop élevé (n=1105), 40 % ont invoqué des raisons liées au logement, y compris la pénurie de logements et le coût élevé des

maisons et des loyers. Le quart (25 %) des répondants ont parlé de la pénurie d'emplois et de la perception selon laquelle l'économie canadienne ne peut pas soutenir un plus grand nombre de gens. Par ailleurs, un répondant sur cinq (22 %) s'est dit préoccupé par la concurrence pour les mesures de soutien social. Onze pour cent des personnes ont justifié leur opinion selon laquelle le nombre de 395 000 immigrants est trop élevé en parlant des pressions qui seraient exercées sur le système de soins de santé. Dix-sept pour cent des répondants ont simplement dit qu'il y a trop d'immigrants et de résidents permanents. D'autres explications, fournies par 10 % ou moins des répondants, se trouvent dans le tableau 4.

**Tableau 4 : QA20. Pourquoi dites-vous cela? (Base de référence : les personnes ayant dit que 395 000 résidents permanents, qui constituent une réduction d'environ 20 % par rapport à 2024, représentent un « trop grand nombre » d'immigrants; n=1 105; plusieurs réponses acceptées.)**

	Total
Logement (préoccupations concernant la disponibilité ou le coût; mentions de la crise du logement)	40 %
Emplois/économie (préoccupations concernant la pénurie d'emplois/le chômage; la capacité de l'économie)	25 %
Concurrence pour obtenir des mesures de soutien social (le gouvernement canadien ne peut pas fournir du soutien ou des services à un plus grand nombre de personnes/il devrait prendre soin des Canadiens en premier, ce qui comprend les préoccupations relatives à l'itinérance)	22 %
Un trop grand nombre d'immigrants/de résidents permanents	17 %
Pressions sur les soins de santé/médecins/hôpitaux	11 %
Pressions sur l'infrastructure/infrastructure insuffisante	9 %
Préoccupations relatives à la culture (répercussions sur la culture/l'identité canadienne; intégration sociale/culturelle inadéquate)	9 %
Coût de la vie élevé (autre que le logement)	7 %
Préoccupations concernant la gestion gouvernementale des systèmes/politiques en matière d'immigration	6 %
Trop de gens/le Canada est déjà surpeuplé	6 %
Le Canada a accepté un trop grand nombre d'immigrants/de résidents permanents dans le passé	5 %
Répercussions sur le système d'éducation/enjeux liés aux étudiants internationaux	4 %
Préoccupations concernant la criminalité/la sécurité publique	2 %
Pas suffisamment informé sur la question	<1 %
Il y a en juste assez/d'accord avec une réduction du nombre de résidents permanents	<1 %
Autre	2 %
Ne sait pas/refuse de répondre	3 %

Les Canadiens qui ont dit que la réduction d'environ 20 % du nombre d'immigrants (395 000 personnes) est appropriée (n=989) ont justifié leur opinion en parlant des enjeux relatifs au logement (15 %), des pénuries de main-d'œuvre et des demandes du marché du travail (13 %), du fait que le Canada a besoin d'un nombre plus élevé de personnes (9 %) et de la responsabilité humanitaire du Canada (8 %). Deux personnes sur 10 (22 %) ont simplement dit que le nombre est approprié ou qu'elles sont d'accord avec la diminution de 20 %, tandis qu'une personne sur 10 (12 %) a déclaré que la réduction d'environ 20 % est justifiée parce qu'il y a trop d'immigrants et de résidents permanents. D'autres raisons, invoquées par 6 % des répondants ou moins, se trouvent dans le tableau 5.

**Tableau 5 : QA20. Pourquoi dites-vous cela? (Base de référence : les personnes ayant dit que 395 000 résidents permanents, qui constituent une réduction d'environ 20 % par rapport à 2024, représentent « juste assez » d'immigrants; n=989; plusieurs réponses acceptées)**

	Total
Juste assez d'immigrants/d'accord avec la réduction du nombre de résidents permanents	22 %
Logement (préoccupations concernant la disponibilité ou le coût; mentions de la crise du logement)	15 %
Répondre aux demandes du marché du travail/pénuries de main-d'oeuvre	13 %
Trop grand nombre d'immigrants/de résidents permanents	12 %
Le Canada a besoin d'un plus grand nombre de personnes	9 %
Le Canada a une responsabilité humanitaire d'aider les gens/d'accepter des réfugiés	8 %
Concurrence pour obtenir des mesures de soutien social (le gouvernement canadien ne peut pas fournir du soutien ou des services à un plus grand nombre de personnes/il devrait prendre soin des Canadiens en premier, ce qui comprend les préoccupations relatives à l'itinérance)	6 %
Emplois/économie (préoccupations concernant la pénurie d'emplois/le chômage; la capacité de l'économie)	5 %
Pas suffisamment informé sur la question	4 %
Vieillesse de la population canadienne/faible taux de natalité	4 %
Préoccupations concernant la gestion gouvernementale des systèmes/politiques en matière d'immigration	4 %
Confiance envers le gouvernement canadien/les experts	3 %
La société canadienne bénéficie de la diversité culturelle/du multiculturalisme	3 %
Pressions sur les soins de santé/médecins/hôpitaux	3 %
Pressions sur l'infrastructure/infrastructure insuffisante	3 %
Le Canada a accepté un trop grand nombre d'immigrants/de résidents permanents dans le passé	3 %
Coût de la vie élevé (autre que le logement)	2 %
Trop de gens/le Canada est déjà surpeuplé	1 %
Préoccupations relatives à la culture (répercussions sur la culture/l'identité canadienne; intégration sociale/culturelle inadéquate)	1 %
Répercussions sur le système d'éducation/enjeux liés aux étudiants internationaux	1 %
Le Canada peut offrir des occasions aux immigrants/résidents permanents	1 %
La population canadienne s'est bâtie grâce à l'immigration/tout le monde provient d'un autre pays	1 %
Préoccupations concernant la criminalité/la sécurité publique	1 %
Autre	2 %
Ne sait pas/refuse de répondre	8 %

Les Canadiens ayant dit que le nombre de 395 000 immigrants est trop faible (n=302) ont expliqué que le Canada a besoin d'un plus grand nombre de personnes (35 %), que l'on doit répondre aux demandes du marché du travail et remédier aux pénuries de main-d'œuvre (34 %) et que le Canada a une responsabilité humanitaire (20 %). Onze pour cent ont parlé du vieillissement de la population canadienne et du faible taux de natalité au Canada. Toutes les autres explications, fournies par 6 % des répondants ou moins, se trouvent dans le tableau 6.

**Tableau 6 : QA20. Pourquoi dites-vous cela? (Base de référence : les personnes ayant dit que 395 000 résidents permanents, qui constituent une diminution d'environ 20 % par rapport à 2024, représentent « trop peu » d'immigrants; n=302; plusieurs réponses acceptées)**

	Total
Le Canada a besoin d'un plus grand nombre de personnes	35 %
Répondre aux demandes du marché du travail/pénuries de main-d'oeuvre	34 %
Le Canada a une responsabilité humanitaire d'aider les gens/d'accepter des réfugiés	20 %

Vieillessement de la population canadienne/faible taux de natalité	11 %
La société canadienne bénéficie de la diversité culturelle/du multiculturalisme	6 %
Le Canada peut offrir des occasions aux immigrants/résidents permanents	4 %
La population canadienne s'est bâtie grâce à l'immigration/tout le monde provient d'un autre pays	3 %
À peu près le bon nombre/d'accord avec une diminution du nombre de résidents permanents	2 %
Disponibilité/pénuries de logements	1 %
Pressions sur l'infrastructure/infrastructure insuffisante	1 %
Pas suffisamment informé sur la question	1 %
Le gouvernement canadien devrait d'abord prendre soin des Canadiens/accorder la priorité aux personnes qui sont déjà ici	1 %
Pénurie d'emplois/trop de gens sont sans emploi	<1 %
Préoccupations relatives au logement/crise du logement	<1 %
Autre	4 %
Ne sait pas/refuse de répondre	2 %

**Le fait de présenter les données relatives à l'immigration comme une proportion de la population totale a eu un effet favorable sur les perceptions.**

Ayant été informés que 395 000 immigrants constituent environ un pour cent de la population actuelle du Canada, un plus grand nombre de Canadiens sondés étaient d'avis qu'il s'agit d'un nombre approprié d'immigrants (44 % comparativement à 39 % des personnes à qui nous n'avons pas fourni ces renseignements supplémentaires en guise de contexte). Un nombre plus restreint de répondants ont indiqué que c'était un trop grand nombre (39 % comparativement à 44 % des répondants qui n'avaient pas obtenu les renseignements contextuels supplémentaires). Les répondants de l'Alberta, de la Saskatchewan et de la Nouvelle-Écosse étaient plus susceptibles de trouver que 395 000 immigrants constituent un trop grand nombre, tandis que les répondants du Québec, de l'Île-du-Prince-Édouard, de Terre-Neuve-et-Labrador et des territoires étaient les moins enclins à être de cet avis.

**Tableau 7 : QA3. 395 000 immigrants représentent environ 1 % de la population actuelle du Canada. Compte tenu de cela, diriez-vous que ce serait un trop grand nombre, trop peu ou juste assez?**

	Total	C.-B.	Alb.	Sask.	Man.	Ont.	Qc	N.-B.	Î.-P.- É.	N.-É.	T.-N.- L.	Territoires
Trop grand nombre	39 %	42 %	48 %	45 %	33 %	40 %	29 %	34 %	29 %	47 %	29 %	26 %
Juste assez	44 %	43 %	37 %	34 %	52 %	43 %	51 %	50 %	55 %	32 %	50 %	52 %
Trop peu	13 %	11 %	12 %	10 %	13 %	11 %	18 %	12 %	14 %	16 %	20 %	16 %
Ne sait pas	4 %	4 %	3 %	8 %	3 %	5 %	2 %	4 %	2 %	4 %	1 %	6 %

**Les Canadiens ont des points de vue similaires concernant les niveaux d'immigration à l'échelle provinciale, territoriale et locale.**

Exactement la moitié des Canadiens sondés trouvent qu'il y a trop d'immigrants qui viennent s'établir dans leur province ou territoire. Près d'un tiers (32 %) estiment que le nombre est approprié et 8 % sont d'avis qu'il y en a trop peu. Les répondants de l'Alberta et de l'Ontario étaient les plus susceptibles de dire qu'il y a trop d'immigrants qui arrivent dans leur province, tandis que les répondants de la Saskatchewan,

du Manitoba, du Nouveau-Brunswick, de Terre-Neuve-et-Labrador et des territoires étaient les moins enclins à être de cet avis.

**Tableau 8 : QA4B. Est-ce qu'il y a un trop grand nombre, trop peu ou juste assez d'immigrants qui arrivent dans votre province ou territoire?**

	Total	C.-B.	Alb.	Sask.	Man.	Ont.	Qc	N.-B.	Î.-P.-É.	N.-É.	T.-N.-L.	Territoires
Trop grand nombre	50 %	47 %	56 %	39 %	37 %	57 %	44 %	37 %	52 %	48 %	36 %	31 %
Juste assez	32 %	34 %	28 %	36 %	39 %	27 %	37 %	42 %	38 %	30 %	38 %	52 %
Trop peu	8 %	6 %	7 %	14 %	11 %	6 %	10 %	9 %	6 %	14 %	22 %	14 %
Ne sait pas	10 %	12 %	8 %	11 %	13 %	10 %	8 %	11 %	4 %	6 %	3 %	3 %

Lorsqu'ils sont passés de leur province ou territoire à leur ville ou village, les Canadiens étaient presque également divisés entre les personnes qui estiment qu'il y a trop d'immigrants et celles qui trouvent qu'il y en a juste assez. Quarante et un pour cent ont dit qu'un trop grand nombre d'immigrants viennent s'établir dans leur ville ou village (comparativement à 50 % qui partagent cette opinion pour ce qui est de leur province ou territoire), tandis que 39 % estiment que le nombre est approprié (comparativement à 32 % qui pensent de cette façon en ce qui a trait à leur province ou à leur territoire). Environ un répondant sur 10 (11 %) croit qu'il y a trop peu d'immigrants qui arrivent dans sa ville. Les répondants de l'Alberta et de l'Ontario étaient les plus susceptibles de trouver qu'il y a trop d'immigrants qui s'établissent dans leur ville ou village, tandis que les résidents du Québec, de Terre-Neuve-et-Labrador et des territoires étaient les moins enclins à être de cet avis.

**Tableau 9 : QA4. Est-ce qu'il y a un trop grand nombre, trop peu ou juste assez d'immigrants qui arrivent dans votre ville ou village?**

	Total	C.-B.	Alb.	Sask.	Man.	Ont.	Qc	N.-B.	Î.-P.-É.	N.-É.	T.-N.-L.	Territoires
Trop grand nombre	41 %	42 %	48 %	37 %	35 %	50 %	27 %	31 %	39 %	41 %	26 %	24 %
Juste assez	39 %	42 %	33 %	38 %	44 %	32 %	49 %	42 %	50 %	38 %	43 %	59 %
Trop peu	11 %	9 %	10 %	15 %	7 %	10 %	14 %	19 %	9 %	14 %	26 %	14 %
Ne sait pas	8 %	7 %	8 %	9 %	13 %	7 %	9 %	7 %	2 %	6 %	5 %	1 %

**Près de la moitié des Canadiens sondés estiment que l'immigration a un effet positif.**

Près de la moitié des Canadiens sondés (49 %) estiment que l'effet de l'immigration sur leur ville est positif (16 % jugent qu'il est très positif et 33 %, plutôt positif). En revanche, plus du quart (29 %) des répondants ont déclaré que l'effet de l'immigration sur leur ville est négatif (12 % disent qu'il est très négatif et 17 % sont d'avis qu'il est plutôt négatif). Près d'une personne sur cinq (19 %) a indiqué que l'effet n'est ni positif ni négatif. Les répondants de la Nouvelle-Écosse et de Terre-Neuve-et-Labrador étaient parmi les plus

susceptibles de penser que l'immigration a un effet net positif (plutôt positif ou très positif) sur leur ville ou village.

**Tableau 10 : QA8A. De façon générale, quel effet l'immigration au Canada a-t-elle sur votre ville ou village?**

	Total	C.-B.	Alb.	Sask.	Man.	Ont.	Qc	N.-B.	Î.-P.-É.	N.-É.	T.-N.-L.	Territoires
Très positif	16 %	15 %	12 %	21 %	20 %	15 %	18 %	22 %	19 %	23 %	29 %	23 %
Plutôt positif	33 %	35 %	28 %	29 %	33 %	28 %	41 %	31 %	37 %	42 %	41 %	31 %
Ni positif ni négatif	19 %	16 %	19 %	19 %	18 %	19 %	22 %	16 %	12 %	14 %	13 %	20 %
Plutôt négatif	17 %	20 %	25 %	15 %	17 %	18 %	9 %	14 %	22 %	13 %	11 %	16 %
Très négatif	12 %	12 %	13 %	14 %	10 %	16 %	6 %	9 %	9 %	7 %	2 %	8 %
Ne sait pas	3 %	2 %	2 %	2 %	1 %	3 %	4 %	6 %	1 %	1 %	3 %	3 %

Les perceptions n'ont que légèrement changé lorsqu'on a parlé de la province et du territoire et de l'ensemble du pays plutôt que de la ville ou du village.

La même proportion (49 %) de répondants qui constatent un effet positif sur leur ville ou village estiment qu'il y a un effet positif également sur leur province ou territoire (15 % disent qu'il est très positif et 34 % le jugent plutôt positif). Environ le tiers (34 %) des répondants ont décrit l'effet comme étant négatif (13 % ont dit qu'il est très négatif et 21 %, qu'il est plutôt négatif), et 14 % l'ont décrit comme étant ni positif ni négatif. Les répondants de la Nouvelle-Écosse et de Terre-Neuve-et-Labrador étaient également les plus susceptibles de penser que l'immigration a un effet net positif (plutôt positif ou très positif) sur leur province.

**Tableau 11 : QA8B. De façon générale, quel effet l'immigration au Canada a-t-elle sur votre province ou territoire?**

	Total	C.-B.	Alb.	Sask.	Man.	Ont.	Qc	N.-B.	Î.-P.-É.	N.-É.	T.-N.-L.	Territoires
Très positif	15 %	14 %	13 %	17 %	23 %	13 %	16 %	26 %	18 %	24 %	30 %	23 %
Plutôt positif	34 %	38 %	28 %	33 %	33 %	30 %	39 %	25 %	29 %	38 %	38 %	26 %
Ni positif ni négatif	14 %	11 %	16 %	14 %	13 %	14 %	18 %	15 %	18 %	6 %	8 %	20 %
Plutôt négatif	21 %	22 %	25 %	18 %	16 %	22 %	16 %	21 %	20 %	20 %	14 %	20 %
Très négatif	13 %	12 %	15 %	15 %	11 %	18 %	8 %	10 %	14 %	11 %	6 %	8 %
Ne sait pas	3 %	2 %	2 %	3 %	4 %	3 %	3 %	2 %	1 %	1 %	4 %	3 %

En ce qui concerne le pays, un peu plus de la moitié (53 %) des répondants ont indiqué que l'effet de l'immigration est positif (19 % le décrivent comme très positif et 34 % comme plutôt positif), tandis que près du tiers (31 %) des personnes sondées estiment qu'il est négatif (13 % disent qu'il est très négatif et 18 % jugent qu'il est plutôt négatif). Treize pour cent ont déclaré que l'immigration n'avait un effet ni positif ni négatif au niveau national. Les répondants de Terre-Neuve-et-Labrador étaient les plus susceptibles de dire que l'immigration a un effet positif net sur le Canada, alors que les résidents de l'Alberta et de la Saskatchewan étaient les moins enclins à être de cet avis.

**Tableau 12 : QA8E. De façon générale, quel effet l'immigration au Canada a-t-elle sur le Canada?**

	Total	C.-B.	Alb.	Sask.	Man.	Ont.	Qc	N.-B.	Î.-P.-É.	N.-É.	T.-N.-L.	Territoires
Très positif	19 %	21 %	16 %	20 %	21 %	18 %	18 %	22 %	16 %	25 %	30 %	24 %
Plutôt positif	34 %	34 %	27 %	22 %	32 %	32 %	43 %	35 %	37 %	34 %	37 %	28 %
Ni positif ni négatif	13 %	12 %	14 %	17 %	9 %	12 %	15 %	8 %	16 %	8 %	9 %	18 %
Plutôt négatif	18 %	19 %	21 %	19 %	20 %	19 %	12 %	18 %	15 %	22 %	12 %	17 %
Très négatif	13 %	10 %	19 %	18 %	14 %	16 %	7 %	15 %	14 %	11 %	9 %	11 %
Ne sait pas	4 %	5 %	2 %	3 %	4 %	4 %	6 %	2 %	2 %	1 %	2 %	3 %

## 2. Attitudes à l'égard des réfugiés

On a également demandé aux Canadiens leur opinion sur les réfugiés et leur point de vue concernant les effets sur le Canada de l'acceptation de réfugiés. Une compilation des résultats est présentée ci-dessous.

### Le nombre de réfugiés et de demandeurs d'asile arrivant au Canada suscite des points de vue différents.

Les points de vue concernant la réinstallation des réfugiés au Canada sont mitigés. La plus grande proportion (38 %) de Canadiens sondés estiment qu'il y a juste assez de réfugiés sélectionnés pour être réinstallés au Canada de l'étranger. Par contre, trois sur 10 (29 %) trouvent qu'il y en a trop, tandis que près de deux sur 10 (17 %) sont d'avis qu'il y en a trop peu. Quinze pour cent ont répondu qu'ils n'en savaient rien. Les répondants de l'Alberta étaient parmi les personnes les plus susceptibles de penser qu'il y a trop de réfugiés sélectionnés pour être réinstallés au Canada. Par contre, les répondants de la Colombie-Britannique, du Québec, de Terre-Neuve-et-Labrador et des territoires avaient le plus tendance à croire qu'il y a trop peu de réfugiés.

**Tableau 13 : QR2A. Croyez-vous qu'il y a un trop grand nombre, trop peu ou juste assez de réfugiés sélectionnés pour être réinstallés au Canada de l'étranger?**

	Total	C.-B.	Alb.	Sask.	Man.	Ont.	Qc	N.-B.	Î.-P.-É.	N.-É.	T.-N.-L.	Territoires
Trop grand nombre	29 %	24 %	40 %	30 %	36 %	34 %	21 %	30 %	23 %	25 %	19 %	23 %
Juste assez	38 %	39 %	33 %	30 %	38 %	36 %	44 %	40 %	51 %	39 %	41 %	42 %
Trop peu	17 %	20 %	13 %	18 %	13 %	15 %	20 %	16 %	13 %	14 %	21 %	20 %
Ne sait pas	15 %	16 %	13 %	20 %	14 %	14 %	14 %	12 %	13 %	19 %	19 %	13 %

Les points de vue variaient également en ce qui concerne le nombre de personnes qui viennent au Canada et demandent l'asile. Les Canadiens sondés sont presque également divisés entre les personnes qui estiment qu'il y en a trop (36 %) et celles qui jugent qu'il y en a juste assez (34 %). Treize pour cent sont d'avis qu'il y a trop peu de demandeurs d'asile, tandis que 16 % n'en savent rien. Les répondants de l'Alberta et de la Saskatchewan étaient plus susceptibles de dire qu'il y a trop de personnes qui viennent au Canada et demandent l'asile, tandis que ceux de la Nouvelle-Écosse, de Terre-Neuve-et-Labrador et des territoires étaient les moins enclins à être de cet avis.

**Tableau 14 : QR2B. Croyez-vous qu'il y a un trop grand nombre, trop peu ou juste assez de personnes qui viennent au Canada et demandent l'asile?**

	Total	C.-B.	Alb.	Sask.	Man.	Ont.	Qc	N.-B.	Î.-P.-É.	N.-É.	T.-N.-L.	Territoires
Trop grand nombre	36 %	32 %	41 %	40 %	38 %	39 %	31 %	33 %	29 %	25 %	24 %	19 %
Juste assez	34 %	34 %	29 %	24 %	37 %	33 %	37 %	32 %	45 %	39 %	34 %	46 %
Trop peu	13 %	15 %	12 %	17 %	9 %	11 %	16 %	14 %	11 %	10 %	17 %	18 %
Ne sait pas	16 %	18 %	16 %	17 %	15 %	16 %	15 %	19 %	15 %	25 %	25 %	16 %

#### Les opinions divergent quant à l'effet de l'acceptation des réfugiés.

En ce qui concerne leur propre ville ou village, la plus grande proportion (37 %) de répondants estiment que l'acceptation des réfugiés a un effet positif (11 % disent qu'il est très positif et 26 %, qu'il est plutôt positif). La plupart des autres répondants étaient divisés également (28 % respectivement) entre les personnes qui croient que l'effet est négatif (10 % disent qu'il est très négatif et 18 %, qu'il est plutôt négatif) et les personnes qui déclarent qu'il n'est ni positif ni négatif. Les répondants du Nouveau-Brunswick, de la Nouvelle-Écosse et de Terre-Neuve-et-Labrador étaient plus susceptibles d'être d'avis que l'acceptation de réfugiés a un effet positif net sur leur ville ou village.

**Tableau 15 : QR5A. Quel effet l'acceptation des réfugiés a-t-elle sur votre ville ou village?**

	Total	C.-B.	Alb.	Sask.	Man.	Ont.	Qc	N.-B.	Î.-P.-É.	N.-É.	T.-N.-L.	Territoires
Très positif	11 %	13 %	8 %	13 %	13 %	10 %	11 %	12 %	8 %	14 %	23 %	20 %
Plutôt positif	26 %	26 %	22 %	22 %	23 %	23 %	29 %	39 %	33 %	37 %	29 %	28 %
Ni positif ni négatif	28 %	30 %	26 %	33 %	31 %	27 %	32 %	23 %	33 %	22 %	26 %	31 %
Plutôt négatif	18 %	14 %	25 %	15 %	20 %	21 %	14 %	11 %	10 %	19 %	13 %	11 %
Très négatif	10 %	10 %	13 %	10 %	11 %	13 %	6 %	7 %	7 %	5 %	9 %	4 %
Ne sait pas	6 %	7 %	6 %	7 %	1 %	5 %	8 %	9 %	8 %	3 %	--	6 %

Les perceptions n'ont que légèrement changé lorsque l'attention des répondants s'est déplacée de leur ville ou village vers leur province ou territoire. Pratiquement la même proportion a indiqué que l'effet est positif (38 % comparativement à 37 % lorsque l'on parlait de leur ville ou village), tandis qu'un nombre un peu plus élevé d'entre eux ont dit qu'il était négatif (33 % comparativement à 28 % lorsqu'il était question de leur ville ou village). Près du quart ont déclaré que l'acceptation de réfugiés n'avait un effet ni positif ni négatif sur leur province ou territoire (24 % comparativement à 28 % lorsqu'on faisait référence à leur ville ou village). Les répondants du Nouveau-Brunswick et de Terre-Neuve-et-Labrador étaient les plus susceptibles de penser que l'acceptation de réfugiés a un effet positif net sur leur province.

**Tableau 16 : QR5C. Quel effet l'acceptation des réfugiés a-t-elle sur votre province ou territoire?**

	Total	C.-B.	Alb.	Sask.	Man.	Ont.	Qc	N.-B.	Î.-P.-É.	N.-É.	T.-N.-L.	Terr.
Très positif	11 %	12 %	8 %	11 %	14 %	10 %	11 %	13 %	8 %	15 %	24 %	21 %
Plutôt positif	27 %	29 %	27 %	23 %	25 %	24 %	29 %	42 %	35 %	36 %	33 %	31 %
Ni positif ni négatif	24 %	22 %	22 %	29 %	26 %	23 %	27 %	19 %	21 %	21 %	22 %	29 %
Plutôt négatif	21 %	17 %	27 %	21 %	19 %	23 %	20 %	11 %	23 %	18 %	12 %	14 %
Très négatif	12 %	12 %	11 %	10 %	13 %	15 %	8 %	8 %	5 %	6 %	2 %	--
Ne sait pas	6 %	7 %	5 %	7 %	4 %	5 %	6 %	7 %	8 %	4 %	7 %	5 %

Les Canadiens sondés étaient plus susceptibles de déclarer que l'acceptation de réfugiés a un effet positif sur l'ensemble du pays (43 % comparativement à 38 % pour ce qui est de l'échelle provinciale ou territoriale et à 37 % quand on parle de la ville ou du village). Parmi ces personnes, 12 % jugent que l'effet est très positif et 31 % le trouvent plutôt positif. Trois personnes sur 10 (30 %) estiment que l'effet est

négatif, tandis que deux sur 10 (21 %) le considèrent comme étant ni positif ni négatif. Les répondants du Nouveau-Brunswick, de l'Île-du-Prince-Édouard, de Terre-Neuve-et-Labrador et des territoires sont plus susceptibles d'être d'avis que l'acceptation de réfugiés a un effet positif net sur le Canada.

**Tableau 17 : QR5B. Quel effet l'acceptation des réfugiés a-t-elle sur le Canada?**

	Total	C.-B.	Alb.	Sask.	Man.	Ont.	Qc	N.-B.	Î.-P.- É.	N.-É.	T.-N.- L.	Territoires
Très positif	12 %	13 %	9 %	11 %	11 %	12 %	11 %	13 %	10 %	14 %	21 %	19 %
Plutôt positif	31 %	36 %	26 %	28 %	28 %	29 %	36 %	39 %	41 %	30 %	28 %	32 %
Ni positif ni négatif	21 %	18 %	18 %	20 %	22 %	20 %	26 %	20 %	21 %	22 %	21 %	24 %
Plutôt négatif	19 %	17 %	28 %	21 %	20 %	19 %	15 %	12 %	14 %	26 %	14 %	19 %
Très négatif	11 %	11 %	14 %	13 %	14 %	14 %	6 %	11 %	9 %	6 %	7 %	2 %
Ne sait pas	5 %	5 %	5 %	8 %	4 %	6 %	6 %	5 %	5 %	2 %	9 %	4 %

# Annexe 1 : Spécifications techniques

## 1. Survol

Les spécifications suivantes s'appliquaient à la présente étude :

- Un sondage téléphonique à composition aléatoire de 15 minutes a été mené auprès d'un échantillon de 2 500 Canadiens de 18 ans ou plus, entre le 2 et 29 novembre, 2024.
- Afin de faciliter les comparaisons au fil du temps, les questions du sondage étaient identiques ou similaires à celles utilisées pour les itérations précédentes de l'étude.
- Le questionnaire a été programmé à l'aide d'un système d'entrevues téléphoniques assistées par ordinateur (ETAO) et il a fait l'objet d'un prétest avant le travail sur le terrain pour s'assurer qu'il mesurait ce qu'il devait mesurer et que les répondants comprenaient les questions.
  - Le prétest a été réalisé les 2 et 3 novembre 2024 et comprenait 10 entrevues en anglais et 12 entrevues en français. Aucun changement n'a été apporté après le prétest; par conséquent, les données du prétest ont été incluses dans l'ensemble de données de l'enquête finale.
- Un échantillon à double base de sondage (ligne terrestre et téléphone cellulaire) qui se chevauche a été utilisé pour réduire au minimum l'erreur de couverture. L'erreur de couverture se produit lorsque tous les segments de la population cible ne sont pas inclus dans la base de sondage. Si seuls les numéros de lignes terrestres étaient inclus dans la base de sondage pour cette enquête, les Canadiens qui n'ont qu'un téléphone cellulaire n'auraient pas la possibilité de participer à l'enquête. Par conséquent, les résultats du sondage ne refléteraient que les points de vue des Canadiens qui ont une ligne terrestre. La source de l'échantillon était l'échantillonneur ASDE.
  - Soixante-dix pour cent de la base de sondage contenait des numéros de téléphone cellulaire et les autres numéros étaient associés à des téléphones fixes.
  - Il s'agissait d'un échantillon probabiliste; par conséquent, les résultats peuvent être généralisés à l'ensemble de la population canadienne.
  - Le même processus de sélection aléatoire a été utilisé pour l'échantillon de numéros associés à des téléphones fixes et l'échantillon associé à des téléphones cellulaires, assurant ainsi l'intégrité de l'échantillon probabiliste.
- La base de sondage était disproportionnée sur le plan géographique afin d'améliorer l'exactitude des résultats régionaux.
- D'après la taille de l'échantillon pour cette étude, les résultats globaux peuvent être considérés comme exacts, avec une marge d'erreur de  $\pm 1,96\%$ , 19 fois sur 20. Les marges d'erreur sont plus grandes pour les résultats relatifs aux sous-groupes de l'échantillon total.
- Toutes les étapes de cette recherche sur l'opinion publique (ROP) étaient conformes aux Normes pour la recherche sur l'opinion publique effectuée par le gouvernement du Canada – Sondages téléphoniques et à toutes les normes applicables de l'industrie.

## 2. Échantillonnage

Le tableau suivant présente la répartition des répondants de l'échantillon et les marges d'erreur connexes pour chaque province et région (à un niveau de confiance de 95 %) :

**Tableau 18 : Répartition des entrevues réalisées**

	N <sup>bre</sup> d'entrevues	Marge d'erreur
Total	2 500	±1,96 %
Colombie-Britannique	300	±5,7 %
Alberta	250	±6,2 %
Saskatchewan	120	±8,9 %
Manitoba	130	±8,6 %
Ontario	725	±3,6 %
Québec	475	±4,5 %
Nouveau-Brunswick	100	±9,8 %
Île-du-Prince-Édouard	100	±9,8 %
Nouvelle-Écosse	100	±9,8 %
Terre-Neuve-et-Labrador	100	±9,8 %
Territoires	100	±9,8 %

L'échantillon a été stratifié par région, avec des quotas utilisés pour assurer une représentation appropriée. Au cours du travail sur le terrain, l'échantillonnage régional a été géré de manière à s'assurer que chaque quartile de réponses successif contenait à peu près la même proportion de réponses par région.

### 3. Pondération

Les tableaux ci-dessous fournissent les répartitions non pondérées et pondérées de l'échantillon de répondants joints par téléphone pour les principales caractéristiques sociodémographiques. L'échantillon a fait l'objet d'une pondération pour s'assurer que les données finales reflètent la population adulte du Canada selon la région, le groupe d'âge et le genre conformément aux données du recensement de 2021 de Statistique Canada.

**Tableau 19 : Totaux pondérés et non pondérés par région**

	<b>Totaux non pondérés</b>	<b>% non pondérés</b>	<b>% pondérés</b>
Colombie-Britannique	300	12 %	14 %
Alberta	250	10 %	11 %
Saskatchewan	120	5 %	3 %
Manitoba	130	5 %	3 %
Ontario	725	29 %	39 %
Québec	475	19 %	23 %
Nouveau-Brunswick	100	4 %	2 %
Île-du-Prince-Édouard	100	4 %	<1 %
Nouvelle-Écosse	100	4 %	3 %
Terre-Neuve-et-Labrador	100	4 %	1 %
Territoires	100	4 %	<1 %

**Tableau 20 : Totaux pondérés et non pondérés par groupe d'âge**

	<b>Totaux non pondérés</b>	<b>% non pondérés</b>	<b>% pondérés</b>
18 à 24 ans	152	6 %	10 %
25 à 34 ans	315	13 %	17 %
35 à 44 ans	416	17 %	16 %
45 à 54 ans	427	17 %	16 %
55 à 64 ans	418	17 %	18 %
65 ans et plus	772	31 %	24 %

**Tableau 21 : Totaux pondérés et non pondérés par genre**

	<b>Totaux non pondérés</b>	<b>% non pondérés</b>	<b>% pondérés</b>
Femme	1 199	48 %	49 %
Homme	1 274	51 %	50 %
Autre genre	9	<1 %	<1 %
Refuse de répondre	18	1 %	1 %

**Tableau 22 : Totaux pondérés et non pondérés par niveau de scolarité**

	<b>Totaux non pondérés</b>	<b>% non pondérés</b>	<b>% pondérés</b>
Diplôme d'études secondaires ou moins	558	22 %	22 %
Diplôme d'un collège, d'un cégep, d'apprenti ou d'une école de métiers	707	28 %	28 %
Diplôme universitaire	1 217	49 %	49 %
Diplôme d'études secondaires ou moins	18	1 %	1 %

**Tableau 23 : Totaux pondérés et non pondérés par revenu du ménage**

	<b>Totaux non pondérés</b>	<b>% non pondérés</b>	<b>% pondérés</b>
Moins de 60 000 \$	668	27 %	26 %
60 000 \$ à 99 999 \$	560	22 %	22 %
100 000 \$ à 149 999 \$	400	16 %	16 %
150 000 \$ ou plus	511	20 %	22 %
Refuse de répondre	361	14 %	15 %

**Tableau 24 : Totaux pondérés et non pondérés par pays de naissance**

	<b>Totaux non pondérés</b>	<b>% non pondérés</b>	<b>% pondérés</b>
Né à l'extérieur du Canada	557	22 %	25 %
Né au Canada	1 940	78 %	75 %

## 4. Dispositions des appels

Le taux de réponse global s'élève à 4,44 % (6,34 % pour l'échantillon de répondants joints au moyen d'une ligne terrestre et 3,94 % pour l'échantillon de répondants joints au moyen d'un cellulaire). Le taux de réponse correspond au nombre d'**unités déclarantes visées par le champ de l'enquête** (n=2 616), divisé par la somme des **unités non résolues**, des **unités non déclarantes visées par le champ de l'enquête** et des **unités déclarantes visées par le champ de l'enquête** (n=58 949).

Les dispositions des appels pour l'échantillon combiné de répondants joints par ligne terrestre et par cellulaire sont présentées en détail ci-dessous :

- Nombre total d'appels effectués : 139 222
- Nombre d'unités hors du champ de l'enquête (invalides) : 80 273
- Nombre d'**unités non résolues** : 35 146
  - Pas de réponse/boîte vocale : 35 146
- Nombre d'**unités non déclarantes visées par le champ de l'enquête** : 21 187
  - Barrière linguistique : 372
  - Incapable de répondre (répondant malade/décédé) : 198
  - Rappel (répondant non disponible) : 1 905
  - Refus de répondre : 18 237
  - Appel terminé plus tôt : 475
- Nombre d'**unités déclarantes visées par le champ de l'enquête** : 2 616
  - Sondage achevé : 2 500
  - Répondant non admissible en raison de l'âge : 50
  - Quota atteint : 66

Les dispositions des appels pour l'échantillon de répondants joints par ligne terrestre sont présentées en détail ci-dessous :

- Nombre total d'appels effectués : 30 003
- Nombre de cas hors du champ de l'enquête (invalides) : 17 738
- Nombre d'**unités non résolues** : 4 862
  - Pas de réponse/boîte vocale : 4 862
- Nombre d'**unités non déclarantes visées par le champ de l'enquête** : 6 626
  - Barrière linguistique : 137
  - Incapable de répondre (répondant malade/décédé) : 145
  - Rappel (répondant non disponible) : 581
  - Refuse de répondre : 5 651
  - Appel terminé plus tôt : 112
- Nombre d'**unités déclarantes visées par le champ de l'enquête** : 777
  - Sondage achevé : 750
  - Répondant non admissible en raison de l'âge : 6
  - Quota atteint : 21

Les dispositions des appels pour l'échantillon de répondants joints par cellulaire sont présentées en détail ci-dessous :

- Nombre total d'appels effectués : 109 219
- Nombre de cas hors du champ de l'enquête (invalides) : 62 535
- Nombre d'**unités non résolues** : 30 284
  - Pas de réponse/boîte vocale : 30 284
- Nombre d'**unités non déclarantes visées par le champ de l'enquête** : 14 561
  - Barrière linguistique : 235
  - Incapable de répondre (répondant malade/décédé) : 53
  - Rappel (répondant non disponible) : 1 324
  - Refuse de répondre : 12 586
  - Appel terminé plus tôt : 363
- Nombre d'**unités déclarantes visées par le champ de l'enquête** : 1 839
  - Sondage achevé : 1 750
  - Répondant non admissible en raison de l'âge : 44
  - Quota atteint : 45

## 5. Analyse de la non-réponse

Une analyse de la non-réponse a été effectuée pour évaluer le potentiel de biais de non-réponse. La non-réponse à l'enquête peut biaiser les résultats lorsqu'il existe des différences systématiques entre les répondants au sondage et les non-répondants. Comme l'illustrent les tableaux ci-dessus (voir « Pondération »), l'échantillon de l'enquête diffère de la population pour ce qui est de l'âge (comme c'est souvent le cas pour les enquêtes téléphoniques auprès de la population générale). Les Canadiens de 65 ans et plus étaient surreprésentés dans l'échantillon de l'enquête et les Canadiens de moins de 35 ans étaient sous-représentés. Une pondération a été appliquée pour tenir compte de l'écart entre l'échantillon de l'enquête et la population.

## **Annexe 2 : Instruments quantitatifs**

Les instruments quantitatifs en français et en anglais sont disponibles sous pli séparé.

## **Annexe 3 : Données totalisées**

Un ensemble complet de données totalisées est disponible sous pli séparé.