



National Défense
Defence nationale

Points de vue sur les Forces armées canadiennes – Étude de suivi 2020

Rapport final

Préparé pour le ministère de la Défense nationale

Nom du fournisseur : Earncliffe Strategy Group
Numéro de contrat : W8484-191032/001/CY
Valeur du contrat : 139,730.75 \$ (TVH comprise)
Date d'attribution : 29 janvier 2020
Date de livraison : 22 septembre 2020

Numéro d'enregistrement : POR-083-19
Pour plus d'informations sur ce rapport, veuillez communiquer avec le MDN à l'adresse suivante
POR-ROP@forces.gc.ca

This report is also available in English.

Points de vue des Forces armées canadiennes – Étude de suivi 2020

Préparé pour le ministère de la Défense nationale

Nom du fournisseur : Earncliffe Strategy Group

Septembre 2020

Ce rapport de recherche sur l'opinion publique présente les résultats des groupes de discussion, et le sondage en ligne et téléphonique mené par Earncliffe Strategy Group pour le compte du ministère de la Défense nationale. La recherche a été menée en février, juillet et août 2020.

This publication is also available in English under the name : Views of the Canadian Armed Forces – 2020 Tracking Study

Cette publication ne peut être reproduite qu'à des fins non commerciales. Une autorisation écrite préalable doit être obtenue auprès du ministère de la Défense nationale. Pour plus d'informations sur ce rapport, veuillez communiquer avec le MDN à l'adresse suivante POR-ROP@forces.gc.ca ou à l'adresse suivante :

Ministère de la Défense nationale
1745, promenade Alta Vista
Ottawa (Ontario) K1A 0K6

Numéro de catalogue : D2-434/2020F-PDF

Numéro international normalisé du livre (ISBN) : 978-0-660-36489-6

Publications connexes (numéro d'enregistrement :) : POR-083-19

Views of the Canadian Armed Forces – 2020 Tracking Study

© Sa Majesté la Reine du chef du Canada, représentée par le ministre de la Défense nationale, 2020

TABLE DES MATIÈRES

<i>TABLE DES MATIÈRES</i>	3
<i>RÉSUMÉ</i>	1
<i>INTRODUCTION</i>	7
<i>RÉSULTATS QUALITATIFS DÉTAILLÉS</i>	9
<i>RÉSULTATS QUANTITATIFS DÉTAILLÉS</i>	18
<i>CONCLUSIONS</i>	39
<i>ANNEXE A : RAPPORT SUR LA MÉTHODOLOGIE DES GROUPES DE DISCUSSION</i>	41
<i>ANNEXE B – GUIDE DE DISCUSSION</i>	43
<i>ANNEXE C : QUESTIONNAIRE DE PRÉSÉLECTION</i>	49
<i>ANNEXE D : RAPPORT SUR LA MÉTHODOLOGIE DE L'ENQUÊTE</i>	58
<i>ANNEXE E : QUESTIONNAIRE</i>	65

RÉSUMÉ

Earnscliffe Strategy Group (Earnscliffe) est heureux de présenter au ministère de la Défense nationale (MDN) ce rapport résumant les résultats de l'étude de suivi 2020 du ministère.

Les FAC ont pour mission de protéger le Canada ainsi que les intérêts et les valeurs des Canadiens au pays et à l'étranger, en particulier dans un contexte de sécurité mondiale en évolution rapide et de plus en plus instable comme celui dans lequel nous nous trouvons aujourd'hui. Afin de contribuer à l'élaboration de politiques, de programmes, de services et d'initiatives en réponse à cette nouvelle politique, le MDN a exigé des recherches sur l'opinion publique pour comprendre les points de vue, les perceptions et les opinions des Canadiens. Le MDN effectue régulièrement des recherches de suivi pour mesurer les changements dans l'opinion publique concernant les Forces armées et l'armée canadiennes.

Cette recherche examine des questions telles que l'image des FAC, leur rôle au pays et à l'étranger, les perceptions de l'approvisionnement de matériel et le financement des FAC; ainsi que les points de vue sur les opérations du Canada, notamment la mission de l'OTAN en Irak au Moyen-Orient. Les résultats de la recherche seront utilisés par le MDN et le FAC pour surveiller l'environnement public, éclairer le processus décisionnel, élaborer des stratégies et des messages de communication, améliorer les communications avec les Canadiens et rendre compte du rendement du ministère.

La valeur totale du contrat de cette recherche était de 123 655,53 \$ plus la TVH.

Earnscliffe a mené un programme de recherche en deux parties. Le programme de recherche a commencé par une première phase qualitative impliquant des groupes de discussion avec des Canadiens de 18 ans et plus partout au pays. Sur la base des enseignements retenus de la phase qualitative initiale, nous avons mené une phase quantitative comprenant un sondage exhaustif auprès de Canadiens de 18 ans et plus dans tout le pays.

La phase qualitative initiale comprenait une série de huit groupes de discussion menés à Québec (22 février), à Toronto (24 février), à Moncton (25 février) et à Calgary (27 février). Dans chaque ville, les discussions ont été menées avec des adultes canadiens (de 18 ans et plus), séparés par âge, le premier groupe étant composé des participants de 18 à 34 ans et le second, des participants de 35 à 65 ans. Les séances ont duré environ deux heures. Les groupes de Québec ont été menés en français et les autres, en anglais. Il est pertinent de noter que la recherche qualitative a été menée avant le début de la pandémie de COVID-19 au Canada, et n'a donc pas abordé la participation des FAC dans la crise.

Pour la phase quantitative, nous avons mené un sondage à double mode auprès de 1 503 Canadiens de 18 ans et plus, dont 571 par téléphone et 932 en ligne, en collaboration avec notre sous-traitant quantitatif, Léger. La partie téléphonique a été réalisée à partir du centre d'appel centralisé de Léger, à l'aide de leur système d'interview téléphonique assistée par ordinateur (ITAO) de pointe, et le sondage en ligne a été réalisé à l'aide du panel en ligne exclusif de Léger. Le sondage a été mené du 20 juillet au 20 août 2020 et a duré en moyenne 14 minutes par téléphone et 10 minutes sur le Web.

Les données ont été pondérées pour refléter la composition démographique de la population canadienne âgée de 18 ans et plus.

Les principaux résultats de la recherche sont présentés ci-dessous.

Principales conclusions qualitatives

- La connaissance et la familiarité avec les FAC demeurent très faibles, en particulier chez les participants de 18 à 34 ans. Peu d'entre eux ont récemment vu, lu ou entendu parler des FAC, à l'exception d'un ou deux participants dans chaque groupe qui se souviennent vaguement d'avoir vu des annonces de recrutement en ligne.
- Malgré la connaissance limitée des FAC, la plupart des répondants ont eu une opinion très positive des FAC et des personnes qui y travaillent. Ils ont eu tendance à décrire les membres des FAC comme étant courageux, désintéressés, humbles, loyaux, fiers, dévoués, concentrés et très bien formés.
- La majorité des participants ont estimé que le travail des FAC est aujourd'hui beaucoup plus difficile que par le passé, en grande partie en raison de l'incertitude politique mondiale et des progrès technologiques qui ont facilité l'utilisation de drones et les cyberattaques.
- La plupart d'entre eux considèrent les FAC comme une force de soutien et de maintien de la paix et préféreraient qu'elle joue un rôle défensif plutôt qu'offensif.
- Au niveau national, les répondants considèrent que le rôle des FAC est de répondre aux catastrophes naturelles, de protéger nos frontières et notre souveraineté et d'entreprendre des activités de recherche et de sauvetage.
 - Les participants ont convenu que tous les rôles au pays qui leur ont été présentés sont importants. Cependant, la plupart ont semblé croire que les efforts des FAC devraient être dynamiques et fluides dans ces différents rôles, en donnant la priorité à ceux qui exigent une attention plus immédiate en fonction du contexte situationnel ou du niveau de menace.
 - Bien que la sensibilisation spécifique au rôle des FAC dans la patrouille de l'Arctique demeure faible, nous avons détecté un peu moins de résistance à ce que les FAC jouent ce rôle que ce que nous avons pu détecter par le passé, surtout chez les jeunes participants.
 - L'espace de surveillance semblait être particulièrement nouveau pour les participants lorsqu'ils réfléchissaient aux rôles que les FAC jouent. Les participants ont été réconfortés d'apprendre que nous utiliserions une technologie avancée pour protéger nos intérêts de cette manière.
- Le soutien des alliés, en particulier de l'ONU, a été considéré comme une entreprise utile, notamment dans un rôle de soutien ou de maintien de la paix. Les répondants considèrent que s'aligner avec d'autres pays est une chose importante à faire pour encourager la bonne volonté, mais aussi un moyen important de mettre en commun les ressources.
 - Une mise en garde a été émise par les répondants : notre relation avec les États-Unis, et un certain niveau d'appréhension à l'égard de la politique américaine et de notre potentiel de dommages collatéraux.

- Les participants ont eu des difficultés à nommer les domaines dans lesquels le Canada pourrait être actuellement impliqué au niveau international. Ceux qui ont pu nommer un lieu ont le plus souvent mentionné le Moyen-Orient et le maintien de la paix en Ukraine.
- Le manque de sensibilisation aux questions d’approvisionnement et d’équipement se poursuit. Peu de gens avaient entendu parler récemment dans les médias des achats des FAC. Lorsqu’on leur demande si les FAC disposent des équipements et des outils d’une institution moderne et innovante, la plupart ont l’impression que ce n’est pas le cas.
- Dans le cadre de cette nouvelle vague, nous avons également demandé aux participants s’ils avaient vu les installations des FAC et l’impact de ces installations sur leurs impressions quant à l’état de l’équipement des FAC. Si un certain nombre de participants de chaque groupe n’avaient pas remarqué les installations des FAC dans leur communauté, d’autres avaient le sentiment d’en avoir remarqué dans le passé. Beaucoup avaient le sentiment qu’un certain nombre de bases étaient désormais fermées, ce qui impliquait un certain niveau de désuétude. Ceux qui étaient au courant des installations existantes ne les ont pas décrites comme étant si modernes que cela.
- Lorsqu’on leur a demandé s’ils envisageraient un jour de rejoindre les Forces (les participants de 18 à 34 ans) ou s’ils les recommanderaient (les participants de 35 à 65 ans), les avis étaient partagés.
 - Certaines personnes de la cohorte la plus jeune ont indiqué qu’elles avaient envisagé de rejoindre l’Union lorsqu’elles étaient plus jeunes, tandis que d’autres ont déclaré qu’elles ne l’avaient jamais fait parce qu’elles trouvaient cela trop effrayant. Pour certains, l’option de servir dans la Réserve était quelque peu séduisante étant donné que vous pouviez servir à temps partiel et que vous aviez le choix de rester dans une ville si vous ne souhaitiez pas vous porter volontaire pour un déploiement.
 - Les personnes de la cohorte la plus âgée semblent être légèrement plus enclines à recommander que les plus jeunes ne le sont à rejoindre. Les avantages qu’ils perçoivent comme pouvant découler de l’expérience comprennent la camaraderie, les compétences, une forte éthique du travail, la sécurité de l’emploi, une éducation rémunérée et la possibilité de se retrouver tout en faisant quelque chose d’important et dont on peut être fier.
- Les participants n’ont pas pu dire de façon définitive s’ils estimaient que les membres des FAC étaient divers et représentatifs de la population canadienne. La plupart ont indiqué qu’ils n’en avaient tout simplement aucune idée.
- Lorsqu’on leur a demandé s’il existait des obstacles susceptibles d’empêcher des personnes d’origines diverses de rejoindre les FAC, beaucoup ont estimé que, même si la situation évoluait probablement pour le mieux, il semblait toujours y avoir un sentiment que les FAC étaient probablement un environnement à prédominance machiste.
 - Certains ont également souligné que certains groupes culturels et/ou la communauté LGBTQ pourraient être moins enclins à adhérer en raison d’expériences passées négatives dans la société, avec d’autres autorités et/ou parce qu’ils perçoivent les FAC comme n’incluant pas déjà des personnes comme eux.

Principales conclusions quantitatives

- Le pourcentage de ceux qui se disent très ou assez familiers avec les FAC a diminué, passant de 52 % en 2018 à un peu moins de la moitié (46 %) de cette vague.
- Environ un quart (28 %) ont lu, vu ou entendu quelque chose sur les FAC récemment. Ce chiffre reste stable à partir de 2018, et inférieur aux années précédentes.
 - L'aide apportée par les FAC en réponse à la pandémie de COVID-19 dans les établissements de soins de longue durée est de loin le sujet le plus souvent évoqué par les répondants (26 %). Ils sont moins nombreux à se souvenir de la publicité en général (10 %), de l'écrasement de l'hélicoptère Cyclone en avril 2020 (8 %) et des missions de maintien de la paix (7 %).
- Alors que la grande majorité (82 %) a une opinion positive de ceux qui servent dans les FAC, le pourcentage de ceux qui ont une impression fortement positive (42 %) a diminué depuis 2018 (57 %).
 - Les impressions des futurs membres des FAC restent similaires de 2018 à 2020. Près des deux tiers (62 %) considéreraient favorablement la décision d'un jeune d'adhérer aux FAC.
- La fierté à l'égard des FAC a légèrement diminué au cours des quatre dernières années, passant de 70 % à 66 % en 2018 et 62 % en 2020. Le pourcentage de ceux qui donnent la note la plus élevée (5 sur une échelle de 1 à 5), indiquant que les FAC sont une source de fierté, est passé de 37 % en 2016 à 28 % cette année.
- Comme lors des vagues précédentes, la pluralité estime que les FAC n'est ni moderne ni dépassé (43 %), tandis que des proportions égales pensent qu'il est soit moderne (24 %) soit dépassé (24 %).
- La moitié d'entre eux estiment que les FAC sont très essentielles, ce qui représente une légère baisse par rapport aux 57 % de 2018. Très peu (2 %) estiment qu'il n'est plus du tout nécessaire.
- Dans l'ensemble, les répondants voient d'un bon œil une plus grande diversité dans les FAC, mais ne sont pas convaincus qu'il est actuellement aussi diversifié qu'il pourrait l'être. Près des trois quarts (70 %) sont d'accord pour dire qu'une plus grande diversité des sexes et des cultures au sein des FAC pourrait améliorer les performances opérationnelles et/ou militaires.
 - Plus de personnes sont en désaccord (53 %) qu'en accord (39 %) avec l'affirmation selon laquelle il n'est pas important que la composition des FAC soit aussi diversifiée que la population canadienne.
 - Les répondants sont plus divisés sur la question de savoir si les FAC sont réellement culturellement diversifiées. Moins de la moitié (42 %) sont d'accord pour dire que la composition des FAC est aussi diversifiée que la population canadienne, tandis que 35 % ne sont pas d'accord et 23 % ne savent pas ou ne donnent pas de réponse.
 - La majorité (54 %) des répondants sont préoccupés par le racisme systémique au sein des FAC.

- Bien plus de la moitié (61 %) des répondants sont d'accord pour dire que les attitudes et comportements haineux ou racistes ne sont pas tolérés dans les FAC.
 - La moitié (50 %) des répondants sont d'accord pour dire que les FAC réagissent de manière appropriée lorsqu'elle apprend que des membres affichent des attitudes ou des comportements haineux, mais près d'un tiers (29 %) ne savent pas ou ne donnent pas de réponse.
- Si 70 % des répondants estiment que les FAC sont un choix de carrière aussi bon pour les femmes que pour les hommes, ils sont moins certains que l'environnement de travail est respectueux des femmes (51 % sont d'accord, 32 % ne sont pas d'accord et 18 % ne donnent pas de réponse).
- Peu (9 %) sont fortement d'accord avec l'idée qu'ils pourraient se voir rejoindre les FAC, tandis que la moitié (49 %) sont fortement en désaccord avec l'idée qu'ils pourraient se voir rejoindre les FAC.
- Par rapport à l'amélioration des services de santé (77 % de priorité élevée) et à la création d'emplois (70 %), le financement des FAC est moins important (48 %). Les opérations nationales (46 %) sont jugées plus importantes que les opérations internationales (36 %).
 - Les répondants sont divisés sur la question de savoir si les FAC disposent de l'équipement nécessaire pour faire son travail – 39 % sont d'accord, 34 % en désaccord. Ils sont plus enclins à dire qu'il dispose des installations nécessaires (63 %).
- Tout comme lors des vagues précédentes, les répondants sont fortement d'accord pour que les FAC soient impliquées dans les secours en cas de catastrophe et l'aide humanitaire (51 % fortement d'accord), bien que le soutien massif ait diminué par rapport aux 69 % de 2018.
 - Les répondants pensent également que les FAC devraient être impliquées dans des opérations de soutien à la paix (45 % sont fortement d'accord) et dans des rôles non combattants en soutien aux missions de l'ONU ou de l'OTAN (43 % sont fortement d'accord), bien qu'il soit à noter que le soutien était plus élevé en 2018 et 2016.
 - Comme en 2018 et 2016, les rôles de combat (22 % fortement d'accord) et la formation des armées d'autres pays (19 %) sont les activités dans lesquelles les répondants sont les moins certains que les FAC devraient s'impliquer.
- La grande majorité des répondants pensent que les FAC sont certainement ou probablement impliquées dans des opérations de secours aux sinistrés et d'aide humanitaire (88 %), des opérations de soutien à la paix (88 %), des missions de soutien non liées au combat (88 %) et des missions de formation (84 %).
 - Moins nombreux sont ceux qui pensent que les FAC participent actuellement à des missions de lutte contre la traite des êtres humains (66 %), à la collecte de renseignements par satellite (63 %) et à des missions de combat (57 %). Il est à noter qu'une personne sur cinq ou moins est certaine que les FAC sont impliquées dans l'une de ces trois activités.
 - La connaissance de l'endroit où les FAC sont actuellement en service est limitée – la moitié (50 %) ne peut pas nommer un pays.

- L'adhésion à l'OTAN est toujours considérée comme importante (83 % sont d'accord pour dire qu'elle est importante pour la sécurité du Canada), mais le pourcentage de ceux qui sont fortement d'accord est passé de 63 % en 2018 à 49 %.
- Les répondants estiment que les rôles les plus importants des FAC au niveau national sont la réaction aux catastrophes naturelles (70 % très important), la protection contre le terrorisme (69 %) et la recherche et le sauvetage (64 %). Ces trois fonctions ont également été jugées les plus importantes en 2018 et 2016.
 - Parmi les rôles moins importants, citons les patrouilles dans l'Arctique (40 %) et l'exécution du programme des cadets (28 %).
- Un peu moins de la moitié (44 %) des répondants sont tout à fait d'accord pour dire que les FAC remplissent bien son rôle ici au Canada, tandis que 39 % sont plutôt d'accord. La proportion de ceux qui sont tout à fait d'accord est passée de 50 % en 2018.
- La grande majorité (82 %) est d'accord pour dire que l'on peut compter sur les FAC pour aider le pays à répondre à la pandémie de COVID-19, y compris 50 % qui sont tout à fait d'accord.
 - Dans l'ensemble, la plupart des répondants sont également d'accord pour dire que les FAC font du bon travail pour protéger ses membres pendant la pandémie (76 %).
 - Les trois quarts d'entre eux estiment que les FAC sont utiles pour aider le Canada à faire face à la pandémie de COVID-19 (73 %).

Entreprise de recherche :

Earnscliffe Strategy Group Inc. (Earnscliffe)
Numéro de contrat : W8484-191032/001/CY
Date d'attribution du contrat : 29 janvier 2020

Je certifie par la présente, en tant que représentant d'Earnscliffe Strategy Group, que les produits finaux sont entièrement conformes aux exigences de neutralité politique du gouvernement du Canada, telles que décrites dans la Politique de communication du gouvernement du Canada et dans les Procédures de planification et d'attribution des marchés de recherche sur l'opinion publique. Plus précisément, les produits livrables ne comprennent pas d'informations sur les intentions de vote, les préférences des partis politiques, les positions de l'électorat ou les évaluations des performances d'un parti politique ou de ses dirigeants.

Signé :

Date : 22 septembre 2020



Doug Anderson
Partenaire, Earnscliffe

INTRODUCTION

Le groupe stratégique Earnscliffe (Earnscliffe) est heureux de présenter au ministère de la Défense nationale (MDN) ce rapport résumant les résultats de l'étude de suivi 2020 du ministère.

Les FAC ont pour mission de protéger le Canada ainsi que les intérêts et les valeurs des Canadiens au pays et à l'étranger, en particulier dans un contexte de sécurité mondiale en évolution rapide et de plus en plus instable comme celui dans lequel nous nous trouvons aujourd'hui. Afin de contribuer à l'élaboration de politiques, de programmes, de services et d'initiatives en réponse à cette nouvelle politique, le MDN a exigé des recherches sur l'opinion publique pour comprendre les points de vue, les perceptions et les opinions des Canadiens. Le MDN effectue régulièrement des recherches de suivi pour mesurer les changements dans l'opinion publique concernant les forces armées et l'armée canadiennes.

Cette recherche examine des questions telles que l'image des FAC, le rôle des FAC au pays et à l'étranger, les perceptions de l'acquisition d'équipement et le financement des FAC; ainsi que les points de vue sur les opérations du Canada, notamment la mission de l'OTAN en Irak au Moyen-Orient. Les résultats de la recherche seront utilisés par le MDN et le FAC pour surveiller l'environnement public, éclairer la prise de décision, élaborer des stratégies et des messages de communication, améliorer les communications avec les Canadiens et rendre compte des performances du ministère.

L'objectif principal de la recherche était de faire une analyse comparative des données par rapport aux vagues précédentes afin de comprendre les changements de perception. Un objectif secondaire de la recherche était d'explorer, de manière qualitative, la perception des FAC et les attitudes envers la sécurité et la défense.

Earnscliffe a mené un programme de recherche en deux parties. Le programme de recherche a commencé par une première phase qualitative impliquant des groupes de discussion avec des Canadiens de 18 ans et plus dans tout le pays. Sur la base des enseignements tirés de la phase qualitative initiale, nous avons mené une phase quantitative comprenant une enquête exhaustive auprès de Canadiens âgés de 18 ans et plus dans tout le pays.

La phase qualitative initiale comprenait une série de huit groupes de discussion menés en Québec (22 février), Toronto (24 février), Moncton (25 février) et Calgary (27 février). Dans chaque ville, les discussions ont été menées avec des adultes canadiens (18+), séparés par âge, le premier groupe étant composé des participants de 18 à 34 ans et le second des participants de 35 à 65 ans. Les séances ont duré environ 2 heures. Les groupes de Québec ont été menés en français, et les autres en anglais.

Pour la phase quantitative, nous avons mené un sondage à double mode auprès de 1 503 Canadiens de 18 ans et plus, dont 571 par téléphone et 932 en ligne, en collaboration avec notre sous-traitant quantitatif, Léger. La partie téléphonique a été réalisée par téléphone à partir du centre d'appel centralisé de Léger en utilisant le système d'interview téléphonique assistée par ordinateur (ITAO) de pointe et le sondage en ligne a été réalisé à l'aide du panel en ligne exclusif de Léger. L'enquête a été menée du 20 juillet au 20 août 2020 et a duré en moyenne 14 minutes par téléphone et 10 minutes sur le Web.

Les données ont été pondérées pour refléter la composition démographique de la population canadienne âgée de 18 ans et plus.

Afin d’assurer une représentation suffisante des Canadiens à tous les niveaux d’âge et dans toutes les provinces, des quotas ont été fixés comme indiqué dans les tableaux ci-dessous.

RÉGION/PROVINCE		
Canada atlantique	6,8 %	105
Québec	23,4 %	352
Ontario	38,3 %	574
Prairies	6,5 %	97
Alberta	11,2 %	168
Colombie-Britannique	13,5 %	204
TOTAL	100 %	1 500

AGE		
De 18 à 34 ans	27,3 %	410
De 35 à 54 ans	34,1 %	511
55 ans et plus	38,6 %	579
TOTAL	100 %	1 500

SEXE		
Femmes	51,4 %	771
Hommes	48,6 %	729
TOTAL	100 %	1 500

Les résultats détaillés de cette recherche sont présentés dans les sections suivantes de ce rapport. Les rapports sur les groupes de discussion et la méthodologie d’enquête, le guide de discussion, l’instrument d’enquête de filtrage et les tableaux de données (présentés sous une couverture séparée) sont annexés au présent rapport.

RÉSULTATS QUALITATIFS DÉTAILLÉS

Le rapport qualitatif est divisé en 6 sections : Connaissance générale et impressions des FAC, Rôles nationaux, Rôles internationaux, Achats et équipements, Soins du personnel militaire et de la famille et Recrutement et diversité dans les FAC.

Les groupes de discussion ont été menés séparément auprès de deux publics : Les Canadiens de 18 à 34 ans et de 35 à 65 ans. Sauf indication contraire, les résultats présentés dans ce rapport ont été observés dans les deux groupes.

Il est important de noter que la recherche qualitative est une forme de recherche scientifique, sociale, politique et d'opinion publique. La recherche sur les groupes de discussion n'est pas conçue pour aider un groupe à atteindre un consensus ou à prendre des décisions, mais plutôt pour obtenir toute la gamme des idées, des attitudes, des expériences et des opinions d'un échantillon de participants sélectionnés sur un sujet défini. En raison du petit nombre de participants, on ne peut pas s'attendre à ce que les participants soient parfaitement représentatifs, au sens statistique du terme, de la population plus large dont ils sont issus, et les conclusions ne peuvent pas être généralisées de manière fiable au-delà de leur nombre.

Il est également important de noter que les groupes de discussion ont été menés en février 2020, avant le début de la pandémie COVID-19 au Canada. Par conséquent, alors que la partie quantitative contient des conclusions sur l'opinion des Canadiens concernant la participation des FAC à la réponse à la COVID-19, la partie qualitative n'en contient pas.

Sensibilisation générale et impressions sur les FAC

Les groupes de discussion ont commencé par un premier exercice d'échauffement au cours duquel les participants ont été invités à répondre à quelques questions générales afin d'évaluer leur connaissance et leurs impressions des FAC.

La connaissance et la familiarité avec les FAC restent très faibles dans les deux groupes d'âge, mais surtout chez les participants de 18 à 34 ans. En effet, peu d'entre eux ont récemment vu, lu ou entendu parler des FAC, bien qu'en général, un ou deux participants de chaque groupe se souviennent vaguement d'avoir vu des annonces de recrutement en ligne. Par ailleurs, lorsqu'on leur a posé la question, la plupart de ceux qui se souvenaient d'avoir vu une annonce ont déclaré en être ressortis avec une impression généralement positive. Ils ont expliqué que les annonces inculquaient un sentiment de fierté (patriotisme) et certains ont mentionné avoir rappelé qu'elles transmettaient une polyvalence dans les différents types d'emplois que l'on pouvait exercer dans le cadre des FAC. Un participant a même mentionné que l'annonce qu'il avait vue avait éveillé l'intérêt d'un membre de sa famille pour l'adhésion aux FAC.

Malgré la connaissance limitée des FAC, la plupart des répondants ont eu une opinion très positive des FAC et des personnes qui y travaillent. Ceux qui y servent ont tendance à être décrits comme courageux, désintéressés, humbles, loyaux, fiers, dévoués, concentrés et très bien formés. La plupart des participants ont eu tendance à penser que ceux qui servent dans les FAC méritaient particulièrement ces qualificatifs étant donné la tension actuelle et le contexte politique dans le monde en ce moment. En référence à l'incertitude perçue, un répondant âgé de 18 à 34 ans au Québec a déclaré : « Ils sont très courageux. On ne sait jamais à quoi s'attendre ».

En effet, la majorité des participants ont estimé que le travail des FAC est beaucoup plus difficile aujourd'hui qu'il y a dix ans. Les participants ont souligné que le contexte politique mondial est aujourd'hui plus incertain et plus instable. Un participant de Calgary a fait remarquer : « Personnellement, je pense que c'est plus difficile. La menace d'aujourd'hui est différente. Il est plus difficile de comprendre la prochaine menace. Il faut tout protéger ». Comme pour les études précédentes, ils ont également souligné le sentiment que les progrès technologiques (c'est-à-dire les cyberattaques, l'utilisation de drones, etc.) ont créé un terrain de jeu très différent aujourd'hui. De plus, et c'est peut-être un point de vue plus répandu que la précédente vague, le sentiment que les soldats concernés n'ont pas bénéficié d'un soutien adéquat pour traiter les problèmes de santé psychologique et mentale auxquels certains sont confrontés après leur déploiement aujourd'hui, par rapport à il y a dix ans. Comme l'a expliqué une personne interrogée à Calgary, « Je pense que c'est plus difficile sur un plan plus personnel. Les salaires ne sont pas compétitifs. Certains n'ont pas de formation adéquate. Et, certains en sortent avec des cicatrices psychologiques ».

La plupart ont tendance à considérer les FAC comme une force de maintien de la paix et de soutien, bien que la plupart aient du mal à décrire ce que signifie ou implique spécifiquement ce [maintien de la paix], au-delà de l'aide humanitaire. La plupart ont indiqué qu'ils préféreraient que les FAC jouent un rôle défensif plutôt qu'offensif.

Rôles au pays

On a demandé aux participants quels rôles les FAC jouent à leur avis au Canada, puis on leur a présenté la liste suivante de rôles nationaux et on leur a demandé d'évaluer l'importance des FAC et leur impression quant à la performance de chacun d'entre eux :

- *Réagir aux catastrophes naturelles*
- *Assurer une protection contre les menaces terroristes*
- *Recherche et sauvetage*
- *Patrouiller à nos frontières*
- *Patrouiller dans l'Arctique (notamment pour défendre la souveraineté canadienne, les ressources naturelles, etc.)*
- *La surveillance de l'espace (cela comprend des choses comme la surveillance des communications par satellite, la surveillance des approches maritimes du Canada, l'observation de la terre depuis l'espace, la surveillance spatiale des débris et autres menaces, la recherche et le sauvetage, la sélection des cibles pour les opérations de combat, etc.)*
- *Mise en œuvre du programme des cadets et des Rangers canadiens*

Au niveau national, les participants ont estimé que le rôle des FAC consiste le plus souvent à répondre aux catastrophes naturelles, à protéger nos frontières/souveraineté et à effectuer des opérations de recherche et de sauvetage. En effet, lorsqu'on leur a présenté une liste de sept rôles que les FAC jouent au niveau national, bien qu'ils soient intuitifs, la plupart n'étaient pas au premier plan (c'est-à-dire la protection contre les menaces terroristes, les patrouilles dans l'Arctique, la surveillance de l'espace et l'exécution des programmes des cadets et des Rangers canadiens).

En ce qui concerne l'importance du rôle des FAC dans ces poursuites nationales, toutes ont été jugées importantes. Cependant, la plupart des participants ont semblé croire que les efforts des FAC devraient être dynamiques et fluides dans ces différents rôles, en donnant la priorité à ceux qui exigent une attention plus immédiate en fonction du contexte ou du niveau de menace.

Bien que la sensibilisation spécifique au rôle des FAC dans la patrouille de l'Arctique demeure faible, nous avons détecté un peu moins de résistance à ce que les FAC jouent ce rôle que ce que nous avons pu détecter par le passé, surtout chez les jeunes participants. Lorsqu'on leur a fourni des informations sur les types d'exercices et d'opérations menés dans l'Arctique – comme la protection contre la perte de droits miniers/ressources, le changement climatique, le contrôle du passage du Nord-Ouest et la nécessité de défendre notre territoire – la plupart ont été jugés importants par les deux cohortes de participants. Les participants les plus âgés semblaient plus conscients de l'existence d'un « conflit » territorial avec la Russie, le Danemark et les États-Unis dans l'Arctique. Un participant de 35 à 65 ans du Québec a déclaré : « C'est une région très éloignée et isolée. C'est difficile à contrôler ». En bref, la plupart ont estimé qu'il était important de défendre cette région.

L'espace de surveillance semblait être particulièrement nouveau pour les participants lorsqu'ils réfléchissaient aux rôles que les FAC jouent. La plupart des participants ont été rassurés d'apprendre que nous utiliserions une technologie avancée pour protéger nos intérêts de cette manière. Les différents rôles qui ont été proposés aux participants – tels que la surveillance des communications par satellite, l'observation de la terre depuis l'espace, la recherche et le sauvetage, la surveillance des débris – ont été largement acceptés. Il convient de noter que, même si ce n'est pas l'avis de la majorité, quelques participants se sont montrés légèrement inquiets quant à leur perception de la dimension « Big Brother » de ce rôle.

Rôles internationaux

Cette section comprenait des questions visant à évaluer les connaissances des participants sur l'engagement international des FAC, à explorer ce qu'ils perçoivent comme les plus grandes menaces pour le pays, et les attitudes à l'égard du travail avec les alliés. Dans cette section, les participants ont également été invités à écrire ce que les termes « rôle de combat », « opérations de soutien de la paix » et « rôle de soutien » signifient pour eux.

Comme indiqué précédemment, les participants considèrent que le rôle des FAC, en particulier dans le contexte international, est de soutenir plutôt que d'offenser. Ceux qui pouvaient se souvenir de l'une ou l'autre des activités internationales des FAC ont mentionné le maintien de la paix et l'aide humanitaire, en premier lieu. Comme l'a déclaré un participant du groupe des participants de 18 à 34 ans, « Ils constituent une force positive sur le front international. On fait appel à eux pour le soutien, le maintien de la paix et l'aide humanitaire. »

Les participants ont eu du mal à se porter volontaires là où ils pensaient que le Canada était actuellement actif sur la scène internationale. Certains avaient le sentiment que nous avons déployé des soldats pour aider à lutter contre les incendies en Australie et que nous étions toujours actifs au Moyen-Orient. Par exemple, certains ont mentionné que nous étions toujours impliqués dans la formation de soldats en Afghanistan et dans le maintien de la paix en Syrie. D'autres pensaient que nous avons peut-être apporté un soutien au maintien de la paix en Ukraine et en Slovaquie; l'Iran a également parfois été évoqué comme un lieu supposé d'activité des FAC.

Soutenir les alliés, en particulier l'ONU, a été considéré comme une entreprise utile. Comme mentionné précédemment, la plupart ont eu tendance à considérer les FAC comme une force de maintien de la paix et de soutien, et le soutien de nos alliés s'inscrit dans cette optique. S'aligner sur les autres est considéré comme une chose importante à faire pour encourager la bonne volonté (surtout si nous devons parfois demander une faveur), mais aussi comme un moyen important de mettre en commun les ressources. Cela étant dit, il semblait y avoir un peu plus d'incertitude autour de notre alliance avec les États-Unis (É.-U.). Si la plupart des gens continuent à penser qu'il est important de s'aligner sur les États-Unis, il semble y avoir un certain niveau d'appréhension quant à leur politique et à notre potentiel de dommages collatéraux. En fait, lorsqu'on nous a demandé d'identifier la plus grande menace pour la sécurité et la souveraineté des Canadiens et du Canada à l'heure actuelle, nos relations

avec les États-Unis ont été évoquées dans chaque groupe de discussion. Comme l’a fait remarquer un participant, « nous sommes vulnérables aux attaques des États-Unis ». D’autres mentions ont été faites, notamment le terrorisme et le sentiment que la menace de l’ISIS était toujours réelle; la guerre nucléaire en relation avec la Corée du Nord; et, à Calgary, le contexte politique canadien.

Lorsqu’on leur a demandé de définir les termes « rôle de combat », « rôle de soutien » et « opérations de soutien de la paix », certains thèmes communs sont ressortis des réponses des participants.

Les mots clés les plus souvent cités pour décrire le « rôle de combat » sont la défense et la guerre. Par exemple, d’autres termes ont été proposés par les participants : armes, combat, attaque et conflit. Certains ont également associé ce terme à des conséquences négatives, notamment la mort, le danger et, parmi les participants de 35 à 65 ans, le syndrome de stress post-traumatique.

Tableau A1 – Nuage de mots sur le rôle de combat, participants de 18 à 34 ans



Tableau A2 – Nuage de mots sur le rôle de combat, participants de 35 à 65 ans



Les répondants des deux groupes d'âge considèrent que le terme « rôle de soutien » implique une aide ou une formation, en particulier lorsqu'il s'agit de catastrophes naturelles et d'aide humanitaire. Les deux groupes d'âge ont également le sentiment que ce rôle est quelque chose qui serait joué pour soutenir un allié ou un partenaire, pour soutenir une relation mutuellement bénéfique.

Tableau A3 – Nuage de mots sur le rôle de soutien, participants de 18 à 34 ans



Tableau A4 – Nuage de mots sur le rôle de soutien, participants de 35 à 65 ans



En ce qui concerne le terme « opérations de soutien de la paix », les deux groupes d’âge ont volontiers mentionné les soldats de la paix ou les Casques bleus. Ils avaient également l’impression que ce rôle consistait à fournir de l’aide et du soutien, plutôt que de s’impliquer dans un conflit. Les types d’aide mentionnés comprennent la recherche et le sauvetage, l’aide humanitaire, la formation et la médiation. Les plus jeunes ont mentionné un rôle pour les médecins et le soutien médical. Le groupe plus âgé a mentionné spécifiquement le soutien à la santé mentale.

Tableau A5 – Nuage de mots sur les opérations de paix, participants de 18 à 34 ans



Tableau A6 – Nuage de mots sur les opérations de paix, participants de 35 à 65 ans



Approvisionnement et équipement

Comme lors des vagues précédentes, il a été demandé aux participants s’ils se souvenaient d’avoir entendu parler des marchés publics des FAC. Pour la première fois, on leur a également demandé s’ils connaissaient les installations des FAC dans leur communauté.

Le manque de sensibilisation aux questions d’approvisionnement et d’équipement se poursuit. Peu de personnes semblent avoir entendu parler récemment dans les médias des achats des FAC. Lorsqu’on leur demande si les FAC disposent de l’équipement et des outils d’une institution moderne et innovante, la plupart ont l’impression que ce n’est pas le cas. Comme l’a fait remarquer un participant de 18 à 34 ans à Québec, « j’ai l’impression que notre équipement est moyen. Je ne pense pas qu’il soit à la pointe du progrès ». En général, la plupart avaient tendance à décrire notre équipement comme adéquat, mais certainement pas si moderne que ça. Certains ont mentionné avoir entendu dire que nous avions récemment acheté du matériel plus ancien à d’autres forces.

Dans le cadre de cette nouvelle vague, nous avons également demandé aux participants s’ils avaient eu l’occasion de voir les installations des FAC et l’impact de ces installations sur leurs impressions quant à l’état de l’équipement des FAC. Si un certain nombre de participants de chaque groupe n’avaient pas été témoins des installations des FAC, d’autres ont débattu de l’existence actuelle d’installations dont ils avaient eu connaissance par le passé. Beaucoup avaient l’impression qu’un certain nombre de bases étaient désormais fermées, ce qui impliquait un certain niveau de désuétude. Ceux qui connaissaient l’existence de ces installations ne les ont pas décrites comme étant très modernes; là encore, ils avaient le sentiment qu’elles étaient adéquates, voire un peu délabrées; certainement, en aucun cas, modernes.

Soins au personnel militaire et à la famille des militaires

Cette section demandait aux participants d’évaluer le traitement réservé par les FAC à ses membres et à leurs familles

Sur la question de savoir si les FAC soutiennent les militaires et leurs familles, comme lors des vagues précédentes, les avis divergent selon les groupes d’âge. Les plus jeunes avaient tendance à croire que les personnes servant dans les FAC étaient généralement bien soignées. Ils ont parlé des avantages d’une carrière au sein des FAC, notamment un salaire décent, de la nourriture, un logement, une éducation rémunérée, une formation professionnelle, des avantages et une pension (entre autres). Et si les membres de la cohorte plus âgée étaient d’accord avec ces avantages, ils ont plus volontiers exprimé leur conviction que les FAC ne soutiennent pas suffisamment les soldats souffrant de problèmes de santé psychologique et mentale (c’est-à-dire de SSPT), en particulier ceux qui ne sont plus en service.

Recrutement et diversité dans les FAC

La dernière partie de la discussion a porté sur la volonté des participants de rejoindre les FAC ou de le recommander à quelqu’un d’autre et sur leurs impressions quant à la diversité des FAC.

Lorsqu’on leur a demandé s’ils envisageraient un jour de rejoindre les Forces (les participants de 18 à 34 ans) ou s’ils recommanderaient les Forces (participants de 35 à 65 ans), les avis étaient partagés.

Certaines personnes de la cohorte la plus jeune ont indiqué qu’elles avaient envisagé de rejoindre l’Union lorsqu’elles étaient plus jeunes, tandis que d’autres ont déclaré qu’elles ne l’avaient jamais fait parce qu’elles trouvaient cela trop effrayant. Pour certains, l’option de servir dans la Réserve était quelque peu attrayante étant donné que vous pouviez servir à temps partiel et que vous aviez le choix de rester dans une ville si vous ne souhaitiez pas vous porter volontaire pour un déploiement. Cependant, certains étaient conscients de la nécessité de passer quelques mois en formation et ont décrit, même cette brève réinstallation, comme un élément dissuasif important. Quelques participants qui avaient entamé le processus d’enrôlement dans la Réserve ont mentionné qu’ils avaient le sentiment que le processus d’enrôlement était exceptionnellement long (jusqu’à un an) et qu’il

avait un effet dissuasif pour eux, car ils avaient trouvé d'autres opportunités pendant cette période. Quelques participants ont estimé que les FAC devraient se concentrer sur la promotion des opportunités disponibles dans la Force de réserve pour la rendre plus attrayante, déclarant : « Je pense qu'ils doivent communiquer davantage sur la variété des emplois. Nous ne pensons toujours qu'à la guerre, ce qui est effrayant. Ils devraient se concentrer sur la formation et les diverses possibilités ».

Les membres de la cohorte la plus âgée semblent être légèrement plus enclins à recommander que les plus jeunes à rejoindre l'association. Selon eux, les avantages de l'expérience sont les suivants : la camaraderie, les compétences, une solide éthique professionnelle, la sécurité de l'emploi, une éducation rémunérée et la possibilité de se retrouver tout en faisant quelque chose d'important et dont on peut être fier.

Les participants n'ont pas pu dire de façon définitive s'ils estimaient que les membres des FAC étaient divers et représentatifs de la population canadienne. La plupart ont indiqué qu'ils n'en avaient tout simplement aucune idée. Certains ont expliqué qu'ils n'avaient rien entendu dans les médias sur l'existence de défis spécifiques, ce qu'ils ont interprété comme une acceptation générale de ces communautés dans les FAC. D'autres ont souligné le fait que le ministre de la Défense nationale était d'origine ethnique comme preuve de la diversité des FAC. Certains participants ont estimé que la représentation des femmes dans les FAC s'était améliorée, déclarant : « En termes de diversité, je pense que nous y arrivons. Je vois beaucoup de femmes en uniforme ».

Lorsqu'on leur a demandé s'il existait des obstacles susceptibles d'empêcher des personnes d'origines diverses de rejoindre les FAC, beaucoup ont répondu que, même si la situation s'améliorait avec le temps, il semblait que les FAC était probablement un environnement essentiellement macho. Comme l'a expliqué un participant âgé de 35 à 65 ans, « Je ne suis pas vraiment sûr que nos forces soient représentatives. Je pense qu'il y a des obstacles. Tout d'abord, c'est la mentalité. C'est un milieu à prédominance masculine. Il est difficile de changer la mentalité. Je pense qu'ils y travaillent, mais ce n'est pas là où il faut ». Beaucoup l'ont classé en catégories, comme ils le font dans d'autres domaines dominés par les hommes, tels que l'application de la loi, la lutte contre les incendies, etc. Cela étant dit, les participants ont été unanimes à penser que tout le monde devrait être le bienvenu s'il a les compétences nécessaires pour faire le travail. Un participant a décrit sa compréhension de la situation en ces termes : « Je ne suis pas sûr de la situation des LGBTQ. Je ne peux pas imaginer qu'ils repousseraient. Si vous êtes qualifié pour l'armée, vous êtes qualifié ». En bref, les participants ne pensent pas que les FAC refusent ou découragent activement quiconque de s'engager. En ce qui concerne les femmes, les participants ont proposé que leur inclusion dans les FAC soit la bienvenue, notamment parce que les femmes apportent des perspectives différentes qui peuvent être particulièrement utiles dans des situations difficiles et controversées.

Certains ont également souligné que certains groupes culturels et/ou la communauté LGBTQ pourraient être moins enclins à adhérer en raison d'expériences passées négatives dans la société, avec d'autres autorités et/ou parce qu'ils perçoivent les FAC comme n'incluant pas déjà des personnes comme eux. Un participant a déclaré : « Pour moi, la culture est difficile à changer. Je n'imagine pas que ce soit une bonne chose pour la communauté LGBTQ ».

RÉSULTATS QUANTITATIFS DÉTAILLÉS

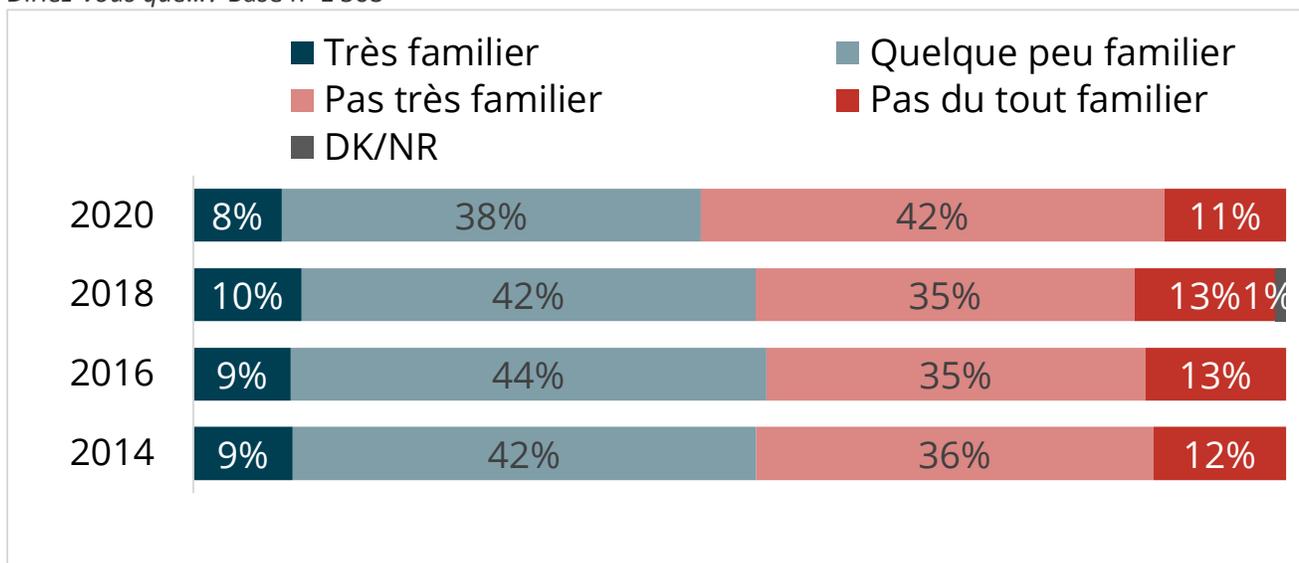
Le rapport quantitatif est divisé en 5 sections : Impressions générales des FAC, Financement et équipement, Rôles internationaux, Rôles nationaux et Impact communautaire. Des données de suivi sont incluses le cas échéant.

Impressions générales sur les FAC

Le pourcentage de ceux qui se disent très ou assez familiers avec les FAC a diminué, passant de 52 % en 2018 à un peu moins de la moitié (46 %) de cette vague. Peu (8 %) se disent très familiers avec les FAC. Les groupes démographiques qui connaissent le mieux les FAC sont les suivants :

- Les résidents du Canada atlantique (64 %), notamment par rapport aux résidents du Québec (34 %);
- Les hommes (54 %) par rapport aux femmes (39 %);
- Les répondants sont âgés de 45 à 54 ans (50 %) et de 55 ans et plus (50 %) par rapport à ceux de 18 à 24 ans (39 %) et de 25 à 34 ans (38 %);
- Les répondants autochtones (61 %).

Tableau B1 : Q8 – Dans l’ensemble, dans quelle mesure connaissez-vous bien les Forces armées canadiennes? Diriez-vous que...? Base n=1 503



Environ un quart (28 %) ont lu, vu ou entendu quelque chose sur les FAC récemment. Ce chiffre reste stable à partir de 2018, et inférieur aux années précédentes. Les personnes les plus susceptibles de se souvenir d’avoir entendu, lu ou vu quelque chose sur les FAC sont les suivantes :

- Les hommes (32 %) par rapport aux femmes (24 %);
- Les répondants de 55 ans et plus (33 %), en particulier par rapport à ceux de 18 à 24 ans (24 %), de 25 à 34 ans (23 %) et de 35 à 44 ans (23 %);
- Ceux qui ont fait des études universitaires (33 %) par rapport à ceux qui ont fait des études secondaires ou moins (18 %) ou qui ont fréquenté un collège ou une école de métiers (26 %).

L'aide apportée par les FAC en réponse à la pandémie de COVID-19 dans les établissements de soins de longue durée est de loin le sujet le plus souvent évoqué par les répondants (26 %). Ils sont moins nombreux à se souvenir de la publicité en général (10 %), de l'écrasement de l'hélicoptère Cyclone en avril 2020 (8 %) et des missions de maintien de la paix (7 %). Il existe des différences significatives dans les sujets dont les répondants se souviennent, sur la base des données démographiques suivantes :

- Un nombre significativement plus élevé de répondants en Ontario (28 %) et au Québec (43 %) se souviennent de la participation des FAC dans les maisons de soins de longue durée touchées par COVID-19, par rapport au Canada atlantique (6 %);
- Les répondants des banlieues sont également plus susceptibles de se souvenir de l'aide des FAC pour répondre à COVID-19 (32 %), par rapport à ceux des zones urbaines (21 %);
- Les cohortes les plus jeunes sont plus susceptibles d'avoir vu quelque chose sur la publicité et le recrutement (22 % chez les répondants de 18 à 24 ans et 23 % chez ceux de 25 à 34 ans) que celles des répondants de 35 à 44 ans (10 %), de 45 à 54 ans (7 %) et de 55 ans et plus (3 %);

Tableau B2 : Q5 – *Bon nombre des sujets que nous aborderons dans ce sondage concernent des enjeux militaires et de défense du Canada. Récemment, avez-vous vu, lu ou entendu quoi que ce soit sur les Forces armées canadiennes?* Base n=1 503

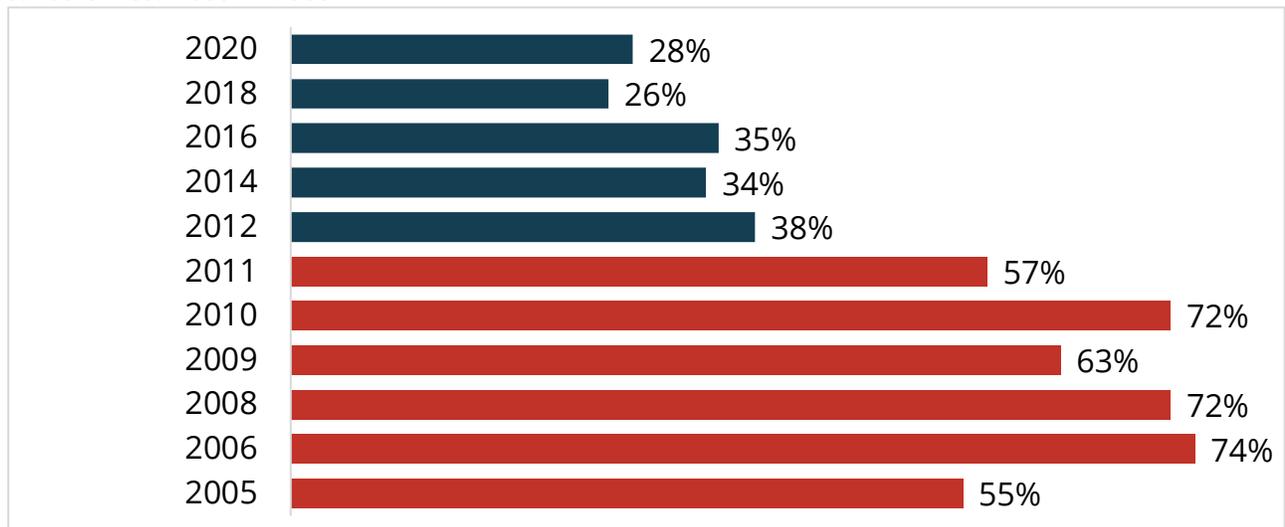


Tableau B3 : Q6 – *Qu’avez-vous lu, vu ou entendu dire? Y a-t-il autre chose?* Base n=485

	2020	2018
Aide COVID-19/Assistance dans les établissements de soins de longue durée	26 %	-
Publicité/Recrutement (en général)	10 %	7 %
Accident d’hélicoptère en Grèce	8 %	-
Mission de maintien de la paix	7 %	5 %
Départ à la retraite du chef de la défense	6 %	-
Contraintes budgétaires	6 %	3 %
Déploiement/Exercices (en général)	6 %	12 %
Projet de nouveau navire de guerre	4 %	2 %
Projet de nouvel avion	3 %	-
Le retour du NCSM FREDERICTON	3 %	-
Mentions d’actualité (en général)	3 %	6 %
Changement de culture en cours/Égalité des noms de titres	3 %	-
Allégations de harcèlement sexuel/agression	3 %	7 %
Racisme/Discrimination	3 %	-
Désobéissance civile/corruption/abus de pouvoir	2 %	-
Accusations de fuite d’informations contre le vice-amiral Mark Norman	2 %	2 %
Affaires des anciens combattants (en général)	2 %	-
Positif en général	2 %	-
Navires de guerre de la marine dégradés	2 %	1 %
Annonce d’un nouvel équipement militaire	1 %	-
Bouche à oreille (en général)	1 %	3 %
Remplacement éventuel du chef de cabinet	1 %	-
Mission en Afghanistan	1 %	-
Mission au Mali	1 %	8 %
Crash des Snowbirds	1 %	-
Mention de la télévision (en général)	-	1 %
Autres	8 %	9 %
Ne sait pas/Pas de réponse	14 %	19 %

Alors que la grande majorité (82 %) a une opinion positive de ceux qui servent dans les FAC, le pourcentage de ceux qui ont une impression fortement positive (42 %) a diminué depuis 2018 (57 %). Très peu (3 %) ont une opinion négative des membres des FAC. L’intensité des opinions positives varie selon les groupes démographiques :

- Les Canadiens de l’Atlantique (53 %) et ceux du Manitoba ou de la Saskatchewan (52 %) sont plus susceptibles d’avoir une opinion fortement positive des membres des FAC que ceux du Québec (32 %);
- Les répondants de 35 à 44 ans (44 %), de 45 à 54 ans (47 %) et de 55 ans et plus (51 %) ont une opinion plus positive des membres des FAC que les répondants de 18 à 24 ans (25 %) et de 25 à 34 ans (30 %);

- Ceux qui ont récemment entendu parler des FAC sont plus susceptibles d’avoir une opinion très positive de ceux qui servent (52 %, contre 38 % chez ceux qui n’ont rien entendu).

Les impressions des futurs membres des FAC restent similaires de 2018 à 2020. Près des deux tiers (62 %) considéreraient favorablement la décision d’un jeune de se joindre aux FAC. Moins d’un jeune sur cinq (13 %) verrait cette décision d’un mauvais œil. Les différences entre les groupes démographiques sont notamment les suivantes :

- Les répondants du Canada atlantique (71 %) ont nettement plus tendance à considérer positivement la décision d’un jeune de rejoindre les FAC que ceux de l’Alberta (59 %) et de la Colombie-Britannique (58 %);
- Les hommes sont plus susceptibles de l’envisager de manière positive (67 %) que les femmes (57 %);
- Les répondants de 55 ans et plus sont les plus enthousiastes à l’idée de voir les jeunes les rejoindre (70 %), suivis de ceux de 45 à 54 ans (63 %) et de 35 à 44 ans (61 %). Les répondants plus jeunes sont moins enclins à considérer favorablement la décision d’un jeune de se joindre (48 % chez les répondants de 18 à 24 ans et 49 % chez ceux de 25 à 34 ans);
- Ceux qui ont entendu ou vu quelque chose sur les FAC récemment sont plus susceptibles de considérer favorablement la décision d’un jeune de s’inscrire (70 % contre 58 % chez ceux qui n’ont rien entendu).

Tableau B4 : Q7 – *Quelle est votre impression générale des personnes qui servent dans les Forces armées canadiennes? Diriez-vous que votre impression est positive ou négative? Est-elle fortement ou plutôt positive/négative?* Base : n=1 503.

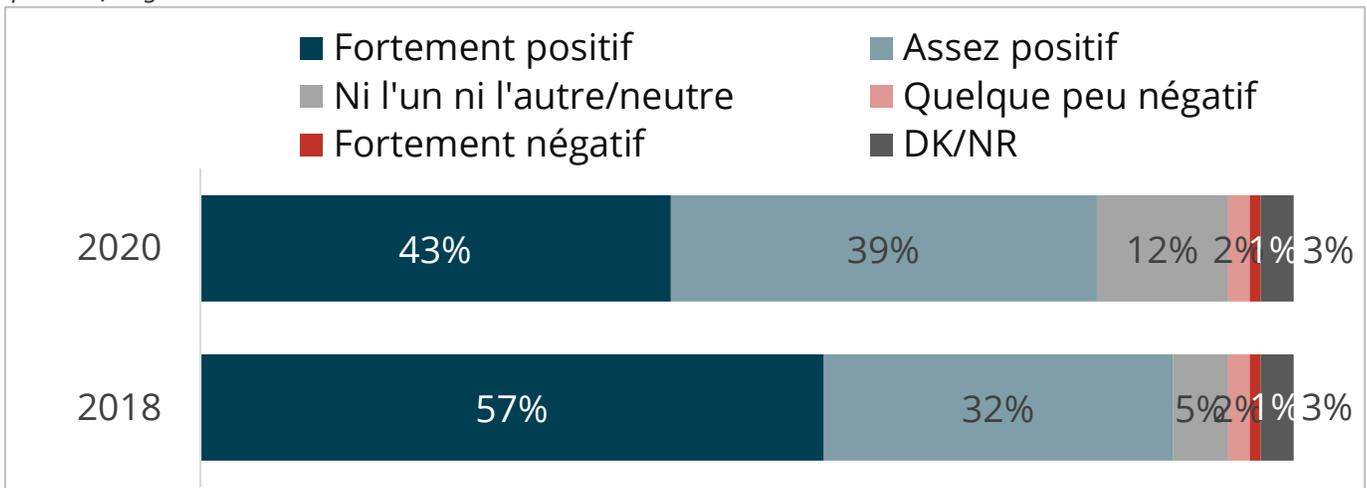
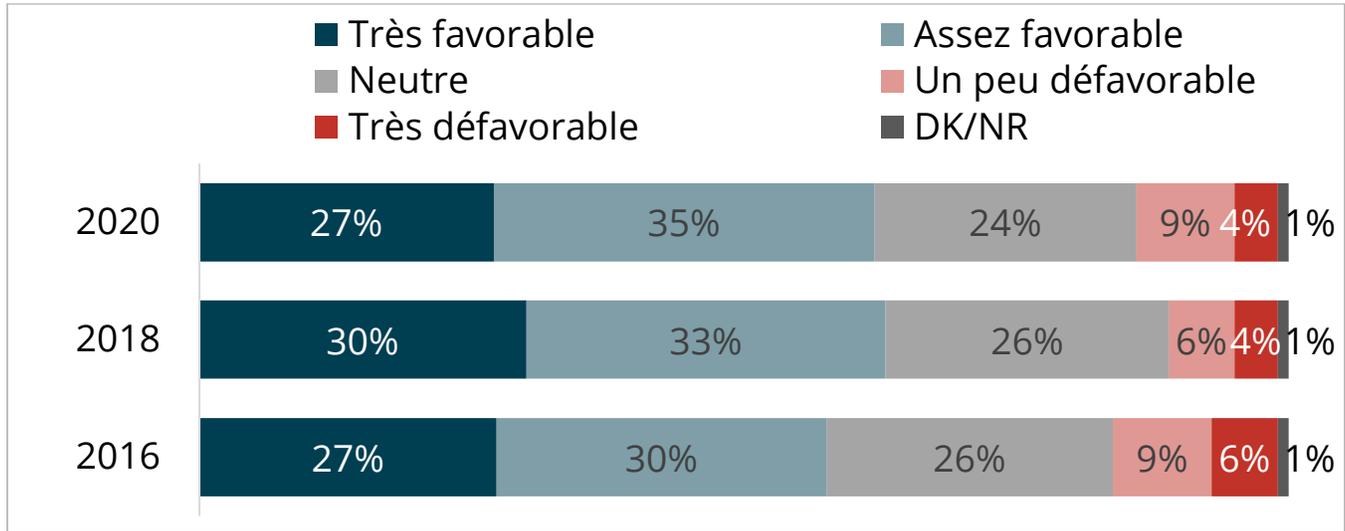


Tableau B5 : Q9 – Si une jeune personne que vous connaissez, comme un membre de votre famille ou un(e) ami(e), vous disait qu’il/elle compte se joindre aux Forces armées canadiennes, comment percevrez-vous cette décision?
 Base : n=1 503



La fierté à l’égard des FAC a légèrement diminué au cours des quatre dernières années, passant de 70 % à 66 % en 2018 et 62 % en 2020. Le pourcentage de ceux qui donnent la note la plus élevée (5 sur une échelle de 1 à 5), indiquant que les FAC sont une source de fierté, est passé de 37 % en 2016 à 28 % cette année. Cependant, il est important de noter que le pourcentage de ceux qui estiment que les FAC ne sont pas une source de fierté n’a pas changé de manière significative depuis 2016. Au contraire, l’opinion a évolué pour devenir plus neutre (29 % en 2020 contre 24 % en 2016). Parmi les différences démographiques notables, on peut citer les éléments suivants :

- Les répondants de l’Ontario sont les plus susceptibles de convenir que les FAC sont une source de fierté (33 %), en particulier par rapport aux Québécois (23 %) et aux Albertains (25 %);
- Les répondants de 35 ans et plus sont plus nombreux que ceux de moins de 35 ans à penser que les FAC sont une source de fierté. Environ un tiers des répondants de 35 à 44 ans (31 %) et de 55 ans et plus (34 %) donnent une note de 5 sur 5, ainsi que 28 % des répondants de 45 à 54 ans. En comparaison, seuls 18 % des répondants de 18 à 24 ans et 15 % des répondants de 25 à 34 ans sont du même avis;
- Les répondants qui ont entendu parler des FAC sont plus susceptibles d’en être fiers, 69 % d’entre eux attribuant une note de 4 à 5, contre 58 % pour ceux qui n’ont rien entendu.

Comme lors des vagues précédentes, la pluralité estime que les FAC n’est ni moderne ni dépassé (43 %), tandis que des proportions égales pensent qu’il est soit moderne (24 %) soit dépassé (24 %). Les répondants de l’Alberta sont plus nombreux que ceux de toutes les autres provinces à penser que les FAC sont dépassées (35 %).

La moitié d’entre eux estiment que les FAC sont très essentielles, ce qui représente une légère baisse par rapport aux 57 % de 2018. Très peu (2 %) estiment qu’il n’est plus du tout nécessaire. Les différences entre les groupes démographiques sont :

- Presque tous les répondants du Canada atlantique (85 %) sont d’accord pour dire que les FAC sont essentielles, ce qui est nettement plus élevé que le pourcentage de ceux qui disent la même chose en Ontario (77 %), en Alberta (70 %) et en Colombie-Britannique (69 %);

- Les répondants de 55 ans et plus (85 %), de 45 à 54 ans (77 %) et de 35 à 44 ans (74 %) sont plus susceptibles que ceux de 18 à 24 ans (60 %) et de 25 à 34 ans (64 %) de convenir que les FAC sont essentielles; et
- ceux qui ont entendu parler des FAC sont plus nombreux que ceux qui n’en ont pas entendu parler à penser qu’il est très essentiel (56 % contre 47 %).

Tableau B6 : Q20 – Dans quelle mesure pensez-vous que les Forces armées canadiennes sont une source de fierté pour les Canadiens? Veuillez répondre sur une échelle de 1 à 5, où 1 signifie « pas du tout une source de fierté », 3 signifie « neutre » et 5 signifie « une très grande source de fierté ». Base : n=1 503

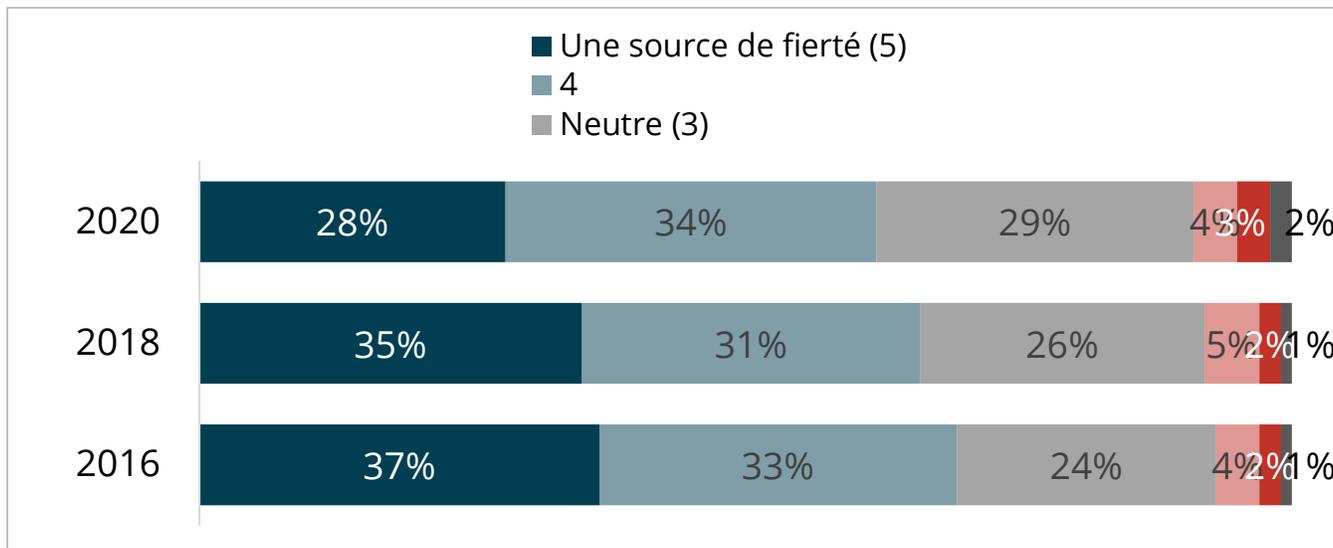


Tableau B7 : Q21 – À votre avis, les services militaires du Canada sont-ils modernes ou désuets? Veuillez répondre sur une échelle de 1 à 5, où 1 signifie « très désuets », 3 signifie « ni désuets ni modernes » et 5 signifie « très modernes ». Base : n=1 503

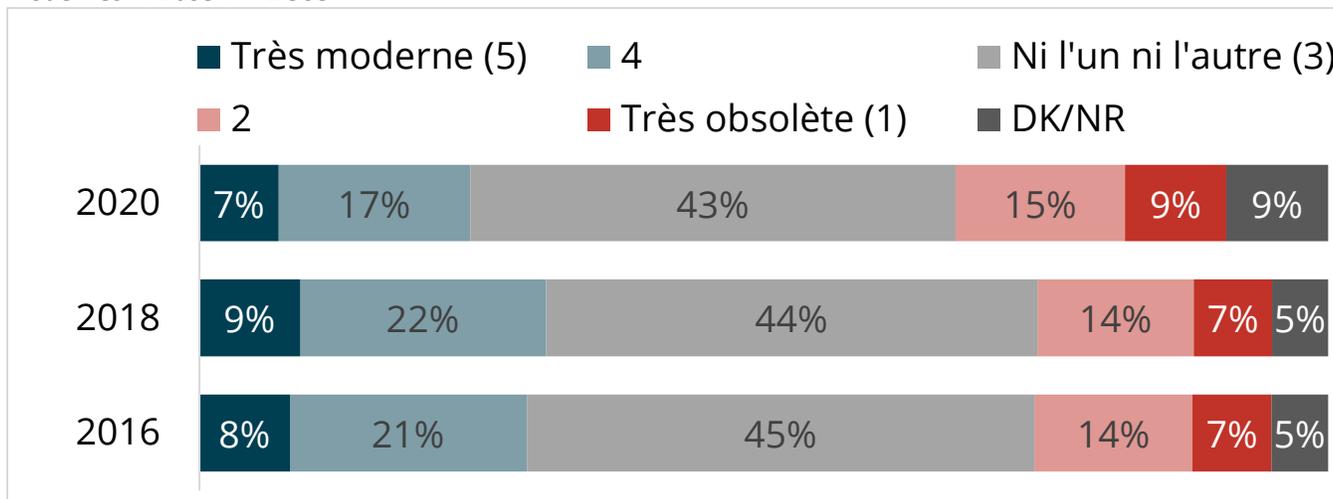
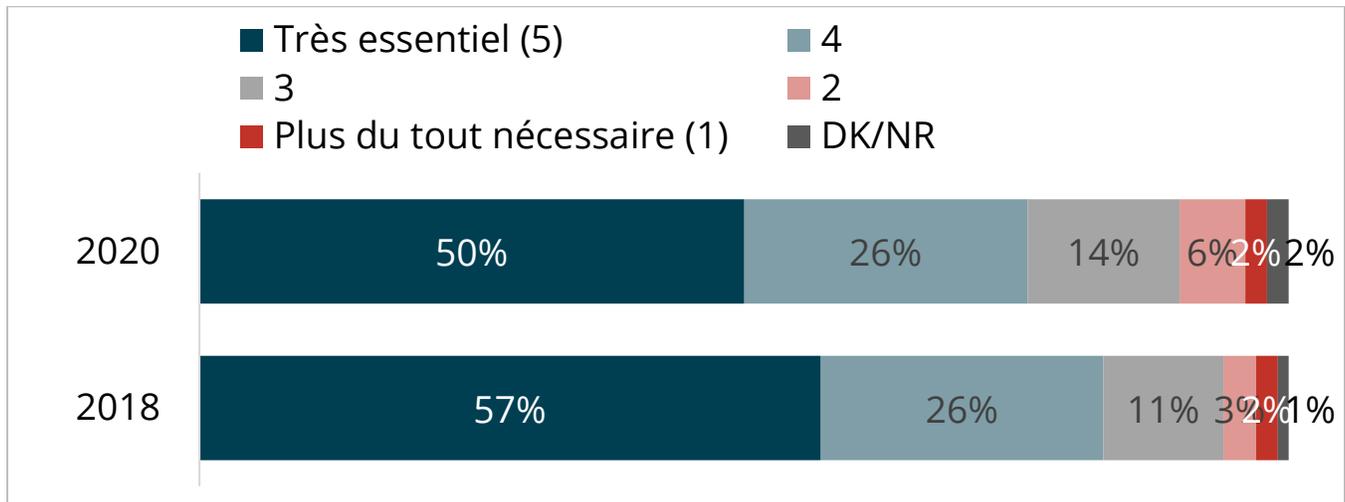


Tableau B8 : Q22 – *Pensez-vous que les services militaires canadiens sont essentiels ou qu'ils ne sont plus nécessaires? Veuillez répondre sur une échelle de 1 à 5, où 1 signifie « plus du tout nécessaires » et 5 signifie « tout à fait essentiels ».* Base : n=1 503.



Dans l'ensemble, les répondants voient d'un bon œil une plus grande diversité dans les FAC, mais ne sont pas convaincus qu'il est actuellement aussi diversifié qu'il pourrait l'être. Près des trois quarts (70 %) sont d'accord pour dire qu'une plus grande diversité des sexes et des cultures au sein des FAC pourrait améliorer les performances opérationnelles et/ou militaires. Les femmes sont nettement plus nombreuses que les hommes à être d'accord avec cette affirmation (73 % contre 67 %). Les répondants asiatiques (78 %) sont plus nombreux à être d'accord que les répondants blancs (69 %). Ils sont plus nombreux à être en désaccord (53 %) qu'en accord (39 %) avec l'affirmation selon laquelle il n'est pas important que la composition des FAC soit aussi diversifiée que celle de la population canadienne. Les répondants des zones urbaines (57 %), ainsi que les femmes (59 %), les répondants âgés de 18 à 24 ans (59 %) font partie des segments de la population les plus susceptibles d'être en désaccord avec l'énoncé.

Si les répondants semblent convenir qu'une plus grande diversité culturelle et de genre dans les FAC est souhaitable, elles sont plus divisées sur la question de savoir si les FAC sont réellement diversifiées. Moins de la moitié (42 %) sont d'accord pour dire que la composition des FAC est aussi diversifiée que la population canadienne, tandis que 35 % ne sont pas d'accord et 23 % ne savent pas ou ne donnent pas de réponse. La majorité (54 %) s'inquiète du racisme systémique au sein des FAC. Parmi ceux qui sont particulièrement préoccupés, on trouve :

- Les répondants des zones urbaines (60 %) par rapport à ceux des zones rurales (46 %) et suburbaines (53 %);
- Les femmes (58 %) par rapport aux hommes (50 %);
- Les répondants âgés de 18 à 24 ans (63 %) comparés à ceux âgés de 35 à 44 ans (46 %) et de 45 à 54 ans (51 %);
- Les répondants noirs (69 %) et asiatiques (63 %) par rapport aux répondants blancs (53 %); et
- Ceux qui ont lu, entendu ou vu quelque chose sur les FAC sont plus susceptibles d'être préoccupés par le racisme systémique au sein des FAC (62 %) que ceux qui ne l'ont pas fait (51 %).

Bien plus de la moitié (61 %) des répondants sont d'accord pour dire que les attitudes et comportements haineux ou racistes ne sont pas tolérés dans les FAC. Toutefois, il convient de noter que les femmes sont nettement moins nombreuses à être d'accord (54 %) que les hommes (69 %). La moitié d'entre eux estiment que les FAC réagissent

de manière appropriée lorsqu’il apprend que des membres affichent des attitudes ou des comportements haineux, mais près d’un tiers (29 %) ne savent pas ou ne donnent pas de réponse. Les hommes sont plus nombreux à être d’accord (59 %) que les femmes (41 %).

Si 70 % des répondants estiment que les FAC sont un choix de carrière aussi bon pour les femmes que pour les hommes, ils sont moins certains que l’environnement de travail est respectueux des femmes (51 % sont d’accord, 32 % ne sont pas d’accord et 18 % ne donnent pas de réponse). Les deux tiers des femmes (66 %) sont d’accord pour dire que les FAC sont un aussi bon choix de carrière que pour les hommes, mais comme la population générale, elles sont moins convaincues que l’environnement de travail est respectueux des femmes (43 % d’accord).

Un quart (24 %) des répondants déclarent qu’elles pourraient se voir rejoindre les FAC, ce qui est conforme aux résultats de 2018 (25 %). Seuls 9 % sont tout à fait d’accord pour se voir rejoindre les FAC. Les personnes les plus susceptibles d’indiquer un fort intérêt pour l’adhésion sont

- Résidents de la Saskatchewan et du Manitoba (18 %);
- Hommes (12 %);
- Répondants de 25 à 34 ans (11 %) et de 55 ans et plus (11 %);
- Ceux dont le revenu du ménage est inférieur à 40 000 \$ (12 %);
- Ceux qui ont un membre de leur famille dans les FAC (17 %); et
- ceux qui connaissent les FAC (15 %).

Tableau B9 : Q10-19 – À quel point êtes-vous d’accord ou désaccord avec chacune des affirmations suivantes? Base n=1 503

% D’ACCORD	2020	2018
Une plus grande diversité de genres et de cultures au sein des Forces armées canadiennes améliore sa performance et/ou son efficacité opérationnelle et militaire	70 %	72 %
Les Forces armées canadiennes constituent un bon choix de carrière pour les femmes, comme c’est le cas pour les hommes.	70 %	-
Les attitudes ou comportements racistes ou haineux ne sont pas tolérés au sein des Forces armées canadiennes	61 %	-
Le racisme systémique au sein des Forces armées canadiennes est une chose qui m’inquiète	54 %	-
Je pense que l’environnement de travail des Forces armées canadiennes est respectueux des femmes	50 %	53 %
Dans les Forces armées canadiennes, on réagit de façon appropriée lorsqu’on apprend qu’un membre affiche des attitudes ou des comportements haineux	49 %	-
Le milieu de travail au sein des Forces armées canadiennes est respectueux de l’orientation sexuelle de ses membres	44 %	-
Les membres des Forces armées canadiennes semblent aussi diversifiés que la population canadienne.	42 %	50 %
Il n’est pas important que les Forces armées canadiennes soient aussi diversifiées que la population canadienne	39 %	47 %
Je me verrais rejoindre les Forces armées canadiennes.	24 %	25 %

Financement et équipement

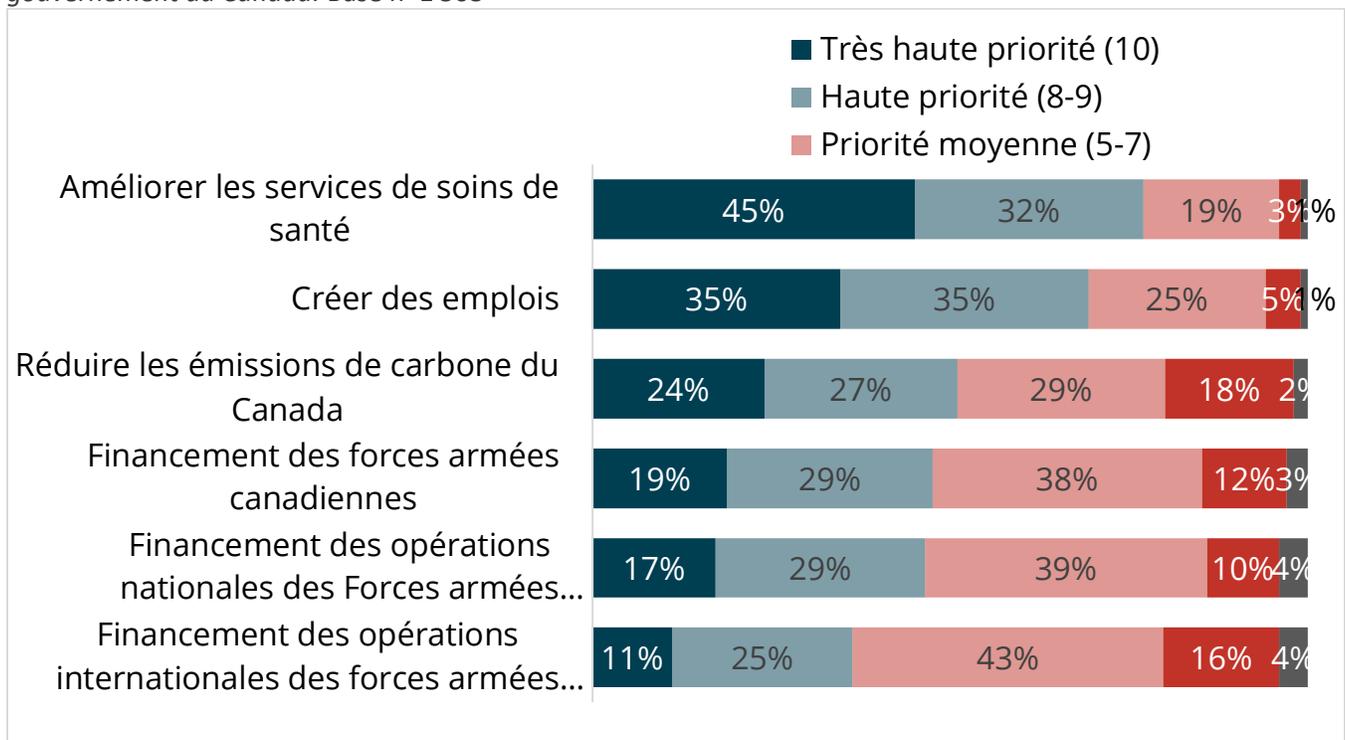
Peu de gens estiment que le financement de l’armée devrait être une priorité, mais il n’est pas aussi urgent que l’amélioration des services de soins de santé et la création d’emplois. Les trois quarts (77 %) estiment que

l'amélioration des services de santé est une priorité élevée (8 à 10 sur une échelle de 10 points), et plus d'un tiers (70 %) estiment que la création d'emplois est une priorité élevée. En revanche, le financement des FAC est considéré comme moins important (48 % de priorité élevée). Le financement des opérations nationales (46 %) est jugé plus important que les opérations internationales (36 %).

En ce qui concerne l'importance du financement des FAC, il existe quelques différences démographiques :

- Les répondants plus âgés sont plus susceptibles de considérer le financement des FAC comme une priorité élevée (45 % chez ceux de 35 à 44 ans, 49 % chez ceux de 45 à 54 ans et 60 % chez ceux de 55 ans et plus) par rapport aux répondants plus jeunes (28 % chez ceux de 18 à 24 ans et 33 % chez ceux de 25 à 34 ans);
- Les personnes ayant un membre de leur famille dans les FAC sont plus susceptibles de donner une priorité élevée à son financement, par rapport aux personnes sans famille dans les FAC (57 % contre 45 %); et
- les répondants autochtones accordent une plus grande priorité au financement des FAC (67 % de priorité élevée) que les répondants blancs, chinois et asiatiques.

Tableau C1 : Q24-29 – Veuillez évaluer chacun des enjeux suivants sur une échelle de 1 à 10, où 1 signifie que l'enjeu devrait avoir une « très faible priorité » et 10 signifie que l'enjeu devrait avoir une « priorité très élevée » pour le gouvernement du Canada. Base n=1 503



Plus d'accord (42 %) que de désaccord (18 %) pour dire que les FAC sont bonnes pour planifier ses futurs besoins en équipements, mais il y a aussi un degré d'incertitude important – 30 % ne savent pas ou ne donnent pas de réponse. Le pourcentage de ceux qui sont d'accord est comparable au résultat de 2018 (47 %), mais a considérablement diminué par rapport à 2016 (58 %).

Des proportions à peu près égales sont d'accord (38 %) et en désaccord (34 %) pour dire que les FAC disposent de l'équipement nécessaire pour faire son travail. Là encore, la proportion de ceux qui sont d'accord reste stable à

partir de 2018 (41 %), mais a diminué à partir de 2016 (50 %). Un sur cinq n'est pas sûr ou ne propose pas et ne répond pas.

Certains répondants sont plus susceptibles que d'autres de ne pas être d'accord avec l'idée que les FAC disposent de l'équipement dont il a besoin. Ils comprennent :

- Ceux des communautés rurales (40 %) par rapport aux communautés suburbaines (33 %) ou urbaines (33 %);
- Les hommes (38 %) par rapport aux femmes (31 %);
- Les répondants de 55 ans et plus (47 %) et de 45 à 54 ans (42 %) comparés à ceux de 35 à 44 ans (27 %), de 25 à 34 ans (19 %), et de 18 à 24 ans (11 %);
- Ceux qui ont un membre de la famille dans les FAC (46 % ne sont pas d'accord, contre 31 % pour ceux qui n'ont pas de membre de la famille qui sert);
- Ceux qui ont vu, lu ou entendu parler des FAC (43 %) par rapport à ceux qui ne l'ont pas vu (30 %); et
- près de la moitié de ceux qui connaissent les FAC (45 %) par rapport à ceux qui ne le connaissent pas (25 %).

Tableau C2 : Q30-31 – À quel point êtes-vous d'accord ou en désaccord avec chacune des affirmations suivantes?
Base n=1 503

	Fortement en accord	Plutôt en accord	Ni l'un ni l'autre	Plutôt en désaccord	Fortement en désaccord	Ne sait pas/Pas de réponse	D'accord 2018	D'accord 2016
Les Forces armées canadiennes planifient bien leurs futurs besoins en équipement	10 %	32 %	11 %	13 %	5 %	30 %	47 %	58 %
Les Forces armées canadiennes ont l'équipement dont elles ont besoin pour faire leur travail	9 %	30 %	7 %	23 %	11 %	20 %	41 %	50 %

Rôles internationaux

La proximité des États-Unis est considérée comme la plus grande menace pour la sécurité du Canada (14 %). Elle était la deuxième menace la plus importante citée par les répondants en 2018 (16 %), derrière le terrorisme

(29 %). Dans cette vague, 10 % des répondants citent le terrorisme comme la plus grande menace. Des proportions égales considèrent la cybersécurité (10 %) et la Chine (10 %) comme les plus grandes menaces. Presque autant (9 %) citent COVID-19. Les Québécois se méfient un peu plus du terrorisme (13 %) et de COVID-19 (13 %), tandis que les habitants de la Colombie-Britannique sont les plus préoccupés par la proximité des États-Unis (17 %).

Tableau D1 : Q23 – À votre avis, quelle est la plus grande menace pour la sécurité et/ou la souveraineté des Canadiens et du Canada à l’heure actuelle? Base n=1 503

% D’ACCORD	2020	2018	2016
Les États-Unis/la proximité du Canada avec les États-Unis	14 %	16 %	-
La cybersécurité	10 %	6 %	3 %
La Chine	10 %	-	-
Le terrorisme	10 %	29 %	40 %
La COVID-19	9 %	-	-
Le gouvernement américain/Trump	7 %	5 %	-
La souveraineté dans l’Arctique	6 %	3 %	-
La Russie	5 %	4 %	-
La guerre/Attaque/Conflits	5 %	-	-
Le gouvernement canadien/Justin Trudeau	5 %	2 %	-
Les Canadiens eux-mêmes/extrémistes	3 %	-	-
Les politiques d’immigration/tension culturelle	3 %	2 %	-
L’incertitude politique	2 %	-	-
Le changement climatique	2 %	-	-
La crise économique	2 %	-	-
Le manque de financement des Forces armées canadiennes	2 %	-	-
Les catastrophes naturelles	2 %	4 %	-
Le commerce extérieur/Propriété étrangère des entreprises canadiennes	2 %	-	-
Le racisme/inégalité	1 %	-	-
Le mouvement pour les droits civils	1 %	-	-
Les médias/Faux renseignements	1 %	-	-
Le Moyen-Orient	1 %	1 %	-
L’État islamique	1 %	4 %	19 %
Les ressources naturelles	1 %	-	-
La Corée du Nord	1 %	3 %	1 %
La traite des personnes	1 %	1 %	-
Le trafic de drogue	1 %	1 %	-
Les réfugiés	1 %	-	-
Autres	6 %	16 %	12 %
Rien	1 %	-	-
Ne sait pas/Pas de réponse	24 %	16 %	10 %

Comme lors des vagues précédentes, les répondants sont très favorables à la participation des FAC dans les secours en cas de catastrophe et l’aide humanitaire (51 % fortement d’accord), bien que le soutien soit passé de 69 % en 2018. Les répondants pensent également que les FAC devraient être impliquées dans des opérations de soutien à la paix (45 % fortement d’accord) et dans des rôles non militaires en soutien aux missions de l’ONU ou de l’OTAN (43 % fortement d’accord), bien que le soutien soit plus important en 2018 et 2016. En 2018, 62 % des répondants étaient fortement en faveur des opérations de paix et des rôles non combattants en soutien aux missions de l’ONU. En 2016, 59 % étaient fortement en accord avec la participation des FAC aux opérations de

soutien de la paix et 58 % étaient fortement en accord avec les rôles non combattants en soutien aux missions de l’ONU. Bien que le soutien fort pour chacun des rôles mentionnés ci-dessus ait diminué, il semble être passé à un soutien doux, plutôt qu’à la neutralité ou à l’opposition.

Près d’un tiers (30 %) sont tout à fait d’accord pour que les FAC participent à des missions qui ciblent les drogues, les armes ou d’autres activités de trafic illicite dans les eaux internationales, contre 40 % en 2018. Un peu plus d’un tiers (35 %) est plutôt d’accord, ce qui est comparable aux 30 % qui ont dit la même chose en 2018.

Plus d’un quart (28 %) sont tout à fait d’accord avec l’utilisation par les FAC de satellites dans l’espace pour surveiller le territoire, recueillir des renseignements et/ou identifier des cibles, tandis que 34 % sont plutôt d’accord.

Comme en 2018 et 2016, les rôles de combat (22 % fortement d’accord) et la formation des armées d’autres pays (19 %) sont les activités dans lesquelles les répondants sont les moins certains que les FAC devraient s’impliquer. En 2018, 31 % sont fortement d’accord pour que les FAC soient impliquées dans des rôles de combat et 32 % sont d’accord pour former d’autres armées. En 2016, 28 % sont fortement d’accord avec les missions de combat et 31 % avec la formation d’autres armées. Le soutien à ces deux activités a diminué, mais contrairement aux activités décrites ci-dessus, le soutien semble s’être déplacé vers la neutralité ou l’opposition.

Dans l’ensemble, le soutien à chaque activité varie peu d’un groupe démographique à l’autre. Une exception est constituée par les répondants de plus de 55 ans, qui sont plus susceptibles que la cohorte plus jeune de soutenir l’une des activités internationales des FAC. Par exemple, 64 % sont d’accord pour que les FAC participent à des missions de combat, contre 53 % chez les répondants de 25 à 34 ans et 55 % chez ceux de 35 à 44 ans. Près des trois quarts des personnes de 55 ans et plus (72 %) sont d’accord avec la participation des FAC à des missions ciblant des activités illégales dans les eaux internationales, ce qui est nettement plus élevé que pour tous les autres groupes d’âge : 56 % des répondants de 18 à 24 ans, 57 % de ceux de 25 à 34 ans, 64 % de ceux de 35 à 44 ans et 65 % de ceux de 45 à 54 ans.

Tableau D2 : Q32-38 – *Parlons maintenant des activités des Forces armées canadiennes à l’étranger. Les Forces armées canadiennes pourraient jouer un certain nombre de rôles à l’échelle internationale. Veuillez me dire dans quelle mesure vous êtes en accord ou en désaccord avec la participation des Forces armées canadiennes à chacune des activités suivantes. Pour ce faire, utilisez une échelle de cinq points, où « 1 » signifie « fortement en désaccord », « 3 » signifie « ni en désaccord ni en accord » et « 5 » signifie « fortement en accord ». Que diriez-vous de... Base n=1 503.*

	Fortement d’accord	Plutôt d’accord	Ni l’un ni l’autre	Plutôt en désaccord	Fortement en désaccord	Ne sait pas/Pas de réponse	Fortement d’accord 2018	Plutôt d’accord 2018	Fortement d’accord 2016
Secours aux sinistrés ou aide humanitaire en réponse à une demande d’aide d’un autre pays	51 %	33 %	9 %	3 %	1 %	3 %	69 %	21 %	67 %
Opérations de soutien de la paix	45 %	35 %	12 %	3 %	2 %	3 %	62 %	23 %	59 %

Rôles de soutien non liés au combat pour soutenir les missions des Nations Unies et de l'OTAN	43 %	37 %	10 %	4 %	2 %	4 %	62 %	26 %	58 %
Missions qui ciblent le trafic de drogue, d'armes ou d'autres trafics illégaux dans les eaux internationales	30 %	35 %	18 %	8 %	3 %	5 %	40 %	30 %	36 %
Utiliser des satellites spatiaux pour surveiller le territoire, recueillir des renseignements et/ou identifier des cibles	28 %	34 %	20 %	8 %	4 %	6 %	-	-	-
Rôles de combat en appui aux missions des États-Unis et de l'OTAN	22 %	37 %	20 %	8 %	6 %	7 %	31 %	37 %	28 %
Former les forces militaires ou de police d'autres pays	19 %	36 %	21 %	13 %	7 %	5 %	32 %	34 %	31 %

La grande majorité des répondants pensent que les FAC est certainement ou probablement impliquée dans les secours en cas de catastrophe/l'aide humanitaire (44 % certainement, 44 % probablement), les opérations de soutien de la paix (42 % certainement, 46 % probablement), les missions de soutien non liées au combat (42 % certainement, 46 % probablement) et les missions de formation (40 % certainement, 44 % probablement). Ces résultats sont similaires à ceux de 2018. Un peu moins de la moitié des répondants sont certains que les FAC participent à des opérations de soutien à la paix (49 %) et à des opérations de secours en cas de catastrophe (47 %). Un peu moins de personnes pensent que les FAC sont définitivement impliquées dans des missions de soutien sans combat (44 %) et des missions de formation (40 %).

- Les résidents du Québec et du Canada atlantique sont plus certains de la participation des FAC aux activités internationales mentionnées ci-dessus. Par exemple, 51 % des habitants du Canada atlantique et 53 % des Québécois sont certains que les FAC participe aux secours en cas de catastrophe, contre 43 % des Ontariens, 38 % des habitants du Manitoba/Saskatchewan, 33 % des habitants de l'Alberta et 38 % des habitants de la Colombie-Britannique.

Moins nombreux sont ceux qui pensent que les FAC participent actuellement à des missions de lutte contre la traite des êtres humains (20 % sont certains), à la collecte de renseignements par satellite (18 %) et à des missions de combat (17 %). Ces résultats sont conformes aux conclusions de 2018.

- Les répondants âgés de 18 à 24 ans sont parmi les moins certains des rôles internationaux actuels des FAC. Par exemple, 26 % seulement sont certains que les FAC participent à des missions de formation, contre 36 % des répondants de 25 à 34 ans, 39 % de ceux de 35 à 44 ans et 44 % de ceux de 45 à 54 ans et de 55 ans et plus.

Tableau D3 : Q39-45 – *Au meilleur de vos connaissances, à quels types de missions internationales parmi les suivantes pensez-vous que les Forces armées canadiennes participent à l'heure actuelle? Diriez-vous que les militaires canadiens participent certainement, probablement, probablement pas ou certainement pas dans...* Base n=1 503.

	Assurément	Probablement	Probablement pas	Assurément pas	Ne sait pas/Pas de réponse	Assurément 2018	Assurément 2016
Des opérations de secours aux sinistrés ou aide humanitaire	44 %	44 %	4 %	1 %	7 %	47 %	46 %
Des missions de soutien, non axées sur le combat, telles que l'aide médicale, les communications et le soutien logistique, ou le transport	42 %	46 %	3 %	1 %	8 %	49 %	46 %
Des opérations de soutien de la paix	42 %	46 %	4 %	1 %	7 %	44 %	46 %
Missions d'entraînement	40 %	44 %	5 %	1 %	10 %	40 %	46 %
Missions anti-traffic dans les eaux internationales	20 %	46 %	15 %	2 %	17 %	20 %	20 %
Utilisation de satellites spatiaux pour surveiller le territoire, recueillir des renseignements et/ou identifier des cibles	18 %	45 %	16 %	2 %	18 %	-	-
Des missions de combat	17 %	40 %	23 %	7 %	12 %	20 %	25 %

Comme c'était le cas en 2018, la moitié (50 %) ne peut pas nommer un pays où les FAC sont en service. Parmi ceux qui le peuvent, l'Afghanistan est le plus souvent reconnu (21 %), bien que le pourcentage de ceux qui le font soit nettement inférieur à celui de 2018 (47 %). Une autre différence frappante est que seulement 6 % des répondants se souviennent que les FAC servent en Syrie, contre 23 % en 2018. De même, seuls 10 % sont au courant des opérations en Irak, contre 22 % en 2018.

Tableau D4 : Q46 – *Au meilleur de vos connaissances, dans quels pays du monde les Forces armées canadiennes sont-elles actuellement en mission? Y en a-t-il d'autres à votre connaissance?* Base n=1 503

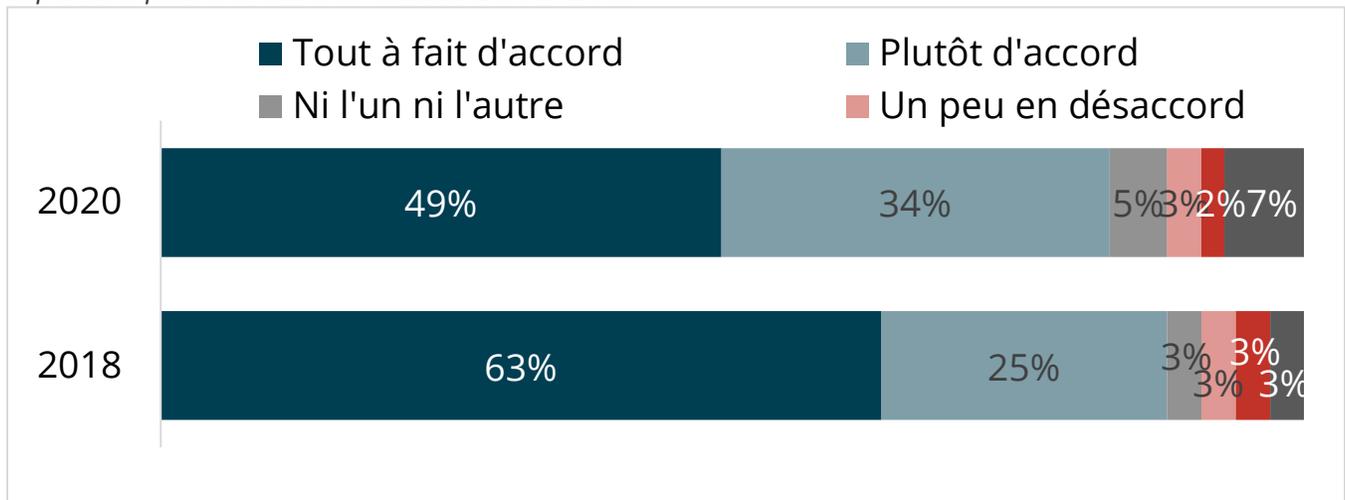
	2020	2018
Afghanistan	21 %	47 %
Moyen-Orient	11 %	12 %
Irak	10 %	22 %
Afrique	9 %	12 %
Europe	7 %	1 %
Syrie	6 %	23 %
Liban	5 %	-
Canada	3 %	-
Iran	3 %	6 %
Ukraine	3 %	5 %
Mali	3 %	5 %
États-Unis	2 %	4 %
Asie	2 %	-
Haïti	2 %	6 %
Estonie/Lettonie/Lituanie	2 %	3 %
Allemagne	2 %	1 %
Amérique du Sud	2 %	-
Soudan/Sud-Soudan	2 %	1 %
Yémen	1 %	-
Amérique du Nord	1 %	-
Chypre	1 %	2 %
Russie	1 %	1 %
Congo	1 %	1 %
Corée du Nord/Corée du Sud	1 %	2 %
Somalie	1 %	1 %
Israël	1 %	3 %
Égypte	1 %	1 %
Pakistan	1 %	-
Autres	4 %	11 %
Ne sait pas/Pas de réponse	50 %	48 %

L'adhésion à l'OTAN est toujours considérée comme importante (83 % sont d'accord pour dire qu'elle est importante pour la sécurité du Canada), mais le pourcentage de ceux qui sont fortement d'accord est passé de 63 % en 2018 à 49 %. Conjugué aux résultats des tests sur les rôles internationaux spécifiques, ce résultat concernant l'OTAN suggère qu'il pourrait y avoir une réduction globale du niveau d'attachement aux rôles internationaux joués par les FAC.

Certains groupes démographiques sont plus susceptibles que d’autres d’être fortement d’accord sur l’importance de l’adhésion du Canada à l’OTAN :

- Les Canadiens de l’Atlantique (62 %) sont plus susceptibles d’être fortement d’accord que les Québécois (42 %), ceux du Manitoba/Saskatchewan (44 %), de l’Alberta (49 %) et de la Colombie-Britannique (38 %);
- Les hommes (52 %) sont plus nombreux que les femmes (46 %) à être tout à fait d’accord
- Les répondants de 55 ans et plus sont plus susceptibles d’être fortement d’accord (62 %) que tout autre groupe d’âge.

Tableau D5 : Q47 – *Je pense que l’adhésion du Canada à l’OTAN, l’Organisation du traité de l’Atlantique Nord*, est importante pour la sécurité du Canada.* Base n=1 503



Rôles domestiques

Les répondants estiment que les rôles les plus importants des FAC au niveau national sont la réaction aux catastrophes naturelles (70 % très important), la protection contre le terrorisme (69 %) et la recherche et le sauvetage (64 %). Ces trois fonctions ont également été jugées les plus importantes en 2018 et 2016. Environ la moitié des répondants estiment qu’il est très important d’assurer une protection contre les menaces à la cybersécurité (52 %) et de contribuer à la prévention des activités illégales telles que le trafic de drogue et d’êtres humains ou l’immigration clandestine (50 %).

- Les Québécois sont les plus susceptibles de considérer la réponse aux catastrophes naturelles comme très importante (80 %), par rapport à toutes les autres régions. Les femmes accordent une plus grande priorité à ce rôle (73 %) que les hommes (66 %). Les répondants de 55 ans et plus sont également très favorables à ce rôle – 78 % disent qu’il est très important, contre 56 % chez les répondants de 18 à 24 ans et 60 % chez ceux de 25 à 34 ans.
- La protection contre le terrorisme est particulièrement importante pour les femmes (73 %) par rapport aux hommes (64 %). Les répondants de 45 à 54 ans (75 %) et de 55 ans et plus (77 %) sont plus susceptibles que tous les autres groupes d’âge de considérer la prévention contre le terrorisme comme très importante.
- La recherche et le sauvetage sont particulièrement importants pour les Québécois (72 %) par rapport aux habitants des autres régions. Encore une fois, les répondants de 55 ans et plus sont les plus susceptibles de considérer cela comme très important (74 %) par rapport à tous les autres groupes d’âge.

- Les femmes (55 % très important) donnent la priorité à la prévention des activités illégales plus que les hommes (44 %).

Les patrouilles dans l'Arctique (40 % très importantes) et la prestation du programme des cadets (28 %) sont les rôles que les répondants ont le moins tendance à privilégier, même si plus de 50 % d'entre eux les jugent tous importants (4-5 sur une échelle de 5 points). Les répondants de 55 ans et plus sont beaucoup plus susceptibles que tous les groupes d'âge plus jeunes de considérer la patrouille de l'Arctique comme une priorité absolue (60 % très importante). Les répondants de 45 à 54 ans (34 %) et de 55 ans et plus (35 %) sont plus susceptibles de considérer les cadets comme une très haute priorité, par rapport aux cohortes plus jeunes.

Tableau E1 : Q48-54 – Les Forces armées canadiennes jouent un certain nombre de rôles ici au Canada. Pour *chacun* des rôles suivants, veuillez m'indiquer à quel point vous pensez que ce rôle est important. Veuillez répondre sur une échelle de 1 à 5, où 1 signifie « pas du tout important » et 5 signifie « très important ». Commençons par... Base n=1 503.

	Très important (5)	Important (4)	Ni l'un ni l'autre (3)	Pas très important (2)	Pas du tout important (1)	Ne sait pas/Pas de réponse	Très important 2018	Très important 2016
Répondre aux catastrophes naturelles, y compris les événements météorologiques catastrophiques tels que les inondations, les feux de forêt ou les tempêtes de verglas	70 %	21 %	6 %	1 %	1 %	2 %	77 %	74 %
Fournir une protection contre les menaces terroristes	69 %	19 %	8 %	2 %	-	2 %	76 %	75 %
Opérations de recherche et sauvetage	64 %	23 %	9 %	1 %	1 %	2 %	68 %	67 %
Assurer la protection contre les cyberattaques	52 %	27 %	12 %	3 %	2 %	3 %	-	-
Aider à prévenir les activités	50 %	27 %	14 %	4 %	2 %	3 %	-	-

illégales comme le trafic de drogue, le trafic d'êtres humains ou l'immigration illégale								
Patrouiller dans l'Arctique	40 %	26 %	20 %	6 %	3 %	5 %	42 %	43 %
Offrir les programmes des cadets et des Rangers juniors canadiens pour les jeunes de 12 à 18 ans	28 %	30 %	25 %	8 %	4 %	5 %	-	-

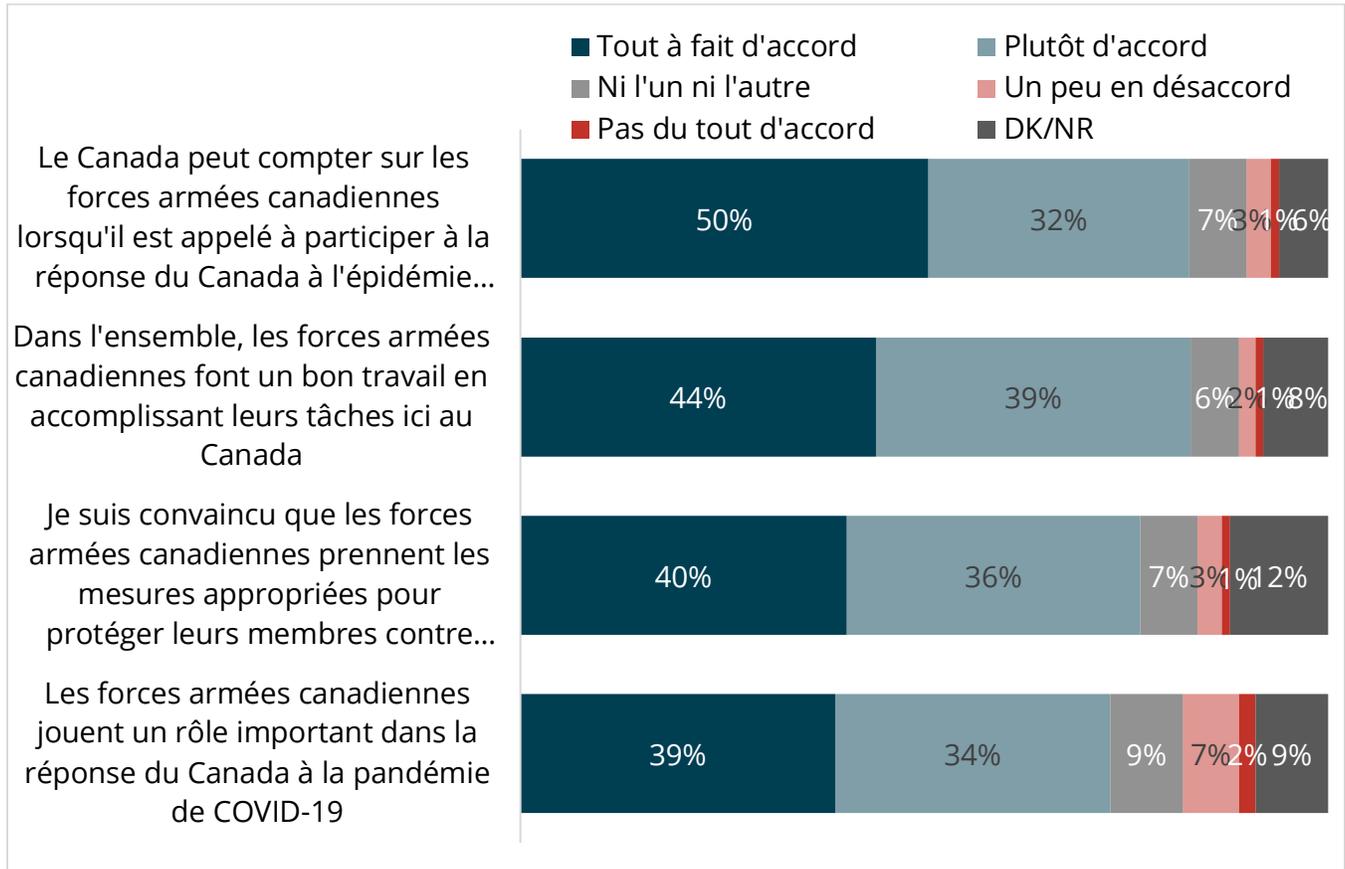
Dans l'ensemble, les répondants semblent approuver le rôle des FAC dans la réponse du pays à la pandémie COVID-19. La grande majorité (82 %) est d'accord pour que l'on puisse compter sur les FAC pour aider à la réponse, y compris la moitié qui est tout à fait d'accord. L'accord est presque universel parmi les répondants du Canada atlantique (86 %), du Québec (90 %) et de l'Ontario (86 %), et parmi les personnes de 55 ans et plus (89 %).

Les trois quarts (73 %) sont d'accord pour dire que les FAC jouent un rôle précieux dans la réponse du Canada à la pandémie de COVID-19. Là encore, l'accord est le plus élevé parmi les Canadiens de l'Atlantique (79 %), les Québécois (79 %) et les Ontariens (78 %), ainsi que les personnes de 55 ans et plus (83 %). Ceux qui disent avoir entendu parler de l'aide et de la participation des FAC à la COVID-19 dans les foyers de soins de longue durée sont particulièrement susceptibles d'être fortement d'accord pour dire que le rôle qu'elle joue est précieux (62 %).

Les répondants semblent croire que les FAC assurent la sécurité de ses membres en répondant à COVID-19 – les trois quarts (76 %) sont d'accord. Les Québécois sont particulièrement confiants (88 % d'accord).

Enfin, les répondants ont tendance à être d'accord (84 %) pour dire que les FAC font du bon travail en remplissant ses fonctions ici au Canada. Un peu moins de personnes sont fortement d'accord (44 %) par rapport à 2018 (50 %). Les Québécois (91 %) sont plus nombreux à être d'accord que les répondants des autres régions. Les personnes de 55 ans et plus sont également plus nombreuses à être d'accord (89 %) par rapport aux cohortes plus jeunes.

Tableau E2 : Q55-58 – À quel point êtes-vous d'accord ou en désaccord avec chacune des affirmations suivantes?
Base n=1 503

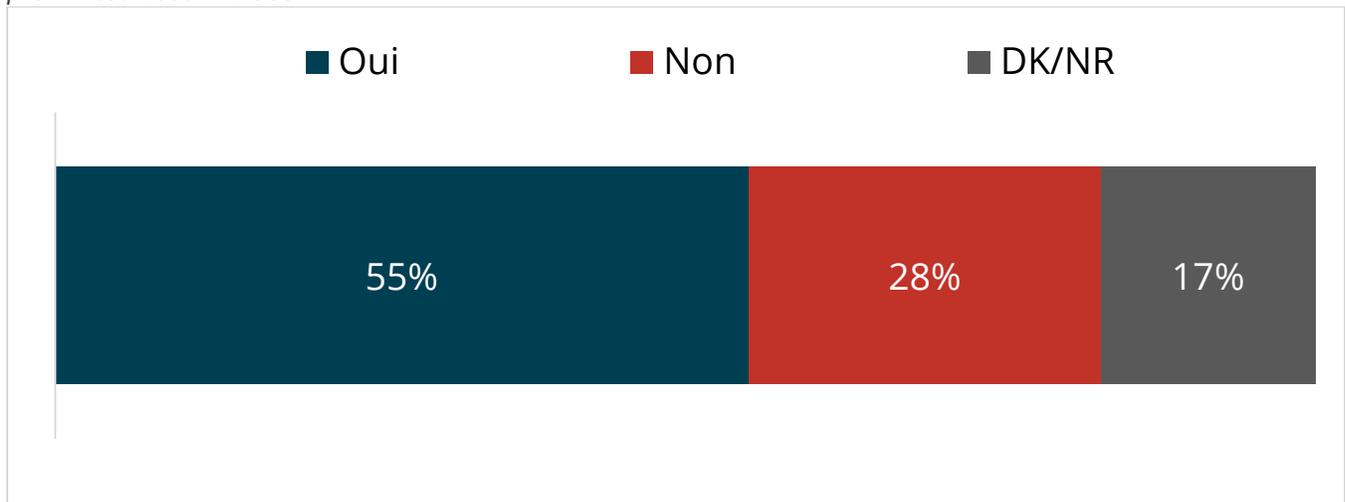


Impact communautaire

Un peu plus de la moitié (55 %) pensent que les FAC disposent de bâtiments, de zones d'entraînement ou d'installations dans leur communauté. Un quart (28 %) pensent que non, et 17 % ne donnent pas de réponse.

- Les habitants du Canada atlantique (73 %) et du Québec (62 %) sont nettement plus susceptibles de déclarer que les FAC dispose d'installations dans leur communauté, par rapport à ceux de l'Ontario (48 %), du Manitoba/Saskatchewan (51 %), de l'Alberta (52 %) et de la Colombie-Britannique (52 %).
- Les personnes vivant en zone urbaine sont plus susceptibles de connaître les installations de leur communauté (61 %), par rapport à celles vivant en banlieue (54 %) et en zone rurale (44 %).

Tableau F1 : Q59 – *Au meilleur de vos connaissances, les Forces armées canadiennes ont-elles des bâtiments, espaces de formation/d’entraînement ou des installations de quelque nature que ce soit dans votre localité ou à proximité?* Base n=1 503



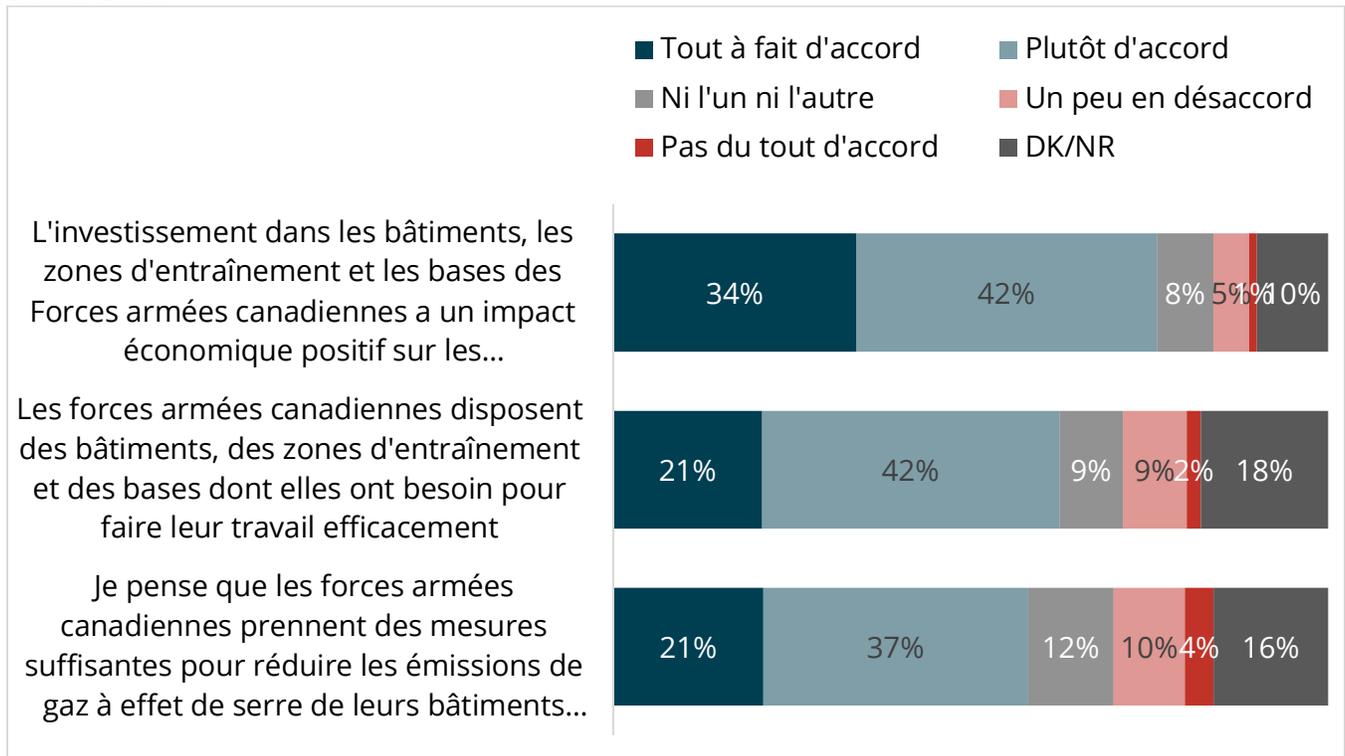
Les trois quarts (76 %) sont d’accord pour dire qu’investir dans les bâtiments, les bases et les zones de formation des FAC peut avoir un impact positif sur les communautés dans lesquelles ils sont situés. Un tiers (34 %) est tout à fait d’accord.

- Les répondants du Canada atlantique sont plus susceptibles d’être d’accord (81 %) que ceux du Manitoba/Saskatchewan (68 %) et de l’Alberta (70 %).
- Les répondants de 55 ans et plus sont également plus nombreux à être d’accord (86 %) que toute autre tranche d’âge.

Près des deux tiers (63 %) sont d’accord pour dire que les FAC dispose du matériel dont elle a besoin, tandis que près d’un sur cinq est incertain (18 %) et 11 % ne sont pas d’accord. Il est à noter que ceux qui connaissent les FAC sont plus susceptibles d’être en désaccord (16 %) que ceux qui ne le connaissent pas (7 %).

Plus de la moitié (58 %) estiment que les FAC prennent des mesures suffisantes pour réduire les émissions de gaz à effet de serre de ses bâtiments et bases. Les répondants du Québec (75 %) sont beaucoup plus certains que ceux des autres régions.

Tableau F2 : Q60-62 – À quel point êtes-vous d'accord ou en désaccord avec chacune des affirmations suivantes?
Base n=1 503



CONCLUSIONS

Comme les FAC cherchent à répondre à la fois aux problèmes actuels et aux nouveaux défis qui se présenteront en 2020, il y a un certain nombre de points clés à retenir d'une analyse approfondie des données contenues dans ce rapport :

- L'opinion des Canadiens à l'égard des FAC sur un certain nombre de mesures clés a évolué depuis 2018. Tout d'abord, le niveau de familiarité avec les FAC a légèrement baissé et, comme cela a été le cas lors des vagues précédentes, la familiarité tend à être corrélée avec une variété d'autres paramètres clés. Par conséquent, bien que la baisse des autres paramètres ne soit pas entièrement attribuable à une diminution de la familiarité, elle semble certainement constituer un facteur explicatif raisonnable. En effet, alors que très peu de personnes ont une opinion négative des FAC et de ceux qui le servent, on constate une baisse du pourcentage de personnes qui ont une opinion très positive des membres des FAC, qui sont très fiers des FAC et qui les considèrent comme essentielles.
 - Ces résultats ne prouvent pas qu'une meilleure connaissance des FAC se traduira automatiquement par des résultats plus positifs sur les paramètres clés ci-dessus, mais ils suggèrent que l'augmentation de la portée et de l'efficacité de la communication aux Canadiens pourrait renforcer l'attachement des Canadiens aux Forces.
- En ce qui concerne les rôles internationaux des FAC, les Canadiens sont moins convaincus que lors des vagues précédentes que les FAC devraient être impliquées dans l'un ou l'autre d'entre eux, bien que le soutien global aux secours en cas de catastrophe, aux opérations de soutien de la paix et aux missions non combattantes reste presque universel. Ils sont moins nombreux à privilégier le financement des opérations internationales par rapport aux opérations nationales. Enfin, le soutien ferme au rôle du Canada au sein de l'OTAN a également diminué, ce qui démontre une nouvelle baisse générale de l'importance perçue des rôles internationaux des FAC.
- Si l'on constate une légère baisse du niveau d'importance accordé à certains rôles nationaux, elle est moins prononcée que le changement de soutien fort aux rôles internationaux. La quasi-totalité des participants est d'accord pour dire que les FAC devraient jouer un rôle dans la réponse aux catastrophes naturelles sur le territoire national, dans la protection du pays contre les menaces terroristes et dans la recherche et le sauvetage.
 - Les deux tiers des Canadiens qui estiment qu'il est important que les FAC patrouillent dans l'Arctique, ainsi que l'examen approfondi des points de vue sur ce sujet dans les sessions qualitatives, suggèrent que le rôle des FAC, pour autant qu'il soit expliqué, est accepté et apprécié.
 - Les résultats de la phase quantitative suggèrent que les Canadiens ont accordé plus d'attention au rôle des FAC dans la lutte contre l'épidémie de COVID-19 qu'à toute autre de ses activités. Dans l'ensemble, les Canadiens soutiennent le rôle des FAC et estiment qu'il a été important.
- Au cours des quatre dernières années, on a constaté un déclin remarquable du niveau de consensus pour désigner le terrorisme comme la plus grande menace à la sécurité et/ou à la souveraineté des Canadiens et du Canada, une grande variété d'autres menaces étant maintenant désignées aussi souvent et pour la première fois en trois vagues d'études. Une menace est nommée plus souvent que le terrorisme : les États-Unis ou la proximité du Canada. Si l'on ajoute à cela ceux qui désignent le gouvernement américain ou le président, en particulier, il est clair qu'une partie importante des Canadiens s'inquiètent désormais du

niveau de risque auquel ils sont exposés, soit directement du fait des relations du Canada avec les États-Unis, soit en raison de celles-ci.

- Les opinions des Canadiens sur le genre et la diversité culturelle dans les FAC sont mitigées. Par exemple, les participants pensent que les FAC sont un aussi bon choix de carrière pour les femmes que pour les hommes, mais il y a moins de consensus sur le fait que l’environnement de travail est respectueux des femmes, avec un contraste notable dans l’opinion selon le sexe. Comme les participants l’ont noté lors des sessions qualitatives, peu d’entre eux pensent que les FAC découragent quiconque de postuler, mais ils supposent qu’il peut y avoir des obstacles à l’adhésion de certains groupes de personnes.
- Il y a beaucoup plus d’accord que de désaccord sur le fait que les FAC ne tolèrent pas les attitudes racistes ou haineuses, mais il y a une plus grande incertitude sur la réponse des FAC lorsqu’elle apprend qu’un membre se comporte de cette manière. Bien que l’opinion sur ce sujet puisse être plus indécise pour le moment, étant donné que la moitié des Canadiens, lorsqu’on leur pose la question, conviennent qu’ils sont préoccupés par le racisme systémique au sein des FAC, la réponse publique des FAC à de tels incidents pourrait orienter l’opinion d’une manière ou d’une autre.

ANNEXE A : RAPPORT SUR LA MÉTHODOLOGIE DES GROUPES DE DISCUSSION

Méthodologie

La phase qualitative comprenait une série de huit (8) discussions qualitatives dans quatre villes du Canada : Québec (22 février), Toronto (24 février), Moncton (25 février) et Calgary (27 février). Dans chaque ville, les discussions ont été menées avec des adultes canadiens (18+), séparés par âge, le premier groupe étant composé des participants de 18 à 34 ans et le second des participants de 35 à 65 ans.

Les groupes de Québec ont été menés en français; dans tous les autres endroits, ils ont été menés en anglais. Les sessions ont duré environ deux heures.

Calendrier et composition des groupes de discussion

Ville	Groupe	Audience	Nombre de participants	Date et heure
Québec, QC	Groupe 1	De 18 à 34 ans	8	Samedi 22 février, 10 h
	Groupe 2	De 35 à 65 ans	10	Samedi 22 février, 12 h
Toronto, ON	Groupe 1	De 18 à 34 ans	8	Lundi 24 février, 17 h 30
	Groupe 2	De 35 à 65 ans	9	Lundi 24 février, 19 h 30
Moncton, NB	Groupe 1	De 18 à 34 ans	10	Mardi 25 février, 17 h 30
	Groupe 2	De 35 à 65 ans	10	Mardi 25 février, 19 h 30
Calgary, AB	Groupe 1	De 18 à 34 ans	9	Jeudi 27 février, 17 h 30
	Groupe 2	De 35 à 65 ans	10	Jeudi 27 février, 19 h 30

Recrutement

Les participants ont été recrutés à l'aide d'un questionnaire de sélection (inclus dans l'annexe C). Pour chaque groupe, nous avons recruté 12 participants, pour 10 à montrer.

Les publics cibles étaient les membres de la population générale, âgés de 18 ans et plus. Le questionnaire de sélection contenait une série de questions standard pour s'assurer que les participants étaient qualifiés en fonction de leur âge, de leur statut d'Autochtone (nous visions un minimum de deux participants autochtones dans chaque groupe), de leur origine ethnique (nous visions un minimum de trois répondants non caucasiens par groupe) et de leur ville de résidence. En outre, nous avons sélectionné les participants pour nous assurer que nous visions un bon équilibre entre les sexes, les revenus des ménages, l'emploi, l'éducation, etc.

Quality Response et les fournisseurs sélectionnés ont d'abord contacté les membres de leurs bases de données respectives par courrier électronique, puis par téléphone afin de présélectionner les participants en fonction de la rapidité et des économies réalisées. Tous les participants ont été contactés par le pré-groupe pour confirmer leur présence.

Pour les groupes de la région de Toronto, Quality Response s'est appuyé sur leur propre base de données propriétaire sur les Canadiens. La base de données de Quality Response comprend environ 35 000 Canadiens dont le profil est établi sur la base d'une série d'attributs, notamment les données démographiques personnelles standard, la composition des ménages, les antécédents médicaux, l'utilisation des technologies, les services financiers, la santé et le bien-être, les profils d'entreprises et d'autres critères pertinents. Au Québec, Quality

Response a travaillé avec MBA Recherche, une société de recherche basée au Québec ayant une expertise spécifique sur les marchés francophones. À Moncton, Quality Response a travaillé avec Metroline. À Calgary, Quality Response a collaboré avec Qualitative Co-ordination, un recruteur basé à Calgary.

Modération

Compte tenu des délais accélérés, deux modérateurs ont été utilisés pour mener les groupes de discussion. Chaque modérateur prend des notes et résume son groupe et, après chaque soirée de groupe, les modérateurs se font un compte rendu des groupes, y compris la fonctionnalité du guide de discussion, toute question relative au recrutement, à la participation, à la technologie ou à l'installation, et les principales conclusions, y compris la mention des cas uniques et similaires aux sessions précédentes. Ensemble, ils discutent des conclusions de façon continue afin de permettre d'approfondir les domaines qui nécessitent une enquête plus approfondie dans les groupes suivants et avant que les résultats finaux ne soient communiqués.

Une note sur l'interprétation des résultats de la recherche qualitative

Il est important de noter que la recherche qualitative est une forme de recherche scientifique, sociale, politique et d'opinion publique. La recherche sur les groupes de discussion n'est pas conçue pour aider un groupe à atteindre un consensus ou à prendre des décisions, mais plutôt pour obtenir toute la gamme des idées, des attitudes, des expériences et des opinions d'un échantillon de participants sélectionnés sur un sujet défini. En raison du petit nombre de participants, on ne peut pas s'attendre à ce que les participants soient parfaitement représentatifs, au sens statistique du terme, de la population plus large dont ils sont issus et les conclusions ne peuvent pas être généralisées de manière fiable au-delà de leur nombre.

ANNEXE B – GUIDE DE DISCUSSION

Introduction

10 min. 10 min.

Le modérateur se présente et explique son rôle : le rôle du modérateur est de poser des questions, de veiller à ce que chacun ait la possibilité de s'exprimer, de faire respecter le temps imparti et d'être objectif/sans intérêt particulier.

- Le nom de l'entreprise pour laquelle travaille le modérateur et le genre d'entreprise qui les embauche (c.-à-d. une compagnie de recherche indépendante en marketing)
 - Rôle des participants : parler ouvertement et exprimer leurs opinions en toute franchise. Il n'y a pas de bonnes ni de mauvaises réponses et il n'est pas nécessaire que tous soient du même avis.
 - Les résultats sont confidentiels et seront rapportés sous forme agrégée une fois compilés. Personne ne sera identifié.
 - Votre participation est volontaire; vous pouvez quitter la discussion à tout moment. Nous n'avons communiqué à notre client aucune information permettant de vous identifier personnellement ou d'identifier votre entreprise.
 - La présence et le but (rapport) de tout enregistrement de la séance.
 - La présence d'observateurs, leur rôle et leur objectif, ainsi que les moyens d'observation (miroir sans tain, téléconférence/transmission en continu sur Internet; collègues regardant dans l'arrière-salle et écoutant à distance).
 - La durée de la séance (2 heures).
 - Éteindre les téléphones cellulaires pour la durée de la discussion.
-
- Comme nous vous l'avons mentionné lorsque nous vous avons invités à participer au groupe de discussion, nous effectuons une recherche pour le compte du ministère de la Défense nationale (MDN) et des Forces armées canadiennes (FAC). Elle vise à explorer les enjeux liés aux Forces armées canadiennes et aux rôles dont elles s'acquittent en service des Canadiens.

Le modérateur fera un tour de table pour demander aux participants de se présenter.

- **Présentations :** Pour commencer, veuillez nous dire votre nom, à quoi vous occupez vos journées et aussi un de vos intérêts ou de vos passe-temps favoris.

Les FAC : sensibilisation, impressions et perceptions

15 min.

25 min.

J'aimerais commencer par des questions générales sur les Forces armées canadiennes.

- Avez-vous récemment vu, entendu ou lu de quoi que ce soit dans les médias ou ailleurs au sujet des Forces armées canadiennes? Si oui, qu'avez-vous vu, entendu ou lu? Y a-t-il autre chose?
- En général, dans quelle mesure diriez-vous que vous connaissez les Forces armées canadiennes et leurs activités?

Veillez sonder :

- Les domaines qui sont connus
- Le genre de choses qu'ils remarquent ou qui retiennent leur attention
- La connaissance des bâtiments militaires ou des aires d'entraînement dans leurs communautés.
- Quelle est votre impression générale des Forces armées canadiennes et des gens qui ont joint leurs rangs? Pour quelle raison dites-vous cela?
 - Vos impressions à leur égard sont-elles généralement positives, négatives ou neutres? Pourquoi?
- *[UTILISER LE TABLEAU-PAPIER]* À votre avis, quel est le principal rôle des Forces armées canadiennes, ou le plus important? Y a-t-il autre chose? Pour quelle raison dites-vous cela?
- Tout compte fait, croyez-vous que le travail des FAC est plus facile ou plus difficile maintenant qu'il y a une dizaine d'années? Pour quelle raison dites-vous cela?

Enjeux domestiques

20 min.

45 min.

Une large part de la couverture médiatique accordée aux Forces armées canadiennes met l'accent sur leurs missions à l'extérieur du Canada, sur la scène internationale. Ce soir, j'aimerais d'abord parler des rôles qu'elles jouent à l'échelle nationale, ici au Canada.

- *[UTILISER LE TABLEAU-PAPIER]* Quels rôles les Forces armées canadiennes jouent-elles au Canada? Autrement dit, que font-elles ici, au Canada? Y a-t-il autre chose?
- Les Forces armées canadiennes jouent effectivement plusieurs rôles au Canada, y compris :
 - Intervenir en cas de catastrophes naturelles
 - Assurer une protection contre les menaces terroristes
 - Mener les opérations de recherche et de sauvetage
 - Faire la patrouille de nos frontières
 - Patrouiller dans l'Arctique (cela comprend la défense de la souveraineté canadienne, des ressources naturelles, etc.)
 - La surveillance de l'espace (cela comprend des choses comme la surveillance des communications par satellite, la surveillance des approches maritimes du Canada, l'observation de la terre depuis l'espace, la surveillance spatiale des débris et autres menaces, la recherche et le sauvetage, la sélection de cibles pour les opérations de combat, etc.)
 - Exécuter les programmes des Cadets et des Rangers canadiens.
- Selon vous, lequel de ces rôles est le plus important? Pour quelle raison dites-vous cela?
- Que pensez-vous de la manière dont les FAC ont assumé ces rôles ces dernières années? Pour quelle raison dites-vous cela?
 - *[SI MAL]* Quel rôle aimeriez-vous leur voir jouer? Pourquoi?

Comme nous l'avons déjà mentionné, les Forces armées canadiennes patrouillent dans l'Arctique. J'aimerais maintenant parler brièvement des régions nordiques de l'Arctique canadien.

- Avant ce soir, combien d’entre vous étaient au courant que les FAC effectuent des exercices et des opérations sur une base régulière dans l’Arctique, y compris des patrouilles? [ÉTABLIR UN COMPTE À MAIN LEVÉE]
- À votre connaissance, que font les FAC dans l’Arctique canadien? Quel genre d’opérations et d’activités y mènent-elles? SI PERSONNE NE SE PORTE VOLONTAIRE, DEMANDER : Qu’en est-il des types d’opérations suivantes...? *Veillez sonder :*
 - Opérations de recherche et de sauvetage
 - Soutien aux organismes d’application de la loi et aux agences environnementales
 - Soutien aux autorités locales
- Selon vous, dans quelle mesure est-il important que les militaires canadiens soient actifs dans le Nord pour y assurer la sûreté et la sécurité? Pourquoi est-ce important? Autrement dit, qu’est-ce qui rend cela important? *Sonder SEULEMENT SI NÉCESSAIRE :*
 - Perte des droits miniers et des ressources minérales
 - Changement climatique et importance de contrôler le passage du Nord-Ouest
 - Nécessité de défendre notre territoire

Enjeux internationaux

20 min.

65 min.

En plus d’exercer un rôle de premier plan dans la défense du Canada, les Forces armées canadiennes ont deux autres rôles principaux... défendre l’Amérique du Nord et contribuer à la paix et à la sécurité internationales.

- Avez-vous vu ou entendu de quoi que ce soit au cours des six derniers mois concernant des missions des Forces armées canadiennes à l’extérieur du Canada? Si oui, qu’avez-vous vu ou entendu? Y a-t-il autre chose?
- À votre connaissance, y a-t-il des endroits à l’extérieur du Canada où les Forces armées canadiennes sont actives en ce moment? Si oui, où?
 - Et selon vous, que font les militaires canadiens qui participent à ces missions?
- Au cours des cinq dernières années, quelles sont les missions que les FAC ont entreprises à l’extérieur du Canada dont vous avez eu connaissance? Y en a-t-il d’autres? *MODÉRATEUR : SI NÉCESSAIRE, EXPLIQUEZ AUX PARTICIPANTS QUE CELA PEUT INCLURE TOUT TYPE DE MISSION INTERNATIONALE, COMME DES MISSIONS DE SOUTIEN À LA PAIX, DE SECOURS EN CAS DE CATASTROPHE, ETC. (C.-À-D., PAS SEULEMENT DES MISSIONS DE COMBAT).*
 - Genre de missions/d’activités et d’endroits
- Selon vous, quelle est la plus grande menace pour la sécurité et la souveraineté des Canadiens et du Canada en ce moment? Pourquoi dites-vous cela?
 - Quelle est votre perception de la gravité de ces menaces – s’agit-il de préoccupations plus ou moins pressantes que par le passé? Qu’est-ce qui vous fait penser cela?
 - Quel rôle pensez-vous que les FAC jouent pour faire face à ces menaces ou les atténuer?
 - Dans quelle mesure pensez-vous que les FAC s’attaquent à ces menaces? Pourquoi dites-vous cela?
- À l’heure actuelle, à quel endroit pensez-vous que les Forces armées canadiennes devraient le plus être déployées à l’échelle internationale? Pourquoi?
- Dans quelle mesure est-il important que les Forces armées canadiennes travaillent avec nos alliés et partagent des responsabilités dans le domaine international? Qu’est-ce qui rend cela important?
 - NATIONS UNIES, OTAN
- Quelles sont les raisons les plus importantes pour lesquelles les militaires canadiens *devraient* travailler étroitement avec nos alliés?
 - Les raisons principales? Les avantages perçus?
 - Le partage et la mise en commun des ressources?

- Y a-t-il d'autres raisons importantes?
- Avez-vous des inquiétudes concernant le fait que les FAC travaillent avec des alliés? Si oui, quelles sont-elles? Y a-t-il des raisons pour ne pas travailler ensemble? Lesquelles?

Changeons un peu de sujet : j'aimerais savoir ce qui vous vient à l'esprit lorsque vous entendez certains termes utilisés pour décrire les activités des FAC, comme « rôle de combat », « rôles de soutien » et « opérations de soutien à la paix »? Sur la feuille de papier que je fais circuler maintenant, veuillez écrire ce qui vous vient à l'esprit pour chacun des trois termes. Quand tout le monde aura fini, nous discuterons de ce que vous avez écrit.

RÉPÉTEZ CHACUN DES TERMES SÉPARÉMENT AFIN DE PERMETTRE AUX PARTICIPANTS D'ÉCRIRE CE QU'ILS SIGNIFIENT POUR EUX. VARIEZ L'ORDRE DE PRÉSENTATION DES TERMES. DISCUTEZ-EN ENSUITE EN GROUPE.

- Qu'avez-vous écrit pour [INSÉRER UN DES TERMES]? Y a-t-il autre chose? Pourquoi?
- Selon vous, quelle est la probabilité que le Canada entre dans un conflit armé au cours des six prochains mois? Pourquoi dites-vous cela?
 - Seriez-vous à l'aise avec une telle éventualité? Pourquoi ou pourquoi pas ?

Approvisionnement et équipement

10 min.

75 min.

- Avez-vous récemment vu, lu ou entendu parler de quoi que ce soit concernant les projets d'achats de nouveaux équipements en matière de défense, comme des navires, des avions ou des véhicules destinés aux Forces armées canadiennes?
 - Si oui, où en avez-vous entendu parler? [*LE MODÉRATEUR DOIT ÊTRE À L'ÉCOUTE POUR L'INFLUENCE DES BÂTIMENTS/INSTALLATIONS PHYSIQUES DANS LEURS COMMUNAUTÉS*]
 - Quel est l'impact de la présence de ces installations sur votre vision des installations et équipements des FAC? Pourquoi?
 - Pensez-vous que les FAC disposent des bâtiments, des aires d'entraînement et des bases dont elles ont besoin pour faire leur travail efficacement? Pourquoi ou pourquoi pas?
 - Pensez-vous que l'investissement dans les bâtiments, les aires d'entraînement et les bases des FAC a un impact économique sur les communautés où ils sont situés au Canada? De quelles manières?
 - Avez-vous le sentiment que les FAC prennent des mesures pour réduire les émissions de gaz à effet de serre de ses bâtiments et bases? Pourquoi dites-vous cela?
 - Qu'avez-vous vu, lu ou entendu?
 - [*SI DANS LES MÉDIAS/AUX NOUVELLES*] Les médias donnent-ils généralement une bonne ou une mauvaise image de l'état des équipements des FAC?
- En gardant à l'esprit ce dont nous venons de discuter à propos des rôles joués par les FAC sur les plans national et international, croyez-vous que les FAC disposent de l'équipement, de l'entraînement et des ressources dont elles ont besoin pour exercer leurs rôles de manière efficace?
 - Sinon, que pensez-vous qu'il manque?
 - Sur quoi repose votre évaluation? C'est-à-dire, sur quelle sorte de données probantes vous basez-vous pour vous aider à former votre opinion dans ce domaine?
- Diriez-vous que les FAC disposent de l'équipement et des outils d'une institution moderne et innovatrice? Pourquoi ou pourquoi pas?
 - Pensez-vous que les FAC devraient rester à jour et suivre les tendances technologiques modernes comme en matière d'intelligence artificielle (IA)? Pour quelle raison dites-vous cela?

Soins portés aux militaires et à leurs familles

10 min.

85 min.

Nous allons nous pencher plus particulièrement maintenant sur les hommes et les femmes qui servent dans les Forces armées canadiennes :

- Pensez-vous que les Forces armées canadiennes s'occupent bien des besoins des militaires et de leurs familles? Pour quelle raison dites-vous cela?
- Qu'est-ce que les FAC font de bien dans ce domaine, selon vous? Et où y aurait-il lieu d'apporter des améliorations?
- Pourquoi ressentez-vous cela? Comment ces impressions sont-elles informées?

Recrutement et diversité au sein des FAC

20 min.

105 min.

- [MAINS LEVÉES] Est-ce que quelqu'un ici connaît une personne qui sert dans les Forces armées canadiennes, la Réserve, les cadets ou les Rangers canadiens.
 - Connaissez-vous les différences entre ces groupes? Si oui, quelles sont-elles?

Pour que nous soyons tous sur la même longueur d'onde, les membres de la Force régulière servent à temps plein à protéger le Canada et contribuent à la paix et à la sécurité internationales.

Les membres de la Réserve servent à temps partiel, avec la possibilité de se porter volontaires pour des déploiements. Ils soutiennent la Force régulière au Canada et à l'étranger.

Les membres des cadets sont âgés de 12 à 18 ans. Ils ne sont pas membres des Forces armées canadiennes et il n'est pas attendu qu'ils s'engagent dans l'armée. Le programme est basé sur la communauté et expose les jeunes d'aujourd'hui aux traditions de l'armée ainsi qu'aux activités maritimes, militaires et/ou aériennes en plus des nombreux autres choix de carrière qui leur sont offerts.

Les Rangers canadiens sont des membres adultes des Forces armées canadiennes qui vivent dans différentes communautés éloignées, isolées et côtières du Canada. Ce sont des réservistes à temps partiel qui sont chargés de protéger la souveraineté du Canada ainsi que de défendre ses intérêts côtiers.

- [POUR LES PERSONNES DE 18 À 25 ANS] Envisageriez-vous de rejoindre la Force régulière ou la Réserve des FAC?
- [POUR LES PERSONNES DE 34 À 64 ANS] Recommanderiez-vous à un ami ou à un membre de votre famille de servir dans la Force régulière ou la Réserve des FAC?
- [SI LA RÉPONSE À L'UNE OU L'AUTRE DE CES QUESTIONS EST NÉGATIVE] Que faudrait-il changer pour que vous vous sentiez plus à l'aise de [vous joindre] à la Force régulière ou la Réserve des FAC ou de recommander à un ami ou à un membre de votre famille de s'y joindre?
- Pensez-vous que les membres des FAC sont diversifiés et représentatifs de la population canadienne? Pourquoi ou pourquoi pas?
 - en ce qui concerne les communautés multiculturelles, les communautés LGBTQ, les femmes, etc.

- Selon vous, quels pourraient être quelques-uns des obstacles qui empêcheraient certaines personnes provenant de divers horizons de rejoindre les rangs des FAC?
 - Veuillez sonder : en ce qui concerne les communautés multiculturelles, les communautés LGBTQ, les femmes, etc.
- Pensez-vous que les FAC respectent la diversité de ceux qui servent dans les forces armées? Pourquoi pensez-vous cela? Qu'est-ce qui vous donne cette impression?
- Quelle est la perception du public canadien à l'égard des femmes qui s'engagent dans les FAC?
- Quels sont les rôles les plus couramment « acceptables » pour les femmes dans les FAC?
- Dans quelle mesure les problèmes de harcèlement sexuel au sein des FAC sont-ils perçus comme un obstacle pour les femmes qui y travaillent?
 - Que peuvent ou doivent faire les FAC pour aborder ces enjeux?

Conclusion

10 min. 120 min.

LE MODÉRATEUR DOIT VÉRIFIER DANS L'ARRIÈRE-SALLE ET S'ENQUÉRIR DE TOUT AUTRE DOMAINE D'INTÉRÊT.

- Cela conclut ce que nous devons couvrir ce soir. Quelqu'un aurait-il un dernier commentaire à faire sur les questions dont nous avons discuté?
- Nous vous sommes reconnaissants pour le temps que vous nous avez accordé en venant ici pour nous faire part de votre point de vue. Votre contribution est très importante.
- Rappeler aux participants des deux premiers groupes de s'abstenir de faire des commentaires afin de ne pas influencer ceux qui attendent à la réception pour le groupe suivant.

ANNEXE C : QUESTIONNAIRE DE PRÉSÉLECTION

RÉSUMÉ DU GROUPE DE DISCUSSION

- Recruter 12 personnes pour s’assurer que 10 se présentent
- Les groupes ont une durée de deux heures
- Minimum 2 participants autochtones et 3 participants de minorités visibles par groupe
- Assurer une bonne combinaison des démos (sexe, revenu, âge, éducation, etc.)

VILLE DE QUÉBEC, QC

Samedi 22 février 2020	Honoraires : 100 \$
Groupe 1 : de 18 à 34 ans	10 heures du matin
Groupe 2 : de 35 à 65 ans	12 h

TORONTO, ON

Lundi 24 février 2020	Honoraires : 100 \$
Groupe 1 : de 18 à 34 ans	17 h 30
Groupe 2 : de 35 à 65 ans	19 h 30

MONCTON, NB

Mardi 25 février 2020	Honoraires : 100 \$
Groupe 1 : de 18 à 34 ans	17 h 30
Groupe 2 : de 35 à 65 ans	19 h 30

CALGARY, AB

Jeudi 27 février 2020	Honoraires : 100 \$
Groupe 1 : de 18 à 34 ans	17 h 30
Groupe 2 : de 35 à 65 ans	19 h 30

Nom du répondant :	Intervieweur :
Numéro de téléphone du répondant : (travail)	Date :
Numéro de téléphone du répondant : (mobile)	Validé :
Courriel du répondant :	Qualité
Source de l'échantillon : panel aléatoire client renvoi	Central :
	Sur liste :
	Sur les quotas :

Bonjour, je vous _____ appelle au nom d'Earncliffe, une société nationale de recherche sur l'opinion publique. Nous organisons une série de groupes de discussion sur des questions importantes au nom du gouvernement du Canada. Nous recherchons des personnes qui seraient prêtes à participer à un groupe de

discussion de deux heures. Jusqu’à 10 participants y prendront part et pour leur temps, les participants recevront des honoraires de 100 \$. Puis-je continuer?

- Oui CONTINUER
- Non REMERCIER ET TERMINER

La participation est volontaire. Nous sommes intéressés par vos opinions; aucune tentative ne sera faite pour vous vendre quoi que ce soit ou changer votre point de vue. Le format est une « table ronde » dirigée par un professionnel de la recherche. Toutes les opinions exprimées resteront anonymes et les points de vue seront regroupés afin de garantir qu’aucune personne en particulier ne puisse être identifiée. J’aimerais vous poser quelques questions pour savoir si vous ou quelqu’un de votre foyer remplissez les conditions requises pour participer. Cela prendra environ trois minutes. Puis-je continuer?

- Oui CONTINUER
- Non REMERCIER ET TERMINER

Texte de suivi :

LISEZ À TOUS : « Cet appel peut être surveillé ou enregistré sur bande audio à des fins de contrôle de la qualité et d’évaluation.

DES PRÉCISIONS SUPPLÉMENTAIRES SI NÉCESSAIRE :

- Pour m’assurer que je (l’enquêteur) lis correctement les questions et recueille vos réponses avec précision;
- Pour évaluer mon (l’enquêteur) travail en vue de l’évaluation des performances;
- Pour s’assurer que le questionnaire est précis/correct (c’est-à-dire évaluation de la programmation et de la méthodologie CATI – nous posons les bonnes questions pour répondre aux exigences de recherche de nos clients – un peu comme un prétest)
- Si l’appel est enregistré sur bande audio, c’est uniquement à des fins de réécoute à l’intention de l’enquêteur pour une évaluation des performances immédiatement après la conduite de l’entretien ou il peut être utilisé par le chef de projet/client pour évaluer le questionnaire s’il n’est pas disponible au moment de l’entretien – toutes les bandes audio sont détruites après l’évaluation.

S1. Est-ce que vous ou un membre de votre famille immédiate ou de votre ménage travaillez dans l’un des domaines suivants?

	Oui	Non
Un cabinet d’études de marché	1	2
Un magazine ou un journal, en ligne ou imprimé	1	2
Une station de radio ou de télévision	1	2
Une société de relations publiques	1	2
Une agence de publicité ou une société de conception graphique	1	2
Une entreprise de médias en ligne ou un rédacteur de blogue	1	2
Le gouvernement, qu’il soit fédéral, provincial ou municipal	1	2
Les Forces armées canadiennes ou le ministère de la Défense nationale	1	2

SI VOUS AVEZ RÉPONDU « OUI » À L’UNE DES QUESTIONS CI-DESSUS, REMERCIER ET METTEZ FIN À L’ENTRETIEN

S2. **NE PAS DEMANDER – NOTER LE SEXE**

Homme	1
Femme	2

ASSURER UNE BONNE MIXITÉ DES SEXES DANS TOUS LES GROUPES

S3. Dans laquelle des catégories d'âge suivantes appartenez-vous? Êtes-vous...

Moins de 18 ans	1	REMERCIER ET TERMINER
De 18 à 24 ans	2	CONTINUER POUR LE GROUPE 1
De 25 à 29 ans	3	CONTINUER POUR LE GROUPE 1
De 30 à 34 ans	4	CONTINUER POUR LE GROUPE 1
De 35 à 44 ans	5	CONTINUER POUR LE GROUPE 2
De 45 à 54 ans	6	CONTINUER POUR LE GROUPE 2
De 55 à 65 ans	7	CONTINUER POUR LE GROUPE 2
66 ans et plus	8	REMERCIER ET TERMINER

ASSURER UNE BONNE MIXITÉ DES ÂGES DANS TOUS LES GROUPES

S4. Résidez-vous normalement dans la zone [INSÉRER VILLE]?

Oui	1	CONTINUER
Non	2	REMERCIER ET TERMINER

S5. Êtes-vous un autochtone, c'est-à-dire un membre des Premières Nations (inscrit ou non inscrit) (Indien d'Amérique du Nord), un Métis ou un Inuk (Inuit)?

Oui	1	SAUTER LA S6
Non	2	PASSER À LA S6

ASSURER UN MINIMUM DE DEUX PARTICIPANTS AUTOCHTONES PAR GROUPE

S6. [SI NON AU S5] Afin de nous assurer que nous parlons à une diversité de personnes, pourriez-vous me dire quelle est votre origine ethnique? **NE PAS LIRE**

Caucasien	1
Chinois	2
Sud-asiatique (c'est-à-dire Indien de l'Est, pakistanais, etc.)	3
Noir	4
Philippin	5
Amérique latine	6
Asie du Sud-Est (c'est-à-dire Vietnamien, etc.)	7
Arabe	8
d'Asie occidentale (c'est-à-dire iranienne, afghane, etc.)	9
Coréen	10
Japonais	11
Autre (veuillez préciser)	12
Ne sait pas/Pas de réponse	14

ASSURER AU MOINS 3 PARTICIPANTS DE MINORITÉS VISIBLES [NON CAUCASIENS] DANS CHAQUE GROUPE

S7. Quelle est votre situation professionnelle actuelle? ASSURER UNE BONNE COMBINAISON.

Travaille à temps plein	1	
Travaille à temps partiel	2	
Autonome	3	
Retraité	4	
Sans emploi	5	
Étudiant	6	
Autres	7	
Ne sait pas/Pas de réponse	9	REMERCIER ET TERMINER

S8. Laquelle des catégories suivantes décrit le mieux le revenu total de votre ménage, c'est-à-dire le revenu total avant impôts de toutes les personnes de votre ménage réunies? [LIRE LA LISTE] **ASSURER UNE BONNE COMBINAISON.**

Moins de 20 000	1	
De 20 000 \$ à moins de 40 000 \$	2	
De 40 000 \$ à moins de 60 000 \$	3	
De 60 000 \$ à moins de 80 000 \$	4	
De 80 000 \$ à moins de 100 000 \$	5	
De 100 000 \$ à moins de 150 000 \$	6	
150 000 \$ ou plus	7	
Ne sait pas/Pas de réponse	9	REMERCIER ET TERMINER

S9. Quel est le dernier niveau d'éducation que vous avez terminé? **ASSURER UNE BONNE COMBINAISON.**

Un peu de secondaire seulement	1	
Diplôme d'études secondaires	2	
Un peu d'études collégiales/universitaires	3	
Collège/université achevé	4	
Études de troisième cycle	5	
Ne sait pas/Pas de réponse	9	REMERCIER ET TERMINER

S10. Avez-vous déjà participé à une discussion ou à un groupe de discussion? Un groupe de discussion réunit quelques personnes afin de connaître leur opinion sur un sujet donné.

Oui	1	MAX 2 PAR GROUPE, POSER S11, S12, S13
Non	2	PASSER À S14
Ne sait pas/Pas de réponse	9	REMERCIER ET TERMINER

S11. Quand avez-vous participé pour la dernière fois à une discussion ou à un groupe de discussion?

Si au cours des 6 derniers mois	1	REMERCIER ET TERMINER
Si ce n'est pas au cours des 6 derniers mois	2	CONTINUER
Ne sait pas/Pas de réponse	9	REMERCIER ET TERMINER

S12. à combien de ces sessions avez-vous participé au cours des cinq dernières années?

Si 4 ou moins	1	CONTINUER
Si 5 ou plus	2	REMERCIER ET TERMINER
Ne sait pas/Pas de réponse	9	REMERCIER ET TERMINER

S13. Et quel(s) était/étaient le(s) principal(aux) sujet(s) de discussion dans ces groupes?

S'ILS SONT LIÉS À DES QUESTIONS MILITAIRES, AUX AFFAIRES ÉTRANGÈRES OU AUX FORCES ARMÉES CANADIENNES, REMERCIER ET TERMINEZ.

EXPRESSIVITÉ/CAPACITÉ À COMMUNIQUER (DEMANDEZ À TOUS CEUX QUI REMPLISSENT LES CONDITIONS)

S14. Dans quelle mesure êtes-vous à l'aise pour exprimer vos opinions devant des personnes que vous venez de rencontrer? Diriez-vous que vous êtes...

Très à l'aise	1	
Assez à l'aise	2	
Pas très à l'aise	3	REMERCIER ET TERMINER
Pas du tout à l'aise	4	REMERCIER ET TERMINER
[PAS DE RÉPONSE]	9	REMERCIER ET TERMINER

INTERVIEWEUR : FAIRE PREUVE DE DISCERNEMENT POUR ÉVALUER LA FAÇON DONT LE RÉPONDANT S'EXPRIME. SI LE RÉPONDANT EST INARTICULÉ OU PEU COMMUNICATIF, OU S'IL A DE GRANDES DIFFICULTÉS À COMMUNIQUER EN ANGLAIS OU EN FRANÇAIS, REMERCIER ET TERMINER.

QUESTIONS RELATIVES À LA VIE PRIVÉE

J'ai maintenant quelques questions qui concernent la vie privée, vos informations personnelles et le processus de recherche. Nous aurons besoin de votre consentement sur quelques points qui nous permettent de mener nos recherches. Au fur et à mesure que j'aborderai ces questions, n'hésitez pas à me poser toutes les questions que vous souhaiteriez voir clarifiées.

P1) Tout d'abord, nous fournirons au service d'accueil et au modérateur de la session une liste des noms et des profils des répondants (réponses des examinateurs) afin qu'ils puissent vous inscrire dans le groupe. Ces informations ne seront pas partagées avec le ministère du gouvernement du Canada qui organise cette recherche. Avons-nous votre permission pour le faire? Je vous assure qu'elles resteront strictement confidentielles.

Oui	1	PASSER À P2
Non	2	LIRE LES INFORMATIONS CI-DESSOUS AU RÉPONDANT

Nous devons fournir à l'établissement qui accueille la session et au modérateur les noms et les antécédents des personnes qui participent au groupe de discussion, car seules les personnes invitées sont autorisées à participer à la session et l'établissement et le modérateur doivent disposer de ces informations à des fins de vérification. Soyez assurés que ces informations resteront strictement confidentielles. PASSER À P1A

P1a) Maintenant que j'ai expliqué cela, ai-je votre permission de fournir votre nom et votre profil à l'établissement?

Oui	1	PASSER À P2
Non	2	REMERCIER ET TERMINER

P2) Une cassette audio et/ou vidéo de la session de groupe sera produite à des fins de recherche. Les cassettes seront utilisées uniquement par le professionnel de la recherche pour l'aider à préparer un rapport sur les résultats de la recherche et seront détruites une fois le rapport terminé.

Acceptez-vous d'être enregistré sur bande audio et/ou vidéo uniquement à des fins de recherche?

Oui	1	REMERCIER ET PASSER À P3
Non	2	LIRE LES INFORMATIONS CI-DESSOUS AU RÉPONDANT

Il est nécessaire pour le processus de recherche que nous enregistrions la séance sur bande audio/vidéo, car le chercheur a besoin de ce matériel pour achever le rapport.

P2a) Maintenant que j'ai expliqué cela, ai-je votre permission pour l'enregistrement audio/vidéo?

Oui	1	REMERCIER ET PASSER À P3
Non	2	REMERCIER ET TERMINER

P3) Des employés du ministère de la Défense nationale et/ou du gouvernement du Canada peuvent être sur place pour observer les groupes en personne derrière un miroir sans tain.

Acceptez-vous d'être observé par les employés du gouvernement du Canada?

Oui	1	REMERCIER ET PASSER À L'INVITATION
-----	---	------------------------------------

Non 2 PASSER À P3A

P3a) Il s’agit d’une procédure qualitative standard pour inviter les clients, dans ce cas, les employés du gouvernement du Canada, à observer les groupes en personne. Ils seront assis dans une salle séparée et observeront de derrière un miroir sans tain. Ils seront là simplement pour entendre vos opinions de première main, bien qu’ils puissent prendre leurs propres notes et s’entretenir avec le modérateur à l’occasion pour discuter s’il y a des questions supplémentaires à poser au groupe.

Acceptez-vous d’être observé par les employés du gouvernement du Canada?

Oui 1 REMERCIER ET PASSER À L’INVITATION
 Non 2 REMERCIER ET TERMINER

INVITATION :

Merveilleux, vous pouvez participer à l’une de nos sessions de discussion. Comme je l’ai déjà mentionné, la discussion de groupe aura lieu le soir du [INSÉRER LA DATE ET L’HEURE] jusqu’au [INSÉRER LA DURÉE].

Avez-vous un stylo à portée de main pour que je puisse vous donner l’adresse où le groupe se tiendra? Il aura lieu à :

VILLE DE QUÉBEC Samedi 22 février 2020

SOM VILLE DU QUÉBEC
 3340, RUE DE LA PÉRADE, 3^e ÉTAGE
 QUÉBEC, QC G1X 2L7

Honoraires : 100 \$
 Population générale, de 18 à 34 ans - 10 h
 Population générale, de 35 à 65 - 12 h

TORONTO Lundi 24 février 2020

LA VISION DU CONSOMMATEUR DU CRC,
 2, RUE BLOOR O., 3^e ÉTAGE
 TORONTO, SUR M4W 3E2

Honoraires : 100 \$
 Population générale, de 18 à 34 ans - 17 h 30
 Population générale, de 35 à 65 ans - 19 h 30

MONCTON Mardi 25 février 2020

MQO MONCTON
 68, RUE HIGHFIELD, BUREAU 101
 MONCTON, NB E1C 5N3

Honoraires : 100 \$
 Population générale, de 18 à 34 ans - 17 h 30
 Population générale, de 35 à 65 ans - 19 h 30

CALGARY Jeudi 27 février 2020

STONE-OLAFSON
 805, 10^e AVENUE SW, BUREAU 500 (THE COOPERBLOK)
 CALGARY, AB T2R 0B4

Honoraires : 100 \$
 Population générale, de 18 à 34 ans - 17 h 30
 Population générale, de 35 à 65 ans - 19 h 30

Nous vous demandons d’arriver quinze minutes à l’avance pour être sûr de trouver un stationnement, de localiser l’établissement et d’avoir le temps de vous enregistrer auprès des hôtes. Les hôtes peuvent vérifier l’identité des répondants avant le début du groupe. Veuillez donc vous assurer d’apporter une pièce d’identité personnelle (par exemple, une carte de santé, une carte d’étudiant ou un permis de conduire). Si vous avez besoin de lunettes pour lire, veuillez aussi à les apporter.

Comme nous n’invitons qu’un petit nombre de personnes, votre participation est très importante pour nous. Si, pour une raison quelconque, vous ne pouvez pas participer, veuillez nous appeler afin que nous puissions trouver quelqu’un pour vous remplacer. Vous pouvez nous joindre à [INSÉRER LE NUMÉRO DE TÉLÉPHONE] à notre

bureau. Veuillez demander **[NOM]**. Quelqu'un vous appellera dans les jours précédant la discussion pour vous le rappeler.

Afin que nous puissions vous appeler pour vous rappeler le groupe de discussion ou vous contacter en cas de changement, pouvez-vous confirmer votre nom et vos coordonnées pour moi?

Prénom

Nom de famille

courriel

Numéro de téléphone de jour

Numéro de téléphone du soir

Si la personne interrogée refuse de donner son nom, prénom ou numéro de téléphone, veuillez lui assurer que ces informations resteront strictement confidentielles conformément à la loi sur la protection de la vie privée et qu'elles seront utilisées uniquement pour la contacter afin de confirmer sa présence et l'informer de tout changement dans le groupe de discussion. S'ils refusent toujours, MERCI & TERMINER.

Nous vous demandons d'arriver quinze minutes à l'avance pour être sûr de trouver un stationnement, de localiser l'établissement et d'avoir le temps de vous enregistrer auprès des hôtes. Il se peut que les hôtes vérifient l'identité des répondants avant le début du groupe. Veuillez donc vous assurer d'apporter une pièce d'identité personnelle (par exemple, un permis de conduire). Si vous avez besoin de lunettes pour lire, veuillez aussi à les apporter.

Nous vous réservons ce temps de discussion. Si, pour une raison quelconque, vous ne pouvez pas y assister, veuillez nous appeler : [INSÉRER LE NUMÉRO DE TÉLÉPHONE] à notre bureau. Veuillez demander [INSÉRER LE NOM DU GESTIONNAIRE DU PROJET]. Quelqu'un vous appellera la veille pour vous rappeler la discussion.

Afin que nous puissions vous appeler pour vous rappeler le groupe de discussion ou vous contacter en cas de changement, pouvez-vous confirmer votre nom et vos coordonnées pour moi? [LIRE LES INFORMATIONS QUE NOUS AVONS EN PREMIÈRE PAGE ET LES MODIFIER SI NÉCESSAIRE].

Si la personne interrogée refuse de donner son nom, prénom ou numéro de téléphone, veuillez lui assurer que ces informations resteront strictement confidentielles conformément à la loi sur la protection de la vie privée et qu'elles seront utilisées uniquement pour la contacter afin de confirmer sa présence et l'informer de tout changement dans le groupe de discussion. S'ils refusent toujours, MERCI & TERMINER.

ANNEXE D : RAPPORT SUR LA MÉTHODOLOGIE DE L'ENQUÊTE

Méthodologie de l'enquête

L'approche globale de Earnscliffe Strategy Group pour cette étude a consisté à mener un sondage bimode auprès de 1 503 Canadiens âgés de 18 ans et plus, en utilisant le panel de sondage en ligne de Léger et un centre d'appel centralisé ainsi qu'un système d'interview téléphonique assistée par ordinateur (ITAO) de pointe. Une discussion détaillée de l'approche utilisée pour mener à bien cette recherche est présentée ci-dessous.

Conception du questionnaire

Le questionnaire de cette étude a été conçu par Earnscliffe en consultation avec le MDN, en s'appuyant sur les vagues précédentes de l'étude de suivi et sur les questions émergentes que le MDN souhaitait étudier et sur les résultats de la première phase de la recherche, et a été remis à Léger. L'enquête a été proposée aux répondants en anglais et en français et a été complétée en fonction de leurs préférences.

Conception et sélection de l'échantillon

Le plan d'échantillonnage de l'étude a été conçu par Earnscliffe afin de garantir l'atteinte des quotas appropriés et d'assurer une représentation suffisante des Canadiens de 18 ans et plus dans tout le pays. L'échantillon a été prélevé par Léger sur la base des instructions d'Earnscliffe.

L'enquête téléphonique a été réalisée selon une méthode d'échantillonnage qui se chevauche. Dans cette approche, l'échantillon de téléphones portables n'est pas examiné pour détecter les doubles utilisateurs de lignes fixes et de téléphones portables. Un répondant est inclus dans l'échantillon tant qu'il utilise un téléphone portable, même s'il n'a pas de ligne fixe. Bien que la méthode d'échantillonnage par recoupement ne trie pas explicitement les ménages à double usage, elle touche naturellement à la fois les résidents qui utilisent uniquement un téléphone portable et ceux qui vivent dans des ménages disposant à la fois d'un téléphone portable et d'une ligne fixe. Grâce à cette méthode de chevauchement, nous avons prévu que les 750 entretiens seraient composés de la répartition naturelle des ménages disposant uniquement d'une ligne fixe (LLO), des ménages disposant uniquement d'un téléphone portable (CPO) et des ménages disposant à la fois d'une ligne fixe et d'un téléphone portable, mais nous n'avons pas fixé d'objectifs précis.

Une fois que nous avons commencé la collecte des données, il est apparu clairement qu'il y avait un grand écart entre le temps que les participants prenaient pour mener à bien l'entretien par téléphone et celui qu'ils prenaient en ligne. Afin de gérer les coûts et de les maintenir en ligne avec la proposition, nous avons fini par mener moins d'entretiens par téléphone et plus en ligne, pour une répartition finale de 571 entretiens par téléphone et 932 en ligne.

Pour la composante de collecte de données par téléphone, les répartitions naturelles au sein de la population canadienne et la répartition réelle parmi les 571 personnes qui ont terminé l'enquête dans notre échantillon sont les suivantes :

Segment	Proportion réelle*	Attendu n	Pourcentage réel de l'échantillon	Réel n
Ligne fixe uniquement (LLO)	8,0 %	60	7,4 %	42
Téléphone portable uniquement (CPO)	45,0 %	375	46,2 %	264

Les ménages qui ont à la fois	46,0 %	345	46,4 %	265
TOTAL	100 %	750	100 %	571

Collecte de données

L'enquête a été menée en anglais et en français du 20 juillet au 20 août 2020. L'enquête a été réalisée par le panel à participation volontaire en ligne de Léger, son centre d'appel centralisé et son système d'interview téléphonique assistée par ordinateur (ITAO) de pointe, dont le siège est à Montréal, au Québec. Au total, 932 entrevues ont été réalisées en ligne et 571 par téléphone. Comme indiqué précédemment, nous avons initialement prévu une répartition égale de 750 entretiens en ligne et par téléphone. Toutefois, lorsque les entretiens téléphoniques ont pris beaucoup plus de temps que prévu, nous avons décidé de passer à l'Internet pour certains entretiens téléphoniques afin de maîtriser les coûts.

Objectifs/pondération

L'échantillon était ciblé sur des quotas par région, par âge et par sexe. Les données ont été pondérées en fonction de l'âge, de la région et du sexe. Des quotas ont été fixés pour le sexe et l'âge au sein de la région et les données ont été pondérées pour refléter les proportions réelles trouvées dans la population. La base d'échantillonnage pour l'échantillon total (comprenant les remplissages par téléphone et en ligne) que nous avons proposé est la suivante et est basée sur les résultats du recensement de 2016 publiés par Statistique Canada :

RÉGION/PROVINCE		
Canada atlantique	6,8 %	105
Québec	23,4 %	352
Ontario	38,3 %	574
Prairies	6,5 %	97
Alberta	11,2 %	168
Colombie-Britannique	13,5 %	204
TOTAL	100 %	1 500

AGE		
De 18 à 34 ans	27,3 %	410
De 35 à 54 ans	34,1 %	511
55 ans et plus	38,6 %	579
TOTAL	100 %	1 500

SEXE		
Femme	51,4 %	771
Homme	48,6 %	729
TOTAL	100 %	1 500

Rapports

Les résultats en gras dans les tableaux présentés dans ce rapport (sous une couverture séparée) indiquent que la différence entre les groupes démographiques analysés est significativement plus élevée que les résultats trouvés dans les autres colonnes du tableau. Dans le texte du rapport, sauf indication contraire, les différences démographiques mises en évidence sont statistiquement significatives à un niveau de confiance de 95 %. Le test statistique utilisé pour déterminer la signification des résultats est le test Z.

Contrôles de qualité

M. Léger a effectué un prétest de l'enquête en ligne et par téléphone, et Earnscliffe a examiné les données pour s'assurer que tous les schémas de saut fonctionnaient et que tous les répondants répondaient à l'enquête dans un délai approprié.

Le processus de contrôle de la qualité de la collecte de données de Léger en ce qui concerne les entrevues téléphoniques repose concrètement sur les éléments suivants :

- Attribuer à chaque projet un chef de projet qui est responsable en dernier ressort de la qualité du produit final, ce qui renforce le sentiment de responsabilité interne;
- S'assurer que les objectifs du client correspondent précisément au questionnaire final, en veillant strictement à ce que toutes les dimensions ciblées soient incluses sans équivoque dans le guide;
- Examen individuel préalable de la formulation de chaque question pour garantir la simplicité d'expression, une syntaxe claire et une notion précise du domaine couvert;
- La recherche préalable des effets de contamination, c'est-à-dire la garantie que l'emplacement d'une question dans le questionnaire n'a pas d'effet indu sur les réponses suivantes (cela se fait généralement en fournissant indirectement des informations aux participants, rendant ainsi l'échantillonnage non représentatif);
- Une comparaison stricte de la version informatisée du questionnaire avec le questionnaire de référence approuvé par le client;
- Vérification des sauts programmés dans le système informatisé avant le prétest;
- Organiser un prétest pour s'assurer que les questions sont facilement compréhensibles, pour vérifier les concepts, et pour rechercher d'éventuelles ambiguïtés ou sauts logiques dans les questions, etc. Le prétest se déroule de préférence en présence du client (surveillance audio) et les enquêteurs reçoivent ensuite un compte rendu afin que toutes les dimensions puissent être explorées;
- Utiliser les meilleurs enquêteurs, issus de notre réseau Élite, pour le prétest, car leurs milliers d'heures d'expérience sur le terrain leur permettent de discerner rapidement toute question mal rédigée, ambiguë, peu claire ou trop générale. Personne n'est mieux placé pour détecter les anomalies à ce stade où elles peuvent encore être facilement corrigées;
- Formation approfondie des enquêteurs afin qu'ils comprennent le contexte de chaque étude et le sens de chaque question;
- Insistance sur les questions ouvertes ou semi-ouvertes, afin de préciser le type de réponse attendu et d'éviter autant que possible les réponses vagues et générales;
- Une surveillance intense par les superviseurs pour faciliter la détection de toute question problématique. Cela implique d'être attentif aux pensées et aux préoccupations des enquêteurs et de les encourager à les exprimer, même après le prétest;
- Une surveillance audio constante de l'enquête, ainsi qu'un contrôle simultané des informations saisies dans l'ordinateur. Cela permet au superviseur de contrôler la qualité de l'entretien et la corrélation correcte entre les informations fournies et les codes saisis;
- Utiliser un logiciel qui ne permet pas les erreurs de saisie ou les sauts inattendus, etc. La validation logique est donc effectuée avant et non après coup;
- Rigueur constante tout au long du processus, mais surtout au début en ce qui concerne la compréhensibilité des questions. Même si le prétest a déjà eu lieu, la complexité et la longueur des questionnaires font que certaines questions peuvent devoir être modifiées pour être plus facilement comprises (sans en modifier le sens). Ces modifications sont toujours effectuées en accord complet avec le client;
- Les questions ouvertes sont codées selon un premier échantillonnage de réponses dans le dossier et par la création de codes qui sont soumis au client pour approbation.

- Les performances des enquêteurs sont suivies quotidiennement grâce au logiciel Command Center qui permet d’effectuer rapidement des corrections.

Résultats

DISPOSITIONS FINALES – EN LIGNE

Au total, 1 612 personnes ont participé à l’enquête en ligne, dont 932 ont été jugées admissibles et ont répondu à l’enquête. Le taux de réponse à cette enquête a été de 13 %.

Total de l’enquête saisie	1 612
Terminé	932
Non qualifié/filtrage	147
Dépassement de quota	423
Suspension/Dépôt	110
Non résolu (U)	9 620
Réponses aux invitations par courrier électronique	154
Invitations par courrier électronique sans réponse	9466
Dans le champ d’application – Non-réponse (IS)	110
Non-réponse des répondants admissibles	S.O.
Refus du défendeur	S.O.
Problème de langue	S.O.
Répondant sélectionné non disponible	S.O.
Rupture de l’engagement des répondants qualifiés	110
Champ d’application – Unités répondantes (R)	1502
Enquêtes terminées disqualifiées – quota rempli	423
Enquêtes terminées disqualifiées – autres raisons	147
Enquêtes terminées	932
Taux de réponse = $R/(U+IS+R)$	13,37 %

DISPOSITIONS FINALES – TÉLÉPHONE

	Ligne fixe	Téléphone portable
Nombre total de tentatives	6934	30,003
Invalide	2	29
NIS, fax/modem, entreprise/non-résident	1733	3612
Non résolu (U)	3237	20 388
Occupé	255	2811
Pas de réponse, répondeur	2982	17 577
Dans le champ d'application – Non-réponse (IS)	1772	5462
Refus du ménage	s/o	s/o
Refus du défendeur	1647	5030
Problème de langue	83	306
Maladie, incapacité	0	0
Répondant sélectionné non disponible	16	52
Rupture de l'engagement des répondants qualifiés	26	74
Champ d'application – Unités répondantes (R)	190	512
Disqualification linguistique		
Aucune personne de 18 ans et plus	27	104
Autres disqualifications		
Entretiens réalisés	163	408
Taux de réponse = R/(U+IS+R)	3,65 %	1,94 %

NON-RESPONSE

Les répondants à l'enquête en ligne ont été sélectionnés parmi ceux qui se sont portés volontaires pour participer à des enquêtes en ligne en rejoignant un panel d'inclusion en ligne. La notion de non-réponse est plus complexe que pour les études probabilistes aléatoires qui commencent par un univers d'échantillons pouvant, du moins théoriquement, inclure toute la population étudiée. Dans ce cas, la non-réponse peut survenir à un certain nombre de points avant d'être invitée à participer à cette enquête particulière, et encore moins au moment de décider de répondre à une question particulière de l'enquête.

Cela étant dit, afin de fournir une indication sur la question de savoir si l'échantillon final est indûment influencé par un biais de non-réponse détectable, nous fournissons les tableaux ci-dessous comparant les distributions non pondérées et pondérées des caractéristiques démographiques de chaque échantillon.

Toutes les pondérations ont été déterminées sur la base des données du dernier recensement disponibles auprès de Statistique Canada. Les variables utilisées pour la pondération de chaque échantillon étaient l'âge et le sexe au sein de chaque région.

EXEMPLE DE PROFIL : NON MENACÉ VS. DISTRIBUTIONS PONDÉRÉES

Région	Échantillon non pondéré	Échantillon pondéré
Atlantique	103	109
Québec	354	398
Ontario	578	522
Manitoba/Saskatchewan	98	98
Alberta	167	171
Colombie-Britannique/Territoires	203	206

Genre	Échantillon non pondéré	Échantillon pondéré
Femme	751	791
Homme	752	712

Âge	Échantillon non pondéré	Échantillon pondéré
De 18 à 34 ans	411	394
De 35 à 54 ans	513	556
55 ans et plus	579	553

Éducation	Échantillon non pondéré	Échantillon pondéré
8 ^e année ou moins	7	8
Un peu de secondaire	49	51
Diplôme d'études secondaires ou équivalent	255	257
Certificat ou diplôme d'apprenti ou d'un autre métier	67	68
Certificat ou diplôme d'un collège, d'un cégep ou d'un autre établissement non universitaire	337	343
Certificat ou diplôme universitaire inférieur au niveau du baccalauréat	98	99
Baccalauréat	415	412
Diplôme de troisième cycle supérieur au niveau de la licence	239	232
Actuellement étudiant	28	25
Préfère ne pas dire	8	9

Revenu du ménage	Échantillon non pondéré	Échantillon pondéré
Moins de 20 000 \$	94	103
De 20 000 à un peu moins de 40 000 dollars	196	196
De 40 000 à un peu moins de 60 000 dollars	222	223
De 60 000 à un peu moins de 80 000 dollars	214	209
De 80 000 \$ à un peu moins de 100 000	188	185
De 100 000 à un peu moins de 150 000	243	240
150 000 \$ et plus	190	191
Préfère ne pas répondre	156	156

Patrimoine autochtone	Échantillon non pondéré	Échantillon pondéré
Personne autochtone, c'est-à-dire membre des Premières Nations (Indien d'Amérique du Nord), Métis ou Inuk (Inuit)	52	52

Ethnicité	Échantillon non pondéré	Échantillon pondéré
Blanc	1154	1159
Asie du Sud	74	72
Chinois	63	60
Noir	41	40
Philippin	26	27
Amérique latine	26	25
Arabe	17	17
Asie du Sud-Est	16	16
Asie occidentale	5	4
Coréen	2	2
Japonais	6	7
Autres	14	13
Ne sait pas/Pas de réponse	31	32

MARGE D'ERREUR

Les répondants à l'enquête en ligne ont été sélectionnés parmi ceux qui se sont portés volontaires pour participer/se sont inscrits pour participer aux enquêtes en ligne. Les données ont été pondérées pour refléter la composition démographique de la population canadienne âgée de 18 ans et plus. Étant donné que l'échantillon en ligne est basé sur les personnes qui se sont initialement autosélectionnées pour participer au panel, aucune estimation de l'erreur d'échantillonnage ne peut être calculée pour l'ensemble de l'échantillon. Le traitement ici de l'échantillon non probabiliste est conforme aux Normes pour la conduite des sondages d'opinion publique du gouvernement du Canada pour les sondages en ligne.

La marge d'erreur pour la partie téléphonique uniquement est de +/- 4 %.

DURÉE DE L'ENQUÊTE

La durée médiane de l'enquête était de 10 minutes en ligne et de 14 minutes par téléphone.

ANNEXE E : QUESTIONNAIRE

Sondage longitudinal FAC-MDN - 2020

Introduction du sondage téléphonique

Bonjour. Mon nom est _____ et je vous appelle d'Earncliffe Strategy Group, une firme de recherche sur l'opinion publique. Nous réalisons un sondage pour le compte du Gouvernement du Canada sur des sujets d'actualité d'intérêt pour les Canadiens. Le sondage dure environ 15 minutes et la participation est volontaire et strictement confidentielle.

Would you prefer that I continue in English or French? Préférez-vous continuer en français ou anglais?

Votre participation à ce sondage est volontaire. Nous tenons à vous assurer que toutes vos réponses demeureront confidentielles et ne seront pas rapportées individuellement ou attribuées personnellement à vous. Le sondage dure environ 15 minutes. Me permettez-vous de continuer??

Oui

Non

Et, juste pour confirmer, est-ce que je vous appelle sur votre ligne fixe ou sur votre téléphone cellulaire?

Ligne fixe

Téléphone cellulaire

Je ne sais pas/Refus

Pour votre sécurité, êtes-vous en train de conduire en ce moment?

Oui – SCHEDULE CALLBACK

Non

Je ne sais pas/Refus

[NOTE À L'INTERVIEWER : SI LE RÉPONDANT DEMANDE POUR QUEL MINISTÈRE DU GOUVERNEMENT DU CANADA LE SONDRAGE EST RÉALISÉ, DITES QUE VOUS LEUR RÉVÈLerez CETTE INFORMATION PLUS TARD AU COURS DU SONDRAGE]

Section 1: Dépistage

1. (NE PAS DEMANDER – INSCRIRE LE SEXE)

Masculin	1
Féminin	2

2. Quelle est votre année de naissance?

[INSERT YEAR. IF YOUNGER THAN 18 YEARS OR PREFER NOT TO SAY, TERMINATE]

3. Quel(le) est votre province ou territoire de résidence?

Terre-Neuve et Labrador	1
Nouvelle-Écosse	2
Île-du-Prince-Édouard	3
Nouveau-Brunswick	4
Québec	5
Ontario	6
Manitoba	7
Saskatchewan	8
Alberta	9
Colombie-Britannique	10
Yukon	11
Nunavut	12
Territoires du Nord-Ouest	13
Je préfère ne pas répondre [NE PAS LIRE. THANK & TERMINATE*]	99

4. Est-ce que vous-même ou un autre membre de votre foyer travaillez dans l'un ou l'autre des domaines suivants? [READ LIST]

Publicité ou études de marché [THANK & TERMINATE*]	1
Un média (c.-à-d. station de télévision ou de radio, journal) [THANK & TERMINATE*]	2
Ministère de la Défense nationale/Forces armées canadiennes [RECORD & CONTINUE]	3
Aucun de ces domaines	7
Je préfère ne pas répondre [NE PAS LIRE. THANK & TERMINATE*]	9

NOTE À L'INTERVIEWER : Dans ce sondage, « Famille » réfère aux membres de la famille immédiate uniquement tels que le père, la mère et les enfants, s'ils n'habitent dans le même foyer (pas les oncles, tantes, etc.). Tous membres de la famille élargie qui vivent au foyer doivent également être signalés.

*AUX RÉPONDANTS NON ADMISSIBLES : Je vous remercie de votre intérêt à participer à ce sondage, mais votre profil ne répond pas aux critères établis pour cette étude.

RÉPONDANTS ADMISSIBLES : Merci, procédons maintenant avec le sondage.

Section 2 : Impressions générales à l'égard des Forces armées canadiennes

5. Bon nombre des sujets que nous aborderons dans ce sondage concernent des enjeux militaires et de défense du Canada. Récemment, avez-vous vu, lu ou entendu quoi que ce soit sur les Forces armées canadiennes?

Oui	1
Non [SKIP TO Q7]	2
[NE PAS LIRE] Je ne sais pas/Je préfère ne pas répondre [SKIP TO Q7]	9

6. Qu'avez-vous lu, vu ou entendu dire? Y a-t-il autre chose? [OPEN-END. INSCRIRE LA 1RE MENTION. ACCEPTER JUSQU'À 3 RÉPONSES.]

[NE PAS LIRE] Je ne sais pas/Je préfère ne pas répondre	99
---	----

7. Quelle est votre impression générale des personnes qui servent dans les Forces armées canadiennes? Diriez-vous que votre impression est positive ou négative? Est-elle fortement ou plutôt positive/négative?? [TELEPHONE : NE PAS ACCEPTER LES RÉPONSES "NI L'UN NI L'AUTRE/NEUTRE" SI MENTIONNÉES SPONTANÉMENT [ONLINE: SHOW ALL ANSWER CATEGORIES].

Fortement positive	5
Plutôt positive	4
(TELEPHONE: NE PAS LIRE.) Aucune de ces réponses/Neutre	3
Plutôt négative	2
Fortement négative	1
(TELEPHONE: NE PAS LIRE) Je ne sais pas. / Je préfère ne pas répondre.	9

8. Dans l'ensemble, dans quelle mesure connaissez-vous bien les Forces armées canadiennes? Diriez-vous que...? (MONTRE/LIRE LA LISTE)

Vous les connaissez très bien.	4
Vous les connaissez plutôt bien.	3
Vous ne les connaissez pas très bien.	2
Vous ne les connaissez pas du tout.	1
(NE PAS LIRE) Je ne sais pas. / Je préfère ne pas répondre.	9

9. Si une jeune personne que vous connaissez, comme un membre de votre famille ou un(e) ami(e), vous disait qu'il/elle compte se joindre aux Forces armées canadiennes, comment percevrez-vous cette décision? Votre réaction serait-elle très favorable, plutôt favorable, neutre, plutôt défavorable ou très défavorable?

Très favorable	5
Plutôt favorable	4
Neutre	3
Plutôt défavorable	2
Très défavorable	1
[TELEPHONE: NE PAS LIRE] Je ne sais pas/Je préfère ne pas répondre	9

- À quel point êtes-vous d'accord ou désaccord avec chacune des affirmations suivantes? [RANDOMIZE. READ/SHOW LIST.]

10. Je me verrais rejoindre les Forces armées canadiennes.
11. Les membres des Forces armées canadiennes semblent aussi diversifiés que la population canadienne.
12. Les Forces armées canadiennes constituent un bon choix de carrière pour les femmes, comme c'est le cas pour les hommes.
13. Je pense que l'environnement de travail des Forces armées canadiennes est respectueux des femmes.
14. Il n'est pas important que les Forces armées canadiennes soient aussi diversifiées que la population canadienne.
15. Dans les Forces armées canadiennes, on réagit de façon appropriée lorsqu'on apprend qu'un membre affiche des attitudes ou des comportements haineux
16. Le racisme systémique au sein des Forces armées canadiennes est une chose qui m'inquiète
17. Les attitudes ou comportements racistes ou haineux ne sont pas tolérés au sein des Forces armées canadiennes
18. Le milieu de travail au sein des Forces armées canadiennes est respectueux de l'orientation sexuelle de ses membres
19. Une plus grande diversité de genres et de cultures au sein des Forces armées canadiennes améliore sa performance et/ou son efficacité opérationnelle et militaire

Fortement en accord	4
Plutôt en accord	3
Plutôt en désaccord	2
Fortement en désaccord	1
Je ne sais pas. / Je ne suis pas sûr.	9

20. Dans quelle mesure pensez-vous que les Forces armées canadiennes sont une source de fierté pour les Canadiens? Veuillez répondre sur une échelle de 1 à 5, où 1 signifie « pas du tout une source de fierté », 3 signifie « neutre » et 5 signifie « une très grande source de fierté ».

Une très grande source de fierté	5
4	4
Neutre	3
2	2
Pas du tout une source de fierté	1
[TELEPHONE: NE PAS LIRE] Je ne sais pas/Je préfère ne pas répondre	9

21. À votre avis, les services militaires du Canada sont-ils modernes ou désuets? Veuillez répondre sur une échelle de 1 à 5, où 1 signifie « très désuets », 3 signifie « ni désuets ni modernes » et 5 signifie « très modernes ».

Très modernes	5
4	4
Ni désuets ni modernes	3
2	2
Très désuets	1
[TELEPHONE: NE PAS LIRE] Je ne sais pas/Je préfère ne pas répondre	9

22. Pensez-vous que les services militaires canadiens sont essentiels ou qu'ils ne sont plus nécessaires? Veuillez répondre sur une échelle de 1 à 5, où 1 signifie « plus du tout nécessaires » et 5 signifie « tout à fait essentiels ».

Tout à fait essentiels	5
------------------------	---

4	4
3	3
2	2
Plus du tout nécessaires	1
[TELEPHONE: NE PAS LIRE] Je ne sais pas/Je préfère ne pas répondre	9

23. À votre avis, quelle est la plus grande menace pour la sécurité et/ou la souveraineté des Canadiens et du Canada à l'heure actuelle? [NE PAS LIRE LIST. ACCEPTER JUSQU'À 3 RÉPONSES.] [ONLINE: PROGRAM AS OPEN-END W TEXT BOX].

Le terrorisme	1
L'État islamique	2
Les catastrophes naturelles	3
Souveraineté dans l'Arctique	4
Les réfugiés	5
Le trafic de drogue	6
La traite des personnes	7
Les États-Unis/la proximité du Canada avec les États-Unis *	8
La cybersécurité	9
Autre [v]	98
Je ne sais pas/Je préfère ne pas répondre	99

*NOTE À L'INTERVIEWER : UTILISEZ CE CODE POUR TOUS COMMENTAIRES DU RÉPONDANT SUR LA FAÇON DONT LES ACTIONS DES ÉTATS-UNIS PEUVENT AFFECTER LE CANADA DU FAIT QUE NOUS PARTAGEONS DES FRONTIÈRES, OU DANS LE CAS OÙ LES POLITIQUES AMÉRICAINES EN FONT UNE CIBLE D'ATTAQUES / D'ACTES TERRORISTES, LE CANADA POURRAIT AUSSI ÊTRE EN DANGER.

Section 3: Financement et équipements

Veillez évaluer chacun des enjeux suivants sur une échelle de 1 à 10, où 1 signifie que l'enjeu devrait avoir une « très faible priorité » et 10 signifie que l'enjeu devrait avoir une « priorité très élevée » pour le gouvernement du Canada.

24. Créer des emplois
25. Améliorer les services de santé
26. Financier les Forces armées canadiennes
27. Financier les opérations des Forces armées canadiennes en sol canadien
28. Financier les opérations internationales des Forces armées canadiennes
29. Réduire les émissions de carbone du Canada

Priorité très élevée	10
	9
	8
	7
	6
	5
	4
	3

	2
Très faible priorité	1
[TELEPHONE: NE PAS LIRE] Je ne sais pas/Je préfère ne pas répondre	9

À quel point êtes-vous d'accord ou en désaccord avec chacune des affirmations suivantes? [RANDOMIZE LIST]. [TELEPHONE] Diriez-vous que vous êtes d'accord ou en désaccord? [ACCEPTÉZ 'NI D'ACCORD NI EN DÉSAACCORD' SI MENTIONNÉ SPONTANÉMENT] Est-ce que c'est tout à fait ou plutôt [D'ACCORD/EN DÉSAACCORD]? [ONLINE: SHOW ALL ANSWER CATEGORIES].

30. Les Forces armées canadiennes planifient bien leurs futurs besoins en équipement.

31. Les Forces armées canadiennes ont l'équipement dont elles ont besoin pour faire leur travail.

Fortement en accord	5
Plutôt en accord	4
(NE PAS LIRE) Aucune de ces réponses	3
Plutôt en désaccord	2
Fortement en désaccord	1
(NE PAS LIRE) Je ne sais pas. / Je préfère ne pas répondre.	9

Section 4: Rôles à l'échelle internationale

Parlons maintenant des activités des Forces armées canadiennes à l'étranger. Les Forces armées canadiennes pourraient jouer un certain nombre de rôles à l'échelle internationale. Veuillez me dire dans quelle mesure vous êtes en accord ou en désaccord avec la participation des Forces armées canadiennes à chacune des activités suivantes. Pour ce faire, utilisez une échelle de cinq points, où « 1 » signifie « fortement en désaccord », « 3 » signifie « ni en désaccord ni en accord » et « 5 » signifie « fortement en accord ». [ROTATE] [TELEPHONE: ACCEPTÉZ 'NI D'ACCORD NI EN DÉSAACCORD'] [ONLINE: SHOW ALL ANSWER CATEGORIES]

32. Rôles de combat en appui aux missions des États-Unis et de l'OTAN*

33. Rôles de soutien non liés au combat pour soutenir les missions des Nations Unies et de l'OTAN*. Ceci pourrait inclure l'assistance médicale, les communications et le soutien logistique, ou le transport.

34. Opérations de soutien de la paix

35. Secours aux sinistrés ou aide humanitaire en réponse à une demande d'aide d'un autre pays

36. Former les forces militaires ou de police d'autres pays

37. Missions qui ciblent le trafic de drogue, d'armes ou d'autres trafics illégaux dans les eaux internationales

38. Utiliser des satellites spatiaux pour surveiller le territoire, recueillir des renseignements et/ou identifier des cibles

Fortement en accord	5
Plutôt en accord	4
(TELEPHONE: NE PAS LIRE) Aucune de ces réponses	3
Plutôt en désaccord	2
Fortement en désaccord	1
(TELEPHONE: NE PAS LIRE) Je ne sais pas. / Je préfère ne pas répondre.	9

*NOTE À L'INTERVIEWER: Si le répondant demande : Si on le demande, l'OTAN est une alliance de pays d'Amérique du Nord et d'Europe qui se sont engagés à réaliser les objectifs du Traité de l'Atlantique Nord, qui a été signé le 4 avril 1949. Si demande : Les Nations Unies sont une organisation intergouvernementale visant à promouvoir la coopération internationale.

Au meilleur de vos connaissances, à quels types de missions internationales parmi les suivants pensez-vous que les Forces armées canadiennes participent à l'heure actuelle? Diriez-vous que les militaires canadiens participent certainement, probablement, probablement pas ou certainement pas dans...[RANDOMIZE; READ/SHOW LIST] [TELEPHONE]: Si vous ne savez pas, n'hésitez pas à me le dire.

- 39. Des missions de combat
- 40. Des missions de soutien, non axées sur le combat, telles que l'aide médicale, les communications et le soutien logistique, ou le transport
- 41. Des opérations de soutien de la paix
- 42. Des opérations de secours aux sinistrés ou aide humanitaire
- 43. Missions d'entraînement
- 44. Missions anti-trafic dans les eaux internationales
- 45. Utilisation de satellites spatiaux pour surveiller le territoire, recueillir des renseignements et/ou identifier des cibles

Assurément	1
Probablement	2
N'est probablement pas impliquée	3
Assurément pas	4
(TELEPHONE: NE PAS LIRE) Je ne sais pas. / Je préfère ne pas répondre.	9

- 46. Au meilleur de vos connaissances, dans quels pays du monde les Forces armées canadiennes sont-elles actuellement en mission? Y en a-t-il d'autres à votre connaissance? [OPEN-END. RECORD FIRST MENTION. ACCEPT ALL.]

[NE PAS LIRE] Je ne sais pas/Je préfère ne pas répondre 99

À quel point êtes-vous d'accord ou en désaccord avec chacune des affirmations suivantes? [RANDOMIZE LIST] [TELEPHONE: LIRE, ACCEPTER 'NI D'ACCORD NI EN DÉSAccORD' SI MENTIONNÉ SPONTANÉMENT] Êtes-vous fortement en accord/désaccord ou plutôt en accord/désaccord? [ONLINE: SHOW ALL ANSWER CATEGORIES]

- 47. Je pense que l'adhésion du Canada à l'OTAN, l'Organisation du traité de l'Atlantique Nord*, est importante pour la sécurité du Canada

Fortement en accord	5
Plutôt en accord	4
(NE PAS LIRE) Aucune de ces réponses	3
Plutôt en désaccord	2
Fortement en désaccord	1
(NE PAS LIRE) Je ne sais pas. / Je préfère ne pas répondre.	9

Section 5 : Rôles sur le sol canadien

Maintenant, j'aimerais vous poser quelques questions sur le rôle des militaires canadiens au pays, c'est-à-dire sur le sol canadien.

Les Forces armées canadiennes jouent un certain nombre de rôles ici au Canada. Pour chacun des rôles suivants, veuillez m’indiquer à quel point vous pensez que ce rôle est important. Veuillez répondre sur une échelle de 1 à 5, où 1 signifie « pas du tout important » et 5 signifie « très important ». Commençons par... [RANDOMIZE] [TELEPHONE : READ LIST] [ONLINE : SHOW LIST & ANSWER CATEGORIES].

- 48. Répondre aux catastrophes naturelles, y compris les événements météorologiques catastrophiques tels que les inondations, les feux de forêt ou les tempêtes de verglas.
- 49. Opérations de recherche et sauvetage
- 50. Aider à prévenir les activités illégales comme le trafic de drogue, le trafic d’êtres humains ou l’immigration illégale
- 51. Fournir une protection contre les menaces terroristes
- 52. Assurer la protection contre les cyberattaques
- 53. Patrouiller dans l’Arctique
- 54. Offrir les programmes des cadets et des Rangers juniors canadiens pour les jeunes de 12 à 18 ans

Très important	5
4	4
3	3
2	2
Pas du tout important	1
[TELEPHONE: NE PAS LIRE] Je ne sais pas/Je préfère ne pas répondre	9

À quel point êtes-vous d’accord ou en désaccord avec chacune des affirmations suivantes? [TELEPHONE: ACCEPTER « NI D’ACCORD NI EN DÉSACCORD » SI MENTIONNÉ SPONTANÉMENT] Êtes-vous fortement en accord/désaccord ou plutôt en accord/désaccord? [ONLINE: SHOW ALL ANSWER CATEGORIES].

- 55. Dans l’ensemble, les Forces armées canadiennes font du bon travail en accomplissant leurs missions ici au Canada
- 56. Les Forces armées canadiennes jouent un rôle important dans la lutte contre la pandémie de COVID-19
- 57. Je suis convaincu(e) que les Forces armées canadiennes prennent les mesures appropriées pour protéger ses membres de la COVID-19
- 58. Le Canada peut compter sur les Forces armées canadiennes pour répondre à l’appel si son aide est sollicitée dans la lutte contre la pandémie de COVID-19

Fortement en accord	5
Plutôt en accord	4
(TELEPHONE: NE PAS LIRE) Aucune de ces réponses	3
Plutôt en désaccord	2
Fortement en désaccord	1
(TELEPHONE: NE PAS LIRE) Je ne sais pas. / Je préfère ne pas répondre.	9

Section 6 : Impact sur la communauté

- 59. Au meilleur de vos connaissances, les Forces armées canadiennes ont-elles des bâtiments, espaces de formation/d’entraînement ou des installations de quelque nature que ce soit dans votre localité ou à proximité?

Oui	1
-----	---

Non	2
[TELEPHONE: NE PAS LIRE] Je ne sais pas/Je préfère ne pas répondre	9

À quel point êtes-vous d'accord ou en désaccord avec chacune des affirmations suivantes? [TELEPHONE: LIRE - ACCEPTER « NI D'ACCORD NI EN DÉSAccORD » SI MENTIONNÉ SPONTANÉMENT] Êtes-vous tout à fait d'accord/en désaccord ou plutôt d'accord/en désaccord? [ONLINE: SHOW ALL ANSWER CATEGORIES].

60. Les Forces armées canadiennes disposent des bâtiments, espaces de formation/d'entraînement et bases dont elles ont besoin pour s'acquitter efficacement de leur travail	
61. Le fait d'investir dans des bâtiments, espaces de formation/d'entraînement et des bases pour les Forces armées canadiennes a un impact économique bénéfique pour les communautés où elles sont installées partout au Canada	
62. Je m'attends à ce que les Forces armées canadiennes prennent des mesures suffisantes pour réduire les émissions de gaz à effet de serre de leurs bâtiments et de leurs bases	
Fortement en accord	5
Plutôt en accord	4
(TELEPHONE: NE PAS LIRE) Aucune de ces réponses	3
Plutôt en désaccord	2
Fortement en désaccord	1
(TELEPHONE: NE PAS LIRE) Je ne sais pas. / Je préfère ne pas répondre.	9

Section 8: Demographics

Ces dernières questions sont uniquement aux fins de classification.

63. 75. Quel est le plus haut niveau de scolarité que vous ayez complété? [LIRE/SHOW LIST]

8e ou moins	1
Secondaire en partie	2
Diplôme d'études secondaires ou équivalent	3
Certificat ou diplôme d'apprenti inscrit ou d'un autre métier spécialisé	4
Certificat ou diplôme d'études collégiales, CÉGEP, ou autres études non universitaires	5
Certificat ou diplôme d'études universitaires inférieures au baccalauréat	6
Baccalauréat	7
Études universitaires supérieures au baccalauréat	8
Actuellement aux études	9
[NE PAS LIRE] Je ne sais pas/Je préfère ne pas répondre	99

64. Y a-t-il quelqu'un dans votre famille proche qui est actuellement ou a déjà été un membre ou employé au sein des Forces canadiennes – c'est-à-dire de l'Armée canadienne, de la Marine royale du Canada ou de l'Aviation royale du Canada?

Oui	1
Non	2
[TELEPHONE: NE PAS LIRE] Je ne sais pas/Je préfère ne pas répondre	9

65. Êtes-vous une personne autochtone, c.-à-d. des Premières Nations, Métis ou Inuk (Inuit)?

Oui [SKIP TO Q69]	1
Non	2
[TELEPHONE: NE PAS LIRE] Je ne sais pas/Je préfère ne pas répondre	9
66. [IF NOT ABORIGINAL] Êtes-vous...? [SELECT UP TO THREE]	
Blanc (Caucasien)	1
Sud-Asiatique (p. ex. : Indien, Pakistanais, Sri-Lankais, etc.)	2
Chinois	3
Noir	4
Philippin	5
Latino-Américain	6
Arabe	7
Asiatique du Sud-Est (p. ex. : Vietnamien, Cambodgien, Malaisien, Laotien, etc.)	8
Ouest-Asiatique (p. ex. : Iranien, Afghan, etc.)	9
Coréen	10
Japonais	11
Autre [veuillez préciser]	98
[TELEPHONE: NE PAS LIRE] Je ne sais pas/Je préfère ne pas répondre	99
67. Parmi les catégories suivantes, laquelle reflète le mieux le revenu total de votre foyer , c'est-à-dire, le revenu total avant impôt de tous les membres de votre foyer [LIRE]	
Moins de 20 000 \$	1
De 20 000 \$ à moins de 40 000 \$	2
De 40 000 \$ à moins de 60 000 \$	3
De 60 000 \$ à moins de 80 000 \$	4
De 80 000 \$ à moins de 100 000 \$	5
De 100 000 \$ à moins de 150 000 \$	6
150 000 \$ et plus	7
[TELEPHONE: NE PAS LIRE] Je ne sais pas/Je préfère ne pas répondre	9
68. [ASK CELL SAMPLE] En plus de votre téléphone cellulaire, y a-t-il au foyer une ligne téléphonique conventionnelle ou ligne fixe?	
Oui [CODE AS DUAL]	1
Non [CODE AS CPO]	2
69. [ASK LANDLINE SAMPLE] En plus de votre ligne fixe résidentielle, est-ce que vous-même ou d'autres membres du foyer utilisez également un ou plusieurs autres numéros de téléphone cellulaire?	
Oui [CODE AS DUAL]	1
Non [CODE AS LLO]	2
70. Pour mieux comprendre la façon dont les résultats varient entre les localités de tailles différentes, puis-je avoir les 6 caractères de votre code postal?	
[RECORD 6-DIGIT POSTAL CODE]	

Nous sommes arrivés à la fin du sondage. Merci beaucoup de votre contribution, vos opinions sont vraiment appréciées.

71. (NE PAS DEMANDER – INSCRIRE LA LANGUE DE L'ENTREVUE)

Anglais	1
Français	2

[PRÉ-TEST SEULEMENT AJOUTER LES QUESTIONS A À J]

- A. Avez-vous trouvé un ou des aspects de ce sondage difficile(s) à comprendre O/N
- B. [IF A=YES] Veuillez décrire les aspects qui vous ont semblé difficiles à comprendre.
- C. Y avait-il une ou des questions dont la formulation vous a rendu difficile de donner une réponse? O/N
- D. [IF C=YES] Veuillez décrire ce qu'était le problème dans la formulation de la/des questions.
- E. Avez-vous rencontré des difficultés avec le langage utilisé? O/N
- F. [IF E=YES] Veuillez décrire les difficultés rencontrées avec le langage utilisé.
- G. Y avait-il des termes qui ne vous ont pas semblé clairs? O/N
- H. [IF G=YES] Veuillez inscrire les termes qui ne vous ont pas semblé clairs.
- I. Avez-vous rencontré n'importe quel autre type de problème durant le sondage dont vous aimeriez nous faire part? O/N
- J. [IF I=YES] Quels sont ces problèmes?

Ceci conclut notre sondage. Merci beaucoup de votre participation!