

EDITORIAL

Issues surrounding computer-mediated communications continue to engage researchers as you can see from the table of contents, but although the topic might be narrow, the range of approaches to the topic is very diverse. Heather Kanuka explores the relationship between principles of teaching and learning and appropriate strategies for Internet-based learning. Elizabeth Townsend and her colleagues explore notions of access and interactivity as understood by students in a number of health-related programs. Besides addressing these issues, they also note the importance of an appropriate infrastructure and support structures, a conclusion that reflects the differences between classroom and Internet-based course development. The differences that a move to Internet-based approaches heralds for libraries are well documented in Lisa Given's book review. Bill Fricker and Cathy King examine the use of a range of interesting technologies in a real-time writing program. Pierre Gagné and his colleagues explored the unique perspective of the learners in their research program. Michael Power suggests a new approach to pedagogical design for the dual-modalization of Canadian higher education. One ongoing thread in our articles has been the difficulties of researching asynchronous computer conferencing. Luppicini comes up with another alternative to consider. One question it raised for me was whether these text contributions can be considered *conversations* and what assumptions underlie our use of the word. Michel and I look forward to your contributions. Remember, we do publish responses to articles in our Dialogue section.

Le sujet des communications assistées par ordinateur continue de stimuler les chercheurs, comme vous pourrez le constater dans la table des matières de la revue, mais, même si ce sujet peut être limité, l'éventail des approches du sujet est très diversifié. Heather Kanuka explore la relation entre les principes de l'enseignement et de l'apprentissage et les stratégies appropriées pour un apprentissage supporté par l'Internet. Elizabeth Townsend et ses collègues explorent les notions d'accessibilité et d'interactivité, telles que comprises par les étudiants dans quelques programmes reliés au domaine de la santé. En plus, d'aborder ces notions d'accessibilité et d'interactivité, ils notent également l'importance d'une infrastructure

appropriée ainsi que de structures de soutien, une conclusion qui reflète les différences entre le développement de cours en classe comparé à ceux utilisant surtout l'Internet. Les différences prévisibles pour les bibliothèques d'un changement vers des approches utilisant surtout l'Internet sont bien documentées dans le compte-rendu de lecture de Lisa Given. Bill Fricker et Cathy King examinent l'utilisation d'une gamme de technologies intéressantes dans un programme d'écriture en mode synchrone. Pierre Gagné et ses collègues explorent le point de vue des apprenants dans le résumé de leur programme de recherche. Quant à Michael Power, il nous propose une approche de design pédagogique pour la bimodalisation de l'enseignement supérieur canadien.

Une constante revient régulièrement dans tous ces articles et ce sont les difficultés de la recherche sur les conférences asynchrones par ordinateur. Luppicini suggère une autre alternative à prendre en compte. Mon questionnement porte alors sur la réalité du concept de *conversation* alors que nous considérons l'analyse de textes, quelles hypothèses sous-tendent notre utilisation de ce concept de *conversation*. Michel et moi avons hâte de recevoir vos articles. Rappelez-vous, nous publions les réponses aux articles dans notre section Dialogue.

Margaret Haughey et Michel Umbriaco