

Editorial/Éditorial

The nine articles in this third issue of Volume 22 address two themes that have been of continuing interest to distance educators: instructional design, particularly its impact on issues such as completion and critical thinking, and models of distance education and their impact and appropriateness. Cutting across these two themes, several of the articles deal with distance education in health-care contexts.

We begin with *Educational Quality Correlates of Online Graduate Management Education*, in which Murray Millson and David Wilemon examine and compare different models of distance education. Their analysis explores the association between dialogue, structure, access, and flexibility in the models and suggests which might be most applicable to graduate management course delivery.

Continuing with the models of distance education, in *Dialogue and Community in Online Learning: Lessons from Royal Roads University*, Joshua Guilar and Alice Loring examine the dialogical learning community instructional model used by Royal Roads University and attempt to explain its success. Their study focused on the key characteristics of the model: a strong learning community consisting of cohorts that alternate residencies and distance learning; an emphasis on teamwork and collaboration focused on real-world problems; the role of the instructor as being simultaneously content expert and facilitator of dialogue; and the changing perspectives of learners.

Shifting themes to instructional design, Bruno Poellhuber, Martine Chomienne and Thierry Karsenti look at how a specific instructional design might improve completion rates and self efficacy. In *The Effect of Peer Collaboration and Collaborative Learning on Self-efficacy and Persistence in a Learner-Paced Continuous Intake Model*, the authors combined a quasi-experimental design with qualitative analysis to determine the impact of peer interaction and collaborative learning.

Instructional design issues are also explored by Glenn Gordon Smith, Ana T. Torres-Ayala and Allen J. Heindel in *Disciplinary Differences in E-Learning Instructional Design*. Their study compared how instructors of mathematics-related disciplines versus others met the challenges of their discipline in e-learning and perceived the adequacy of course management systems (CMSs).

In the first of several articles that deal with distance education issues in health-care contexts, Lorraine Carter, in *Critical Thinking Dispositions in Online Nursing Education*, examined the impact of an online Nursing course on the critical thinking dispositions of post-RN nurses.

Also in a Nursing context, Betty Cragg, Jean Dunning and Jaqueline Ellis, in *Teacher and Student behaviors in Face-to-Face and Online Courses*, compared the quality and quantity of teacher and student interaction in an online versus face-to-face learning environment. A Master's level course on nursing theories was taught by the same professor using both methods. Transcripts of the face-to-face class and online postings were analyzed to identify professor behaviors and also to rate the levels of student response.

The final research article looks at student preferences for attending lectures or watching them online. In *Motivation and Cognitive Strategies in the Choice to Attend Lectures or Watch them Online*, John Bassili explored relations between students' motivational and cognitive orientations and their attitudes and choices relating to online lecture viewing. Examination performance was also assessed to determine if there were particular affinities between certain motivational or cognitive orientations, and success in learning by attending lectures or watching them online.

In the FYI section of this issue, Elizabeth Bryce, Peter Choi, Margaret Landstrom, and Justin LoChang report on how an online infection control module was used by staff in the Vancouver Coastal Health Authority. The module engaged learners through interactive videos and animation and included a pretest, lessons, a post test and a participant survey accessed and tracked through a learning management system. In *Using Online Delivery for Workplace Training in Healthcare*, the authors outline the introductory and promotional strategies as well as the initial results and adult learner satisfaction surveys of an online infection control course during the first five months of the course's introduction.

This issue concludes with a thought-provoking article in our Dialogue section. In *Reflecting on Strategies for a New Learning Culture: Can We Do It?*, Dianne Conrad reflects on the blurring boundary between formal learning and popular culture and the role of Web 2.0 technologies in the creation of a new learning culture. We invite you to respond to Conrad's perspective on these issues in the Dialogue section of the next issue.

One final note: this issue marks the end of an era for the *Journal of Distance Education*. For the past two years, the *Journal* has been published in print and online. Beginning with Volume 23 in 2009 the *JDE* will only be published online. We are convinced this is the future of scholarly publishing. It will improve access, allow for more rapid publication, by

eliminating the time-consuming print production process, and will reduce costs, thereby allowing us to publish more frequently.

We hope you enjoy this issue.

Mark Bullen

Les neuf articles de cette troisième édition du Volume 22 abordent deux thèmes qui ont été d'un intérêt continu pour les éducateurs à distance : le design pédagogique, particulièrement son impact sur des questions telles l'achèvement des cours et la pensée critique, et les modèles de l'éducation à distance ainsi que leur impact et leur opportunité. Chevauchant ces deux thèmes, plusieurs articles traitent de l'éducation à distance dans des contextes de services de santé.

Nous débutons avec Educational Quality Correlates of Online Graduate Management Education dans lequel Murray Millson et David Wileman examinent et comparent différents modèles d'éducation à distance. Leur analyse explore le lien entre le dialogue, la structure, l'accès et la flexibilité contenus dans les modèles et suggère lequel d'entre eux pourrait être appliqué avantageusement à la dispensation de cours en administration aux cycles supérieurs.

Poursuivant avec les modèles de l'éducation à distance, dans Dialogue and Community in Online Learning : Lessons from Royal Roads University, Joshua Guilar et Alice Loring se penchent sur le modèle pédagogique communautaire par apprentissage dialogique utilisé par Royal Roads University et tentent d'expliquer son succès. Leur étude est centrée sur les caractéristiques clés du modèle : une communauté étudiante forte, composée de cohortes qui alternent les internats et l'apprentissage à distance; une emphase sur le travail d'équipe et la collaboration centrée sur les problèmes du monde réel; le rôle de l'instructeur qui est à la fois expert du contenu et facilitateur de dialogue; et les points de vue changeants des étudiants.

Passant au thème du design pédagogique, Bruno Poellhuber, Martine Chomienne et Thierry Karsenti se penchent sur comment un design pédagogique spécifique peut améliorer les taux d'achèvement de cours et l'autoefficacité. Dans The Effect of Peer Collaboration ans Collaborative Learning on Self-Efficacy and Persistence in a Learner-Paced Continuous Intake Model, les auteurs combinent un design quasi-expérimental avec une analyse qualitative afin d'évaluer les effets de l'interaction entre pairs et de l'apprentissage collaboratif.

Les questions entourant le design pédagogique sont également explorées par Glenn Gordon Smith, Ana t. Torres-Ayala et Allen J.

Heindel dans *Disciplinary Difference in E-Learning Instructional Design*. Leur étude compare comment les enseignants de disciplines liées aux mathématiques et ceux d'autres disciplines ont surmonté les défis posés par leur discipline lors de l'enseignement en ligne et comment ils ont perçu l'adéquation des systèmes de gestion de cours (SGCs).

Dans le premier de plusieurs articles qui traitent des questions liées à l'éducation à distance dans le contexte des soins de santé, Lorraine Carter, dans *Critical Thinking Dispositions in Online Nursing Education*, a étudié l'impact d'un cours de sciences infirmières en ligne sur l'inclination à la pensée critique d'infirmières possédant déjà leur permis de pratique.

Également dans le contexte des sciences infirmières, Betty Cragg, Jean Dunning et Jaqueline Ellis, dans *Teacher and Student behaviors in Face-to-Face and Online Courses*, ont comparé la qualité et la quantité d'interactions entre enseignants et étudiants dans un environnement en ligne versus un environnement en salle. Un cours théorique de sciences infirmières de 2e cycle a été enseigné par le même professeur en utilisant les deux méthodes. Des transcriptions du cours donné en salle et des affichages faits en ligne ont été analysées afin d'identifier les comportements du professeur et de mesurer les niveaux de réponse des étudiants.

Le dernier article de recherche jette un regard sur les préférences des étudiants pour la participation directe aux cours ou pour leur visionnement en ligne. Dans *Motivation and Cognitive Strategies in the Choice to Attend Lectures or Watch them Online*, John Bassili a exploré les relations existant entre les orientations de motivation et cognitives des étudiants et leurs attitudes et choix en rapport avec le visionnement en ligne des cours. La performance aux examens a également été mesurée afin de déterminer s'il y avait des affinités particulières entre certaines orientations de motivation ou cognitives et le succès dans l'apprentissage, par le biais de la présence aux cours ou de leur écoute en ligne.

Dans la section FYI de cette édition, Elizabeth Bryce, Peter Choi, Margaret Landstrom, et Justin LoChang nous rapportent comment un module de contrôle des infections en ligne a été utilisé par le personnel du Vancouver Coastal Health Authority. Le module suscitait l'intérêt des étudiants par l'entremise de vidéos et d'animations interactifs et comprenait un pré-test, des leçons, un post-test et un sondage des participants accessible et monitoré par l'entremise d'un système de gestion de l'enseignement. Dans *Using Online Delivery for Workplace Training in Healthcare*, les auteurs décrivent les grandes lignes des stratégies d'introduction et promotionnelles, de même que les résultats initiaux et les sondages de satisfaction auprès des étudiants adultes inscrits à un cours en ligne sur le contrôle des infections au cours des cinq premiers mois de l'introduction du cours.

Cette édition s'achève avec un article qui suscite la réflexion, dans notre section Dialogue. Dans *Reflecting on Strategies for a New Learning Culture : Can We Do It?*, Dianne Conrad nous fait part de ses réflexions sur la ligne toujours plus floue entre l'apprentissage formel et la culture populaire de même que sur le rôle des technologies Web 2.0 dans la création d'une nouvelle culture d'apprentissage. Nous vous invitons à réagir au point de vue de Conrad sur ces questions dans la section Dialogue de notre prochaine édition.

Un dernier mot : cette édition marque la fin d'une époque pour la Revue de l'éducation à distance. Au cours des deux dernières années, la Revue a été publiée en version imprimée et en ligne. À compter du Volume 23, en 2009, la RÉD sera publiée en ligne seulement. Nous sommes convaincus qu'il s'agit de la voie de l'avenir pour les publications universitaires. Cela favorisera l'accès, permettra une publication plus rapide en éliminant le processus d'impression qui est chronophage et réduira les coûts, nous permettant ainsi de publier plus fréquemment.

Nous espérons que cette édition vous plaira.

Mark Bullen

