

Editorial/Éditorial

The four research articles in this issue address the themes of motivation, group work and community in the online distance education environment. In the Dialogue section we begin what I hope will be a lively and ongoing discussion of the conceptual development of distance education and how this does or does not intersect with online learning. To begin with Martin Maltais and André-Jacques Déschênes in *Une intervention sur la motivation dans des cours à distance*, report on a study that attempted to determine if non-personalised motivation messages, based on Keller's model, could have a positive impact on learner success.

Nicole Racette's article, *La conception d'un programme motivationnel destiné aux cycles supérieurs en formation à distance*, also grounded in Keller's model, proposes a motivational design for distance education courses. Her design integrates the four basic tenets of the Keller Model—Attention, Relevance, Confidence, and Satisfaction—by sending motivational messages with relevant content to students at strategic intervals.

Linda Simonsen, Jennifer Luebeck, Lawrence Bice, in *The effectiveness of online paired mentoring for beginning science and mathematics teachers* examined the nature and quality of the Pair Place discussions generated by 19 mentor-mentee pairs over the course of an academic year. Their content analysis of over 1600 postings revealed noteworthy patterns in the types of teacher knowledge discussed as well as the levels of social co-construction of knowledge achieved.

The final research article by Myung Hwa Koh and Janette Hill, *Student perceptions of groupwork in an online course: Benefits and challenges*, investigates online group work as an instructional strategy, which has not received much attention from researchers. Their study investigated the experiences of students involved in online group work to explore its benefits and challenges. The findings indicated that most learners found that building familiarity with group members, receiving instructors' prompt feedback, and managing time effectively were beneficial. Challenges resulted from difficulties communicating, misunderstanding of course goals, and a perceived lack of sense of community.

In the Dialogue section of this issue Randy Garrison challenges us to think about the foundational principles and practices of distance education and whether these remain relevant when distance education is increasingly online and technology-supported. In *Implications of online and blended learning for the conceptual development and practice of distance*

education, Garrison makes the contentious claim that distance education is rooted in principles of autonomy and self-direction and may be losing relevance because online learning is grounded in collaborative learning. Garrison questions the future of distance education and asks if it has reached an evolutionary dead-end.

Sarah Guri-Rosenblit, furthers this discussion in *Distance education in the digital age: Common misconceptions and challenging tasks*. Her article is a more nuanced examination of distance education in the digital age. She discusses three common misconceptions of distance education: The tendency to relate to e-learning as the new generation of distance education; the confusion between ends and means of distance education; and the absence of the teachers' crucial role in the discourse on knowledge construction. Guri-Rosenblit then examines four challenging tasks for the future development of distance education: Bridging the digital divide; designing cost-effective modes of using the new technologies; rethinking the role of the instructor within the industrial model of distance education; and creating effective quality assurance mechanisms.

Finally, Zehra Akyol and her colleagues provide a thoughtful rebuttal to Liam Rourke and Heather Kanuka's, article, *Learning in communities of inquiry: A review of the literature (JDE 23.1)*. Akyol and colleagues take issue with two aspects of the Kanuka and Rourke article. The first is the focus of the review and critique on learning outcomes. The second issue concerns the representation, comprehensiveness, and methodology of the review.

In addition to these excellent research articles and stimulating Dialogue pieces, this issue contains two articles in our FYI section that report on innovative distance education initiatives in the health education field. As well we present reviews of two newly-released books: *Distance learning in higher education* by Alfred Rovai, Michael Ponton & Jason Baker and *E-Learning research* by Richard Andrews and Caroline Haythornthwaite.

Mark Bullen

Les quatre articles de recherche dans cette édition abordent les thèmes de la motivation, du travail de groupe et de la communauté dans l'environnement de l'éducation à distance en ligne. Dans la partie Dialogue nous amorçons une discussion qui, nous l'espérons, sera animée et continue portant sur le développement conceptuel de l'éducation à distance et sur son intersection, ou absence d'intersection, avec l'apprentissage en ligne.

Pour commencer, Martin Maltais and André-Jacques Deschênes, dans *Une intervention sur la motivation dans des cours à distance*, rapportent une étude qui a tenté de déterminer si des messages de motivation non-personnalisés, fondés sur le modèle de Keller, pouvaient avoir un impact positif sur la réussite de l'apprenant.

L'article de Nicole Racette, *La conception d'un programme motivationnel destiné aux cycles supérieurs en formation à distance*, également fondé sur le modèle de Keller, propose un design motivationnel pour les cours d'éducation à distance. Son design intègre les quatre doctrines fondamentales du Modèle de Keller—Attention, Pertinence, Confiance, et Satisfaction - en transmettant aux étudiants des messages motivationnels qui ont un contenu pertinent et à des intervalles stratégiques.

Linda Simonsen, Jennifer Luebeck, Lawrence Bice, dans *The effectiveness of online paired mentoring for beginning science and mathematics teachers* ont examiné la nature et la qualité de discussions générées sur Pair Place par 19 pairages mentor-mentoré tout au cours d'une année académique. Leur analyse du contenu de plus de 1600 affichages a révélé des modèles dignes de mention en rapport avec les types de connaissances discutées de même que les niveaux de co-construction de la connaissance atteints.

L'article de recherche final de Myung Hwa Koh et Janette Hill, *Student perceptions of groupwork in an online course: Benefits and challenges*, porte sur le travail de groupe en ligne en tant que stratégie d'enseignement, lequel n'a pas reçu énormément d'attention de la part de chercheurs. Leur étude enquête sur les expériences des étudiants impliqués dans le travail d'équipe en ligne afin d'explorer les avantages et les défis qui y sont liés. Les résultats indiquent que la plupart des apprenants ont trouvé que développer de la familiarité avec les membres du groupe, recevoir le feedback rapide des instructeurs et gérer efficacement le temps avait été bénéfique. Les défis découlaient des difficultés à communiquer, la mauvaise compréhension des objectifs du cours et d'un sentiment perçu de manque de communauté.

Dans la partie Dialogue de cette édition Randy Garrison nous met au défi de réfléchir sur les principes et les pratiques fondamentaux de l'éducation à distance et, à savoir, si ceux-ci demeurent pertinents alors que l'éducation à distance est de plus en plus en ligne et supportée par la technologie. Dans *Implications of online and blended learning for the conceptual development and practice of distance education*, Garrison met de l'avant la proposition controversée voulant que l'éducation à distance est enracinée dans des principes d'autonomie et d'auto-direction et peut ainsi être en train de perdre sa pertinence parce que l'apprentissage en ligne est fondé, quant à lui, sur l'apprentissage coopératif. Garrison questionne

l'avenir de l'éducation à distance et se demande si celle-ci a atteint un cul-de-sac développemental.

Sarah Guri-Rosenblit, ajoute à cette discussion dans *Distance education in the digital age: Common misconceptions and challenging tasks*. Son article est une étude plus nuancée de l'éducation à distance à l'ère numérique. Elle traite de trois idées fausses couramment rencontrées concernant l'éducation à distance : La tendance à désigner l'apprentissage en ligne comme étant la nouvelle génération d'éducation à distance; la confusion entre les fins et les moyens de l'éducation à distance; et l'absence du rôle essentiel de l'enseignant dans le discours sur la construction du savoir. Guri-Rosenblit se penche ensuite sur quatre tâches qui présentent des défis pour le développement futur de l'éducation à distance : Franchir le fossé numérique; concevoir des modes d'utilisation des nouvelles technologies qui sont économiques; repenser le rôle de l'instructeur dans le cadre du modèle industriel de l'éducation à distance et créer des mécanismes efficaces d'assurance qualité.

Finalement, Zehra Akyol et ses collègues soumettent une réplique réfléchie à l'intention de l'article de Liam Rourke et de Heather Kanuka, *Learning in communities of inquiry: A review of the literature (JDE 23.1)*. Akyol et collègues contestent deux aspects de l'article de Kanuka et Rourke. Le premier est le focus de l'article et de la critique sur les résultats d'apprentissage. Le second porte sur la représentation, la portée globale et la méthodologie de l'article.

En plus de ces excellents articles de recherche et de ces contributions stimulantes au Dialogue, cette édition contient deux articles dans notre section FYI qui se penchent sur des initiatives novatrices en matière d'éducation à distance dans le secteur de l'éducation sur la santé. De plus, nous présentons des critiques de deux livres nouvellement parus : *Distance learning in higher education* de Alfred Rovai, Michael Ponton & Jason Baker et *E-Learning research* de Richard Andrews et Caroline Haythornthwaite

Mark Bullen