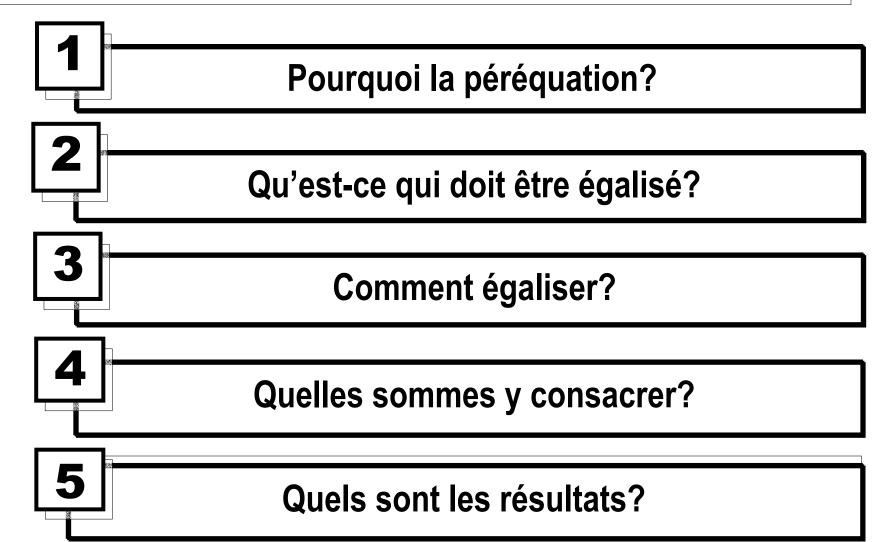
La pratique de la péréquation dans les fédérations

Conférence internationale sur le fédéralisme Saint-Gall (Suisse), le 29 août 2002

Affaires intergouvernementales Bureau du Conseil privé (Canada)



Questions clés





Pourquoi la péréquation?

- Réduire les disparités entre les gouvernements des entités fédérées :
 - afin d'assurer l'équité entre les citoyens : fournir dans toutes les entités fédérées des services publics comparables à des taux de taxation sensiblement comparables;
 - <u>pour l'économie</u> : afin d'accroître l'efficacité économique en atténuant les distorsions (p. ex. migration engendrée par la fiscalité).
- La nécessité de la péréquation s'accroît avec le degré de responsabilités des entités fédérées et l'ampleur des disparités qui existent entre elles.



Qu'est-ce qui doit être égalisé?

- Quels genres de disparités doivent faire l'objet de la péréquation?
 - les disparités au niveau des recettes fiscales? les disparités au niveau des dépenses? les deux?
- La réponse dépend vraisemblablement :
 - de <u>l'importance relative</u> des disparités au niveau des recettes fiscales et des dépenses;
 - de l'équilibre entre la simplicité et l'exhaustivité.

Ce qui fait objet de péréquation	Canada	Suisse	Australie
Disparités des <u>recettes</u> réduites	largement	modérément	largement
Disparités des <u>dépenses</u> réduites	aucune	modérément	largement

Comment égaliser?

			Qui finance la péréquation ?		
	Programme formel de péréquation?	Inclus dans la Constitution?	Fédéral vers les entités fédérées	Entités fédérées vers le fédéral	Entre les entités fédérées
ÉU.					
Canada	√	√	√		
Australie	√		√		
Suisse	√	√	√	√	
Allemagne	V	√	√		1
Belgique	√		√		

Sources: FMI, Fiscal Federalism in Theory and Practice (1997); Ronald Watts, Comparaison des régimes fédéraux des années 1990 (1998); Constitution belge: www.uni-wuerzburg.de/law; Loi fondamentale de l'Allemagne: www.jura.uni-sb/law; Constitution suisse: www.admin.ch 5



Quelles sommes y consacrer?

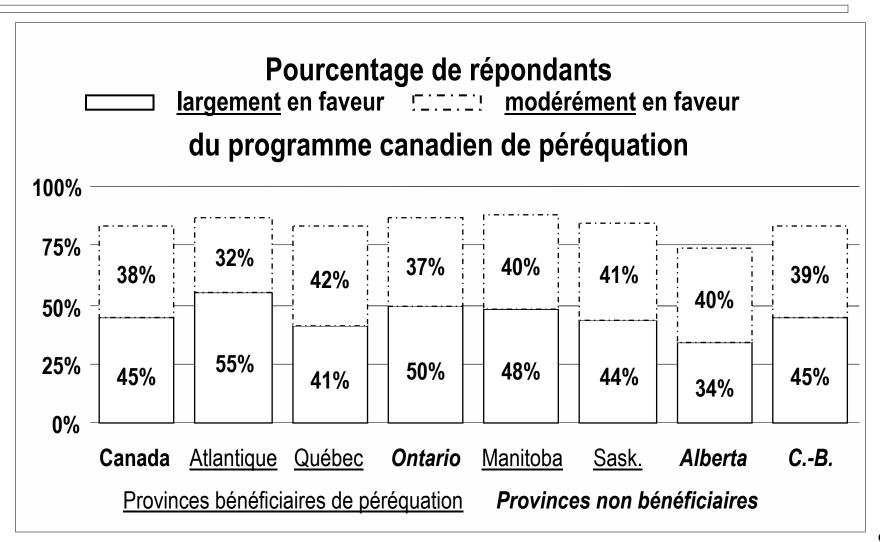
- Est-ce que les disparités peuvent /doivent faire l'objet d'une péréquation <u>complète</u> ou seulement <u>partielle</u>?
- La réponse dépend vraisemblablement :
 - de l'ampleur des responsabilités des entités fédérées;
 - de l'ampleur des disparités relatives à la capacité de générer des recettes et aux besoins de dépenses des entités fédérées.
- Les transferts de péréquation doivent-ils être conditionnels?
 - Il n'y a généralement pas de conditions, le but étant de réduire les disparités et non de créer un programme national.

5

Quels sont les résultats?

- L'efficacité du programme de péréquation fait l'objet d'un débat.
- Au Canada, certains observateurs soutiennent que la péréquation accroît la dépendance de certaines provinces et contribue à accroître les disparités économiques.
 - Toutefois, l'évolution du PIB réel et du revenu par habitant dans les provinces montre que les disparités entre ces dernières ont diminué depuis 1981 au Canada.

Au Canada, la péréquation bénéficie d'un fort appui



Comparaison qualitative des systèmes de péréquation

Des contextes différents	Canada	Suisse	Australie
Degré de décentralisation	important	important	modéré
Disparités des recettes	grandes	grandes	relativement petites
Disparités des besoins de dépenses	petites	petites	relativement grandes
Choix qui en découlent			
Étendue de la péréquation	incomplète	incomplète	complète
Disparités des <u>recettes</u> réduites	largement	modérément	largement
Disparités des <u>dépenses</u> réduites	aucune	modérément	largement

Résumé

Pourquoi la péréquation?

 Afin de réduire les disparités (recettes et dépenses) entre les gouvernements (pour des raisons d'équité et d'efficacité).

Qu'est-ce qui doit être égalisé?

 Dépend de l'importance relative des disparités sur le plan des recettes et des dépenses et de l'équilibre entre la simplicité et l'exhaustivité.

Comment égaliser et quelles sommes y consacrer?

 Tout dépend de l'ampleur des responsabilités des entités fédérées et de l'importance des disparités (recettes et dépenses) entre ces gouvernements.

Résumé

- Quels sont les résultats?
 - Aucune preuve empirique de l'inefficacité de la péréquation.
 - Au Canada, les disparités entre les provinces ont diminué au cours des 20 dernières années.

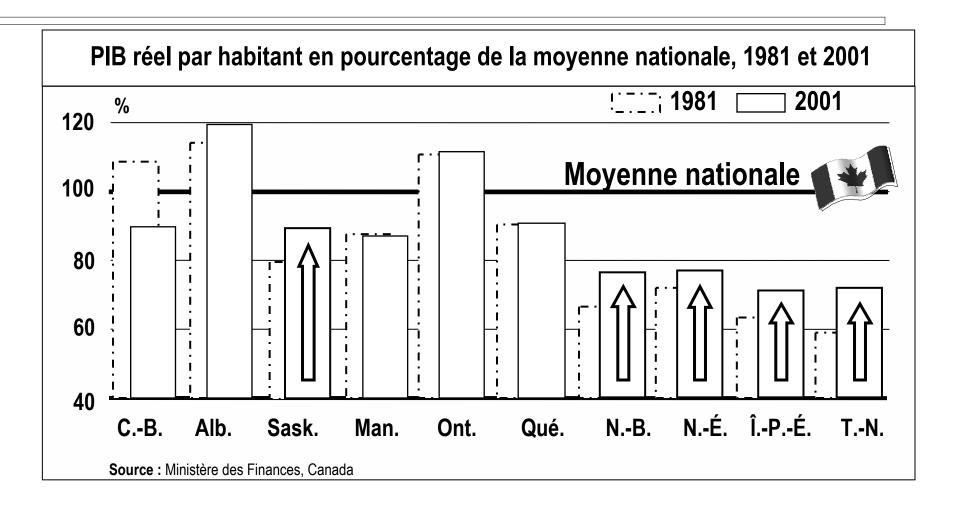
ANNEXES

Indices de capacité fiscale moyenne nationale = 100

	1980-1981		2000-2001	
PROVINCES	Avant	Après	Avant	Après
	péréquation	péréquation	péréquation	péréquation
Terre-Neuve	56,8	90,2	65,1	96,9
Île-du-Prince-Édouard	53,4	90,2	66,7	96,9
Nouveau-Brunswick	64,4	90,2	70,7	96,9
Nouvelle-Écosse	63,4	90,2	73,7	96,9
Québec	76,6	90,2	86,4	96,9
Ontario	91,0	91,0	105,9	105,9
Manitoba	75,7	90,2	79,6	96,9
Saskatchewan	113,4	113,4	90,5	96,9
Alberta	229,7	229,7	148,4	148,4
Colombie-Britannique	117,6	117,6	96,4	96,9
Canada	100	100	100	100
Provinces récipiendaires	76,6	90,2	86,4	96,9
Norme de péréquation	-	90,2		96,9
Moyenne nationale	100	100	100	100

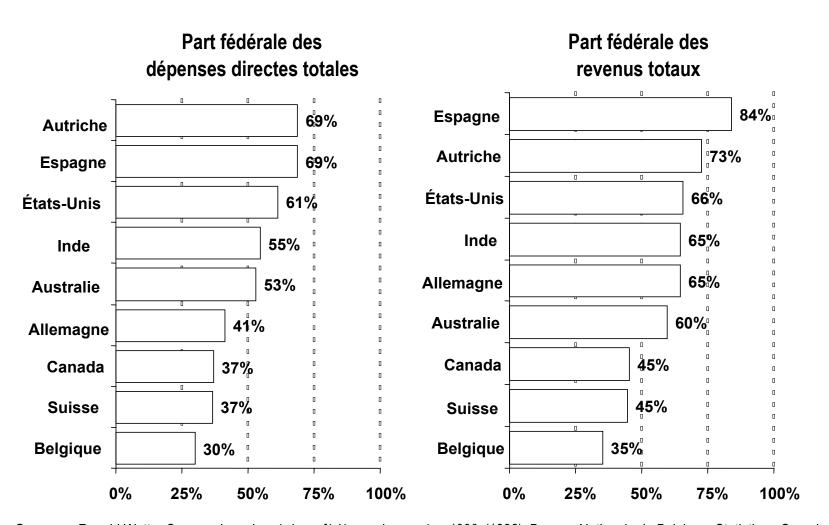
Source: Ministère des Finances, Canada

Au Canada, les disparités économiques ont diminué au cours des 20 dernières années



La plupart des provinces moins bien nanties se sont rapprochées de la moyenne nationale au cours des 20 dernières années

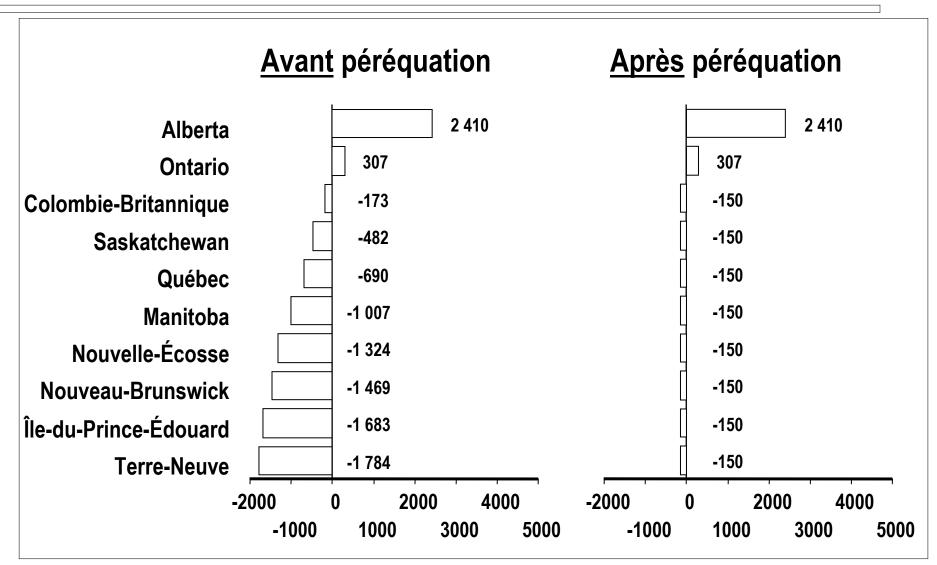
Indicateurs du degré de décentralisation dans certaines fédérations



15

Au Canada, les disparités au niveau des recettes sont très élevées ...

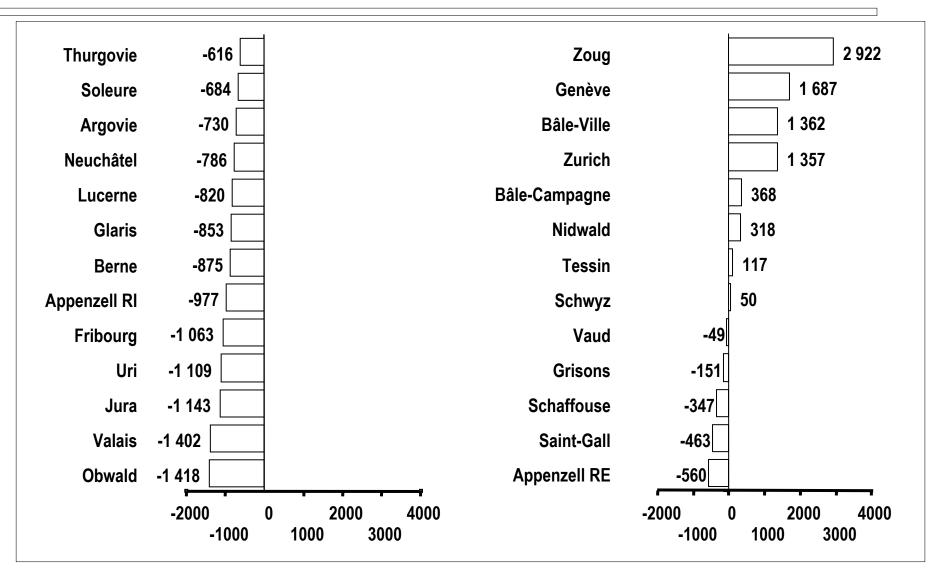
(en \$US par habitant)



Source: Ministère des Finances, Canada, Estimations de péréquation, (octobre 2001)

... tout comme en Suisse, <u>avant</u> péréquation...

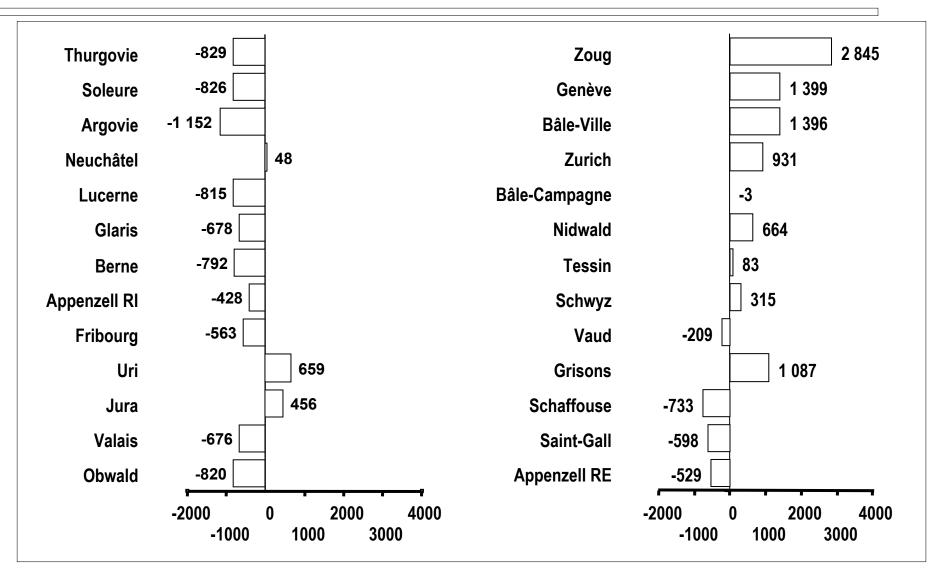
(en \$US par habitant)



Sources: OCDE, Territorial Review of Switzerland, (janvier 2002); Département fédéral des finances, Suisse.

... et après péréquation

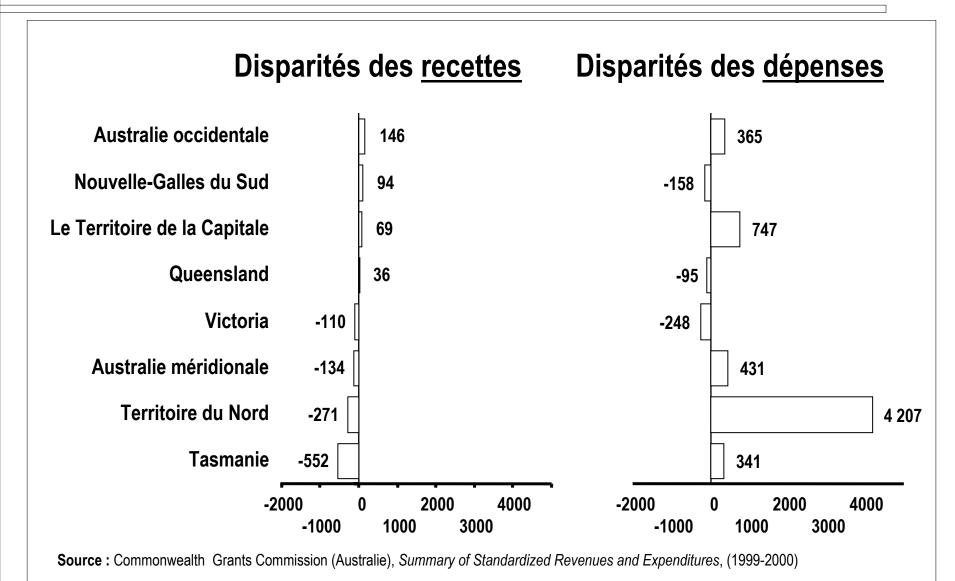
(en \$US par habitant)



Sources: OCDE, Territorial Review of Switzerland, (janvier 2002); Département fédéral des finances, Suisse

En Australie, les disparités sont généralement petites, que ce soit <u>avant</u> péréquation...

(en \$US par habitant)



... ou après péréquation

(en \$US par habitant)

Dispari	tés des <u>recettes</u>	Disparités des <u>dépenses</u>
Australie occidentale	0	0
Nouvelle-Galles du Sud	0	0
Le Territoire de la Capitale	0	0
Queensland	0	0
Victoria	0	0
Australie méridionale	0	0
Territoire du Nord	0	0
Tasmanie	0	0
-2000 -10	0 2000 4000 00 1000 3000	-2000 0 2000 4000 -1000 1000 3000

Source : Commonwealth Grants Commission (Australie), *Summary of Standardized Revenues and Expenditures*, (1999-2000)